

# みんなのデジタルリポジトリ

国立民族学博物館 学術情報リポジトリ National Museum of Ethnology

## Отчетный доклад на совещании актива при Кабинете географии

メタデータ	言語: rus 出版者: 公開日: 2018-02-22 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: А.Д., Симук ов メールアドレス: 所属:
URL	<a href="https://doi.org/10.15021/00008828">https://doi.org/10.15021/00008828</a>

А.Симуков

## **Отчетный доклад на совещании актива при Кабинете географии**

1. Монголия, являясь ближайшей соседкой царской России, издавна была объектом пристального внимания русского империализма. Поэтому научные исследования, проводившиеся на ее территории русскими путешественниками и учеными, всегда или почти всегда пользовались поддержкой царского правительства и отдельных представителей торговой буржуазии, заинтересованной в эксплуатации монгольского сырья и рынке для сбыта товаров. Эти исследования практически начались в начале прошлого века и продолжались до Октябрьской революции, т.е. в течение столетия. Монголоведение, как наука, было создано по существу именно русскими учеными, давшими ряд блестящих имен. К ним относятся Иакинф Бичурин, Палладий Кафаров, Позднеев, Пржевальский, Певцов, Потанин, Козлов и другие.

За сто лет о Монголии было написано очень много и весьма значительная часть написанного так или иначе относится к географии страны. Однако, при ознакомлении с этим обширным материалом приходится констатировать целый ряд серьезных отрицательных моментов, сильно снижающих общее качество результатов столетней исследовательской работы. Прежде всего бросается в глаза полная бесплановость работы, нередко случайность выбора маршрутов, отсутствие единого планомерно выполняемого замысла.

Второй крупный недостаток, также зависящий от бесплановости, заключается в чрезвычайной разнокалиберности материала, отсутствии единой методики, единого подхода к оценке тех или иных фактов.

Наконец, третий большой недостаток дореволюционного материала по географии Монголии заключается в отсутствии солидных сводных работ, подводящих итоги географическим исследованиям за все столетие. Можно указать лишь на одну попытку в этом направлении, а именно на работу Г.Е.Грум-Гржимайло “Западная Монголия и Урянхайский край”, в которой автор добросовестно собрал все географические материалы в единую систему и ограничился компиляцией цитат из подобранной им

литературы.

2. Необходимость изучения географии страны и создания ее точной карты была учтена Ученым Комитетом МНР с момента его основания. Работа, проведенная Комитетом по этому вопросу за истекшие 17 лет, имела три основных направления, состояла из трех основных этапов.

Первый этап состоял в собирании старых географических и картографических материалов и их изучении. Эта работа была проведена вполне успешно. Можно сказать, что Ученый Комитет располагает полностью всей старой географической литературой о Монголии, быть может за весьма незначительными исключениями.

Второй этап работы заключался в проведении самостоятельных географических исследований. Экспедициями Ученого Комитета были изучены следующие районы.

- а) Линии южной границы Республики от Солонхэра до Ингэн сэбистэя и далее район Эдэрэнгин нуру – Ачжи богда (1923- 24 г.г.).
- б) Хэнтэйская горная страна (1926-27 г.г.).
- в) Центральный и Западный Хангай (1928 г.).
- г) Вся Гобийская окраина страны от Шаргаин гоби до Цзамиин удэ (1927, 29, 30, 31, 32, 35, 37 г.г.).
- д) По трудности изучения и новизне результатов следует выделить район Западной Гоби, бывший до недавнего времени очень мало известным.

Третий этап работы Географического кабинета заключался в синтезе всех географических материалов, выразившемся в создании “Географии МНР” и ряде карт. В частности изданы “Географический атлас МНР”, настенная карта МНР, находятся в печати две школьные карты МНР. Кроме того написано много мелких заметок и работ по различным отраслям географии страны.

На основании вышеуказанного синтеза впервые проведено географическое районирование страны. Работа над его уточнением продолжается.

Картографические работы Кабинета долго были единственным современным материалом по карте страны. Они были полностью использованы в качестве ориентировочной основы для более точных работ, проведенных военведом, и получили высокую оценку от специалистов-топографов.

Помимо работ чисто физико-географического характера, Кабинет поставил себе задачей перейти к изучению экономики страны и ее хозяйства. В этом направлении сделано следующее.

*По пастбищам* – в течение ряда лет проводилось систематическое изучение гобийских пастбищ, подобран материал по пастбищам вообще и обработан небольшой материал по хангайским пастбищам. В результате написаны работы:

“Гобийские пастбища МНР”.

“Пастбища Центрального и Восточного Хангая”.

“Материалы по пастбищам МНР”.

Составлена карта растительности (пастбищ) страны.

*По кочевкам* – проведено выборочное изучение кочевков в Ара-Хангае и Южной Гоби и маршрутное – в Убур-Хангае. Собраны общие сведения о кочевках в других районах страны и ориентировочно намечены типы кочевков. Сделаны первые шаги по изучению хотонов в Ара-Хангае и Южной Гоби и получены первые выводы по этому интереснейшему и важному вопросу.

*По экономике* – сделана попытка дать общий экономический очерк страны, как часть ее географического очерка. Проведен первый опыт деления страны на экономические районы.

О недостатках работы Кабинета следует сказать следующее. Несмотря на весьма большое число написанных работ, обработка полученного в многочисленных экспедициях материала сильно отстает. Так, например, уже давно можно было бы дать большую работу о географии Гоби, работу об охотничье-промысловой фауне, о старомонгольской картографии и целый ряд других законченных работ. Затем ряд написанных работ не отделан окончательно.

Второй крупный недостаток заключается в том, что все написанные работы лежат по сути без всякой пользы для широкой общественности. Сделано очень мало для их опубликования и распространения. В этом вина не только Кабинета, но и Ученого Комитета в целом.

Третий недостаток заключается в крайней текучести национальных кадров Кабинета, по причине которой мы до сих пор не имеем работника, серьезно занимающегося географией страны. Надо сказать, что здесь нужен человек с хорошим знанием русского языка и хотя бы общей подготовкой в размере средней школы.

Далее, Кабинет до самого последнего времени был очень слабо связан с общественностью – почти не выступал в периодической прессе, не делал лекций, бесед, не имел живой связи с периферией.

Таким образом, имея серьезные достижения, Кабинет имел и весьма серьезные недостатки, которые необходимо исправить в кратчайший срок.

План работы Кабинета на 1938 год состоит из следующих пунктов.

1. Напечатать школьные карты и карту растительности.
2. Окончить экономический атлас.
3. Произвести проверку перевода и обновление устаревших мест текста “География МНР”.
4. Пересмотреть и дополнить терминологический словарь по географии<sup>1)</sup>.
5. Подготовить материал к заказу в СССР глобусов и карт мира.
6. Написать совместно с кабинетом литературы книгу “Наша родина”<sup>2)</sup>.
7. Написать работу о географическом районировании страны.
8. Написать работу об охотничье-промысловой фауне.
9. Начать работу по экономическому районированию с учетом перспектив будущего.
10. Пересмотреть и закончить ряд старых работ.
11. Всемерно стараться популяризировать работу Кабинета, сделав ее доступной общественности (переводить и печатать готовые работы, выступать в журналах и газетах, устраивать лекции и т.д.).
12. Ликвидировать отставание обработки материала экспедиций в течение зимнего сезона 1938-39 г.г., для чего наметить список подлежащих выполнению работ.

План этот весьма большой и потребует серьезного напряжения сил. Пожелания Кабинета к совещанию заключаются в помощи участников его Кабинету конкретной работой. В чем может заключаться эта работа?

1) В популяризации его достижений путем лекций, перевода отдельных работ для печати, составления популярных изложений отдельных работ, писания статей по различным вопросам географии страны и т.д.

2) В помощи при выполнении трудоемких работ вроде экономического

---

1) Словарь в архивах не обнаружен (*прим. сост.*).

2) См. «Наша родина», авторы не указаны («Современная Монголия», 1939, № 3-4 (34-35), с.63-85). Тексты разделов «Рельеф», «Реки и озера», «Хангай и Гоби», «Почвы и растительность», «Животный мир», описания 13 аймаков МНР (география, население, хозяйство) идентичны тексту рукописи А.Д.Симуква (ЦГАМ, ф.23, д.2, 365 - по данным 1990 г.).

атласа или экономического районирования путем подбора материала, разработки отдельных вопросов (главным образом вычисления по цифровому материалу) и т.д.

3) В выполнении самостоятельных работ, главным образом, по вопросам экономической географии (отдельные вопросы по населению, скоту и т.д.).

Такая работа будет несомненно очень полезной для участников совещания, поднимая их квалификацию, приучая к самостоятельной работе и расширяя кругозор.

Следует пожелать, чтобы небольшой состав нашего совещания сплотился бы тесным кружком около Кабинета и работал бы над познанием родной страны и распространением этого познания среди аратских масс.

Пора, и давно пора, познавать родину самим, не опираясь исключительно на иностранную помощь и литературу.