

みんなくりポジトリ

国立民族学博物館学術情報リポジトリ National Museum of Ethnology

Political Process in Stateless Societies of the New Guinea Highlands

| | |
|-------|--|
| メタデータ | 言語: jpn 出版者: 公開日: 2010-02-16 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 畑中, 幸子 メールアドレス: 所属: |
| URL | https://doi.org/10.15021/00004452 |

部族社会における近代政治の過程

畑 中 幸 子*

Political Process in Stateless Societies of the New Guinea Highlands

Sachiko HATANAKA

Traditional political systems versus modern political institutions in Papua New Guinea have been widely discussed by social scientists. Papua New Guinea became independent from Australian administration in 1975, but political independence was not a product of the struggle. There were no nationalist movement and little clamour for an end to colonial rule.

During the last fifty years, the New Guinea Highlanders have been confronted with an endless, dramatic change, and as a matter of course their cosmos fell into considerable confusion. In rapid succession they have had to deal with *kiap* (patrol officers) & missionaries, appointed village officials, local government councils, combined councils' conferences & Area Authority, Self-government and Independence, village courts, and now the Provincial Government.

New Guinea cultures have proved extremely durable and still have an influential role in contemporary politics. The Constitution of Papua New Guinea stemmed in part from, and reinforced the convictions of the traditional socio-political character of the Melanesians. The 'Melanesian Way' stresses obligations to kinsmen and requires a slow process of consultation and compromise leading to consensus within the clan or village group. Since decolonisation, traditional New Guinean political attitudes and processes have been obstacles to the immediate assimilation of new institutions, especially with respect to the legitimacy and constitution of democratic legislatures, and the law.

A single problem crucial for current politics is the effect of superimposing a centralized state structure on the stateless

* 金沢大学教授, 国立民族学博物館併任教授

societies of Papua New Guinea. The general construct of a basically egalitarian, self-governing society, using group consensus but allowing a limited role for leaders who arise in open status competition, was known as the *bigman* model. Hitherto, there was no tradition of succession or stratification of subgroups, rather, traditional leadership was achieved through personal charisma and by the accumulation of wealth (pigs, shells, feathers, iron-tools, and the like) that could be used to aid others, and in so doing place them under an obligation. A *bigman* should be both more prominent in ceremonial exchange and a more powerful orator. Thus, a leader could successfully dominate others, either through his ability to help them or to retain their respect. More popular leaders were 'manager' or 'director' types.

At present leaders are politicians in either provincial or national governments. In Chimbu, where I undertook field researches, I observed a most typical example of Melanesian political culture. A Chimbu politician, an Opposition leader, appealed to Chimbu dignity, believing that the stature of the whole group could be raised by the activities of a few entrepreneurs. He insisted that businessmen were generous and supportive, and that a cultural 'levelling' effect would operate. Even men highly educated in the Western system have grafted onto the *bigman* theory a notion of egalitarianism. Politicians—mostly young businessmen—gave money to local leaders, who then held parties for their groups, distributing pigs, carcasses of beef and dozens, or occasionally hundreds of cartons of beer. Thus they grafted these non-traditional items onto the traditional exchange system. Throughout Highland society, men having political authority are called '*tida man*', whereas '*bigpela man*' refers to any prominent man who has achieved renown for his wealth, as in modern business activities, but who has no political stature.

Apart from business, political and public service careers provide the main avenue for individual advancement, although these two careers are often combined. The overlapping membership of the political and economic elites of Chimbu does not indicate an egalitarian society, although competition for political office is intense. Present Highland leaders have proved both the succession and discontinuity of the *bigman* model. Equality of opportunity no longer exists, and Highland societies have few socio-economic equalities. In the Highlands there exists an implicit or explicit hierarchy of social and economic status levels.

On the other hand, prior to the early 1970's the administrative system functioned slowly and was excessively bureaucratic. Decentralisation in Papua New Guinea, with devolution of power from the center has proved expensive. And there is always the risk that the experiment will not work and that the country will fragment with the authority of the central government becoming increasingly nominal. The highland provinces were eager to establish the Provincial Government in response to a separatist movement on Bougainville Island. In 1976 Provincial Government started throughout the country.

The inevitable problems of a new system of government are emerging in all provinces. No member of the new Secretariat is highly experienced in public service, or in fact in the work for which appointed. The formerly high morale of the field service as an elite group comprising both expatriates and nationals, had already largely disappeared prior to Independence. There is the possibility that the administrative capacity of the state will fragment in the decentralisation programme, thereby endangering not only public order but also the government's goals of equity and rural development, as well as its own ultimate survival.

The aims of Provincial Government are decentralisation, greater coordination of development activities undertaken by government officers in the Districts. In Chimbu, teamwork was almost totally lacking. Several Provincial Governments have been pre-occupied with the acquisition of power, and resources are being devoted to serving politicians rather than to maintaining the previous levels of service to villagers. Many local government councils under the Provincial Government broke down through corruption and mismanagement. The largest single problem in the bureaucracy is the lack of competent manpower to realize the full requirements of a decentralised administration. Papua New Guinea's aims of reducing both social and geographic inequality, which are expressed in the National Constitution, are endangered by the Provincial Government system. On the other hand, the villagers are unable to unite readily to replace their politicians, given the highly fragmented social and political structure, as well as the obligations of kinship and patronage. Not just anybody has the representational function of linking villagers and government in the Highland society. In practice, the institutions may not be suited for the political culture. Under the Provincial Government system, local elites will have greatly increased resources with which to

increase their wealth and to entrench themselves, without necessarily improving their political legitimacy. This fact alone makes the whole system politically unstable. By late 1978 the initial enthusiasm for decentralisation had started to wane.

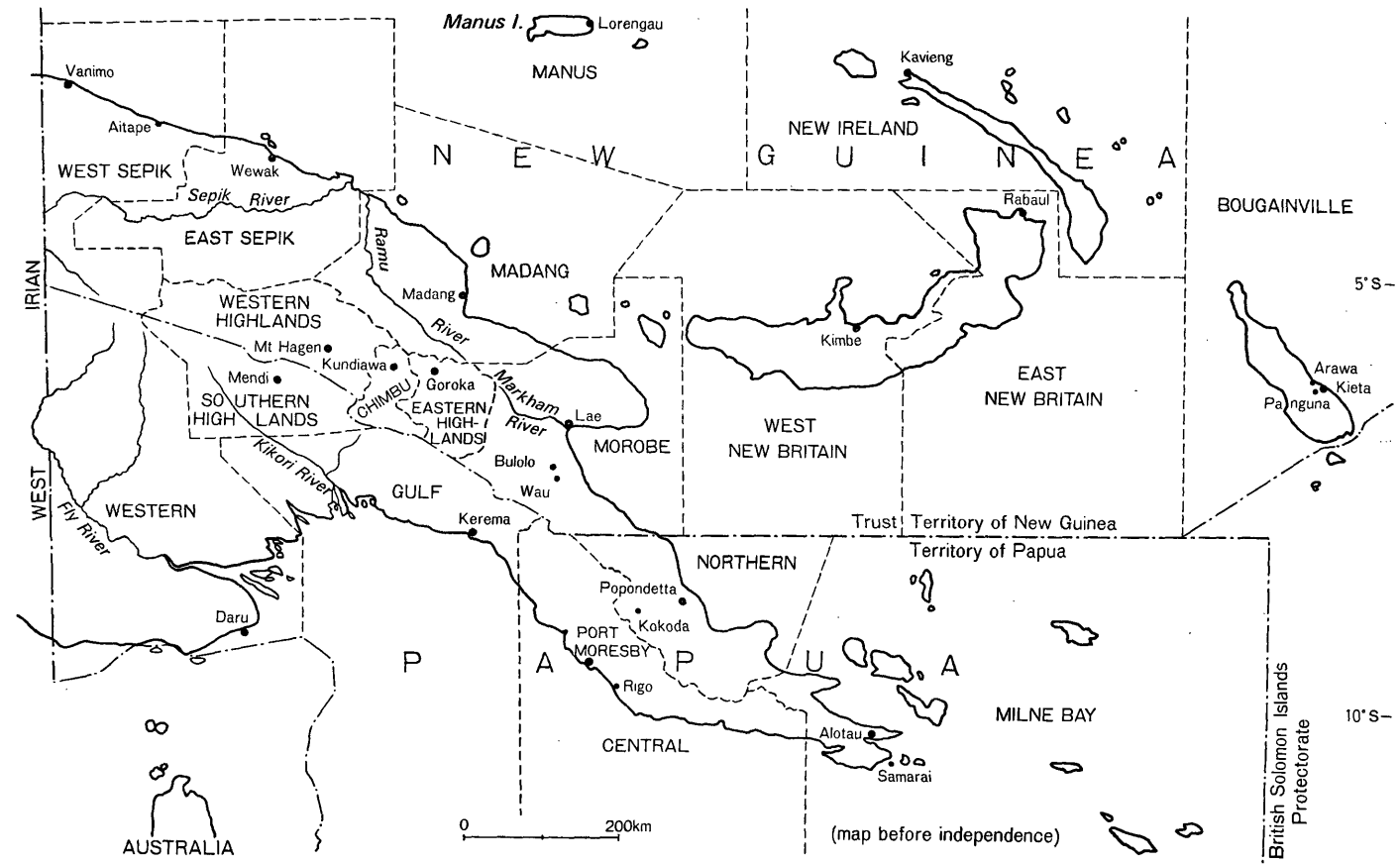
The Government of Papua New Guinea is rich when compared with those of other newly independent countries. This might be one reason why the Central Government can dominate and remain superior to the Provincial Governments.

| | |
|----------|----------------|
| はじめに | 政治文化 |
| 1. 部族社会 | 独立への道 |
| 歴史的背景 | 権力への競争と政治の不在 |
| 高地周縁部の社会 | 3. 地方分権と地方自治 |
| 高地社会 | 地方分権の前提 |
| リーダーシップ | シンブー州(チンブー)の実態 |
| 経済の変化 | 地方自治と社会秩序 |
| 2. 政治の発展 | 地方自治の崩壊 |
| 地方行政評議会 | 4. エピローグ |

はじめに

1975年9月16日、オーストラリア行政から独立したパプア・ニューギニアはあらゆる意味でユニークな存在として世界史に登場した。人口約300万、相互にコミュニケーションの不可能な言語、海岸から内陸部を閉ざしている大山脈により孤立してきた多くの部族からなる国家なき社会 *stateless society* であった。パプア・ニューギニアの面積は 462,243 km² で人口と共にオセアニアの新興島嶼国の間では群を抜いている。とはいえ、国民の三分の二以上は高地に住み、第二次世界大戦後に初めてオーストラリア植民地行政と接したというのが実状である。

1960年代半ばから国の内外から独立への圧力がかかりだした。国内においても白人社会と接してきた時間が長い先進地域で民族自決への気運が急速に高まってきた。植民地政府により近代化政策がもちこまれなかった部族社会が近い将来に独立することは、現地を知る誰からもいふかられた。事実、1967年にマイケル・ソマレ Michael Somare により結成されたパングウ党 (Pangu Party) 以前には原住民による国政へのリーダーシップの概念は存在しなかった。パングウ党は植民地支配の終結を訴えたため、オーストラリア政府は警戒の眼をむけだした。国家の出現と形成とは諸々の過



程の複合として考えられてきた。しかし、20世紀後半に現れた第三世界の国々の誕生をみても、すべてが従来の国家形成の理念に沿っていたとは限らない。オセアニアにおける島嶼国の静かなる独立は新しいモデルの一つを提供したといえる。

パプア・ニューギニアの国土は高地、海岸地方、島嶼群から成るが、近代化の度合は地域により大きな開きがある。オーストラリアが行政を委ねられていた英領ニューギニアのパプア地区と旧ドイツ領のうち行政政府をおいていたニューブリテン島など島嶼地方は、キリスト教のミッシヨナリーによる教育が20世紀前半に始められていた。しかし国連信託統治領であるニューギニア地区へのオーストラリア行政は非常におくられていた。この国の中枢部にあたる高地への行政のスタートは1950年以後といえる。医療、教育をはじめ、生活全般にわたる近代化という点でパプア地区や島嶼地方と大差ができてしまった。このことは自治、独立を通して様々な問題を投げかけたといえる。

1964年、パプア・ニューギニアでオーストラリア政府により House of Assembly が作られ、原住民の政治への初参加となった。この議会は直接にはナショナル・リーダーシップの討議の場ではなかった。二期目の House of Assembly に入り、議会はナショナル・リーダーシップの象徴となった。やがて議会ではパプア・ニューギニアの政治を決める問題として植民地解放が緊急問題に上る。1970年に入るやパプア・ニューギニアに対して、オーストラリアの政策変更がなされた。独立につながる自治政府 self-government の樹立を早めることによってのみ、近い将来にパプア・ニューギニアが統一国家としてとどまりうるチャンスがあると考えられた。自治政府の出発を遅らせることにより分離独立をもたらす結果が目に見えていたからであった。こうして政治的独立へのイニシアチブは原住民ではなく、キャンベラでオーストラリア政府によってとられたのである。パプア・ニューギニアの独立は闘争によって産み出されたものでもなければ、植民地支配の終結に起きうる喧噪もなく、指導された静かな独立であった。

自治政府が発足するや高地の部族社会が劇的な変化をおこし始めた。しかし高地の周縁部にあたる辺境地方では外部への交通手段に恵まれないため、今日も政策の恩恵を受けることが少ない。そこでは部族社会の従来の生活と余り変らぬ生活を営んでいる。独立後の首都ポート・モレスビーの外観の目を見はるばかりの近代化にひきくらべて、高地社会の近代化は自治政府時代に明るい見通しがあったにもかかわらず、遅々として進まず、地方自治、つまり地方分権 (decentralisation) のみに期待が残されたのであった。

アフリカにおける政治組織の研究は早くから人類学者によってなされてきた。M.

フォーテスはアフリカの政治組織 (1940) の中で国 state と国のない社会 stateless society の二つのタイプを区別した。ニューギニアの部族社会を論ずるにあたって屢々 African model が問題にされるが、少なくとも高地社会には該当しない。国家をもたない社会の独立では、行政課題が血縁集団を核とする社会生活よりも、むしろ一般化された制度から始められるという共通面がある。社会関係が血縁関係からはみ出した瞬間から個人間、あるいは集団間に競争が生じる。競争の産物として権力が現れる。パプア・ニューギニアにおいてその権力が単に私人間の力関係であることをやめ、政治権力として成立するまでにはなお時間を必要としている。

西欧型の政治制度が国家をもたなかった無文字社会に導入されたパプア・ニューギニアでは、独立後も中央政府の権威は地方に容易に及ばず、政党が存在しても全国的にも地方的にも独立の組織的根をもたない。特権的支配層や国家の装置をもたなかった平等社会では政治意識は社会意識と未分化である [栗原 1978: 99]。パプア・ニューギニアの政治構造の諸面を部族社会から現代国家への過渡期にどのように解釈するか？ とりわけ州政府 Provincial Government と国家とのかかわりをふまえて、地方で具現された権力とリーダーシップを問題にしたい。パプア・ニューギニアの国家維持のエネルギーや政治文化——文化の中で政治のシステムに重要な影響を与えるものをまとめていう——がいかなるものかも問題にしなければならない。この小論文では先づ歴史的背景として部族社会の伝統をとりあげ、ついで独立への道、権力とリーダーシップ、地方分権化による地方自治の実態を筆者が独立前に調査経験をもつチンプー地方 (現在は Simbu Province) を中心に論ずる。

1. 部族社会

歴史的背景

ニューギニア高地は、長さ約 1,120 km, 幅約 160 km に及び、南緯 4°~7° の地域で Irian Jaya と Papua New Guinea に拡がる。パプア・ニューギニアのほぼ真中に大きな溪谷が東西に拡がっている。ワギ溪谷 (Wahgi Valley) である。この溪谷に約10,000年前より人が住んでいたことが、1960年代の考古学調査で初めて明らかになったが、1930年代まで人が住んでいることは外部の世界に知られなかった。

オーストラリア政府の J. タイラーによる探検隊が無人地帯とされていた 3,000 m 以上の連峰に囲まれた溪谷に入り、大勢の住民と山の斜面に整然と耕作されているさつまいも畑とを発見した。高地人と白人との最初の出会いであった。ニューギニアで

は高地と海岸地方の間は居住もまばらで、いわば過疎地帯である。しかし、この地帯は数千年の間、高地への交易ルートとして果たした役割は無視できない。高地人の起源やその社会の発展について、形質人類学上の調査は部分的なもので、仮の結論しか出されていない。

アジアからオーストラリアやニューギニアへの最古の移民は30,000年以上前というのが今日の定説である。現在までにわかっているニューギニア最古の居住遺跡はパプア高地の Kasipe で約 25,000年前という数字が出されている。また、ワギ溪谷では Jack Golson らによって初期の遺跡から発見された花粉分析が、5,000年以上前に移動耕作 (shifting cultivation) が行なわれていたことを示唆している。一方、西部高地の Kuk における湿地の排水溝を設けた畑は、今から約 1,200年前に大々的に放棄されたとされている [BROWN 1978: 24-25]。ここは約 300~500年前に再び植民された。多くの研究者はその時、高地にさつまいも栽培が定着したと考えている。さつまいもの導入は高地の人口を爆発的に増加させ、従来のタロイモ栽培は急激にそのロケーションを変えたことが考えられる。さつまいもは、ヨーロッパ人かマライ人航海者により海岸地方にもたらされたものが内陸部に入ったのであるが、今日その品種は 300 種類以上にまで普及した。中尾佐助教授はこの数字がもっと高くなることを示唆されている。さつまいもは単位面積の収穫量が大きく地味を問わないばかりか、標高 8~9,000 フィートまで栽培可能という驚くべき適応を示した [BROOKFIELD 1964]。近年、人類学者や地理学者の間で高地に関して話題になったことは、高地が閉ざされた地帯であったとするならば単一の孤立した言語集団として発展した筈であり、豚、さつまいも栽培の発達、競争的な饗宴、戦いなども今日あるものとは別個の伝統が成り立ったにちがいないということである。高地社会にみられるヴァリエーションは中心部と周縁部 (辺境地帯) の人びとにみられる。何れも地域の生態系、人口分布、社会構造、文化によりそれぞれ発展してきたものと考えてよいであろう。

我々が戸惑わされてきたことにニューギニアにおける様々な別個の言語がある。相互に無関係な言語やはっきり孤立した言語が残存しているが、最近の分析により内陸部で話されている非常に多くの言語の相互関係が明らかにされた。伝統的にはオーストロネシア語族に属するメラネシア語とパプア語が考えられている。前者は主として海岸地方や島嶼群で、後者は内陸部で話されている。パプア語のあるものは明らかにオーストロネシア語族の影響を受けているものもあるが、大多数は Central New Guinea Macro-phylum として分類されている [WURM 1961]。これは多くの研究者の支持をえているが、Macro-phylum は他の文化集団の人びとも含んでおり高地

人のみではない。Wurm により設定された East New Guinea Highlands Language Phylum は one stock といくつかの語族に分類されている。西ニューギニア (Irian Jaya) における高地社会では West New Guinea Highlands Phylum とされ、四語族に分類されている [BROWN 1978: 28]。しかし、明らかに東部はとりわけ Central New Guinea Macro-phylum の一部と考えられている。

形質人類学の高地人調査は限られているが、その結果は人種の進化をめぐり同じ結論に殆ど達していない。共通の起源と一般的類似以外にいえることは、地域毎の差異が部分的な孤立や地域を越えた通婚が稀であったことからおきていることである。言語とヒトの形質から内陸部の人間が遠い過去に共通の起源をもったことはうかがえるのである。

高地周縁部の社会

文化ベースでは、一般高地人と高地周縁部の人びとは大体、言語によって分けられる。自然に恵まれた条件で生活していた高地の溪谷では人口密集地から人びとが新しい土地を求めて移動し、今日いう辺境の地に定住、孤立したとも考えられる。ここでは人口密度は小さく、共同体としての部族集団も小さい。その多くはオーストラリア行政下に入った時期も比較的新しく、筆者の調査したサイヨロフ (Saiyolof 又は Sisimin) は1968年まで行政との接触を拒否してきた部族でその領域は政府により立入り禁止地区に指定されていた。人口密度も $4.75/\text{km}^2$ で小さく、従って部族集団も小さく、部族相互の接触も柔軟性をもっている。土地は十分にあり焼畑による移動農耕を行なっている。サイヨロフはタロイモを植えていたが集約的な栽培ではなく、生活の大部分を森林での採集と狩猟に負う半定住生活をおくっていた。“foraging people” ともいえよう。行政が立入っていない辺境地域での部族間の反目が原因で半定住形態をとっていたものと察せられた。孤立した地域とはいえ、人びとは先史時代以来続いてきた見事な交易ルートを持っている。サイヨロフの場合、三世代前にさつまいも栽培が試みられたことが伝えられている。‘さつまいも’ という言葉そのものも近隣の Enga group からきている。隣接の諸部族がオーストラリア行政下に入って以来、武力抗争が止り、攻められる側にあったサイヨロフ社会もさつまいも栽培が再び始められるまでに安定した。食糧採集と自給農耕とが混合した生計といえる。居住地の標高や生態的環境によりサゴヤシを含め食糧資源はヴァエラエティーに富む。人びとが交易により容易にさつまいもの苗が入手できるにもかかわらず、栽培に深刻に執着しなかったことは、呪術をめぐって屢々おきている近隣種族との争いから安住でき

なかったこともあるが、ニューギニア高地で半栽培種の植物が非常に豊富であること（中尾佐助教授の示唆を受ける）と無関係ではなさそうである。葉も実も食用にされるパンの木、パングヌヌ、サゴ椰子は重要な食糧源でもある。

高地周縁部では聚落という程のものはなく、居住は大家族同居が多い。サイヨロフの場合、家屋は防備から崖の上に建てられており、10×13メートルの大ききで内部は男と女の場に分けられ、中央の炉端が家族共通の場となっていた。近年、定住しだしてから2～3軒かたまって家が建てられ、その周りにさつまいもが栽培されだした[HATANAKA and BRAGGE 1973]。この家はベースキャンプのようなもので10日間に一度ぐらい戻ってき、4～5日すると出ていく。彼らは森林の中では雨露をしのぐ程度のシェルターを移動毎に作っていた。一方、高地と低地の中間地帯では鳥類が豊富なかかりか野豚、有袋類が棲息しており良き獲物である。熱帯雨林地帯では生態的にも生計のシステムからみても大きな人口集団の定着が可能かどうか疑わしい。

社会は父系外婚氏族が地縁単位で、交易関係のある集団間で通婚関係がみられる。重要なことは clan group であり、これによって相互連絡がとられている。このサブ・クランが shrine や cult の利害を分けあう。辺境地帯に住む人びとは若者や男性に対して儀礼上の奥義伝授の一連のコンプレックスをもち、それは秘密の場所を必要とし、家屋は彫刻をほどこされたパネル、祖霊やタロイモをめぐる儀礼上の表象(彫像)で飾られている。サイヨロフの領域に隣接するテレフォミン一帯には儀礼の中心となる cult house がみられた。Barth [1975] の成人儀礼についてバクタマンでの観察によると、シンボルや意味が若者や男性により秘儀として伝えられていくという。女性にはきびしいタブーとなっており、筆者は比較的近い所にいたが情報を確認することができなかった。一連のイニシエーションを Barth はコミュニケーションのシステムと見ており、バクタマン文化の最も丹誠のこめられた一連のシンボルを意味するといふ。主だった儀礼といえば、クランの祖霊崇拜、森林や獲物、タロイモ、地縁集団のもつ祠、先祖に関するものである。儀礼をリードするのはそれを専門にする人間か、長老である。イニシエーションや儀礼活動は共同体、つまり部族、あるいはクランの繁栄の尺度でもある。人びとは獲物やタロイモのために饗宴を計画し、それに加わり共同体と地域関係の信頼をかためる。集団が繁栄するためには、食糧資源に依存しなければならないのであって、儀礼によって保証されようとするのである。このような社会は、集団を弱め生存を危うくするところの呪い、迷信、死、殺害、戦い、誘拐からうける被害に悩まされてきた。交易を通して未知の人間との接触は危険とされ、猜疑心が向けられた。というも病気や呪いは見知らぬ人によってもたらされると想像

されたからである。そのためか他集団からきている女性が犠牲になることもあった。辺境地帯の社会が不安定な微妙な状況におかれていたともいえる。

一方、人口の密集している高地社会は力と強さが溢れており、いくつかの local group が集まって部族になれば、その部族自体に国家が体现されているともいえるのである [KRADER 1972: 32]。

高地社会

高地人たちは彼ら自身の環境をよく熟知しているばかりか、他の領域の資源についても十分心得ている。道具製作の材料も周縁部との交易により入手してきた。ニューギニア高地ほど太古より交易ルートが発達した地域はないであろう。塩、顔料になる粘土、植物油脂、樹脂、鉄製品、弓の材料である black palm (*Licuala Palmae*) などの価値ある交易品は中心部にはなく、高地周縁部に住む人々との交易の輪を通して入手していたのである。事実、高地では白人と接触する以前に鉄製品（斧、ブッシュナイフ等）が交易を通して既に入っていた。

さつまいも栽培が定着した高地における人口が爆発的に増加したことは既に述べたが、さつまいも畑と共に居住地も海拔 2,600 m 以上の斜面にまで及んだ。ワギ溪谷の東部を占めるチンブー（現 Simbu Province）は今日、パプア・ニューギニアの中で最も人口密度の高い地方である。社会集団は同一の言語、文化を共有することを明確に示す名をもつクランが local group を構成している。チンブー地方では集団内や集団間の関係も他の高地社会よりもスケールが大きい。これは人口密度に関係する。一平方哩 (50/km²) に125人という数字が移動農耕あるいは土地利用、居住にとってのある限界とされているが、チンブーでは耕作地帯で最も人口密度の高い所は一平方哩 350~450人に達している [BROWN 1978]。領域は sub-group 毎に分れている。sub-group はサブ・クラン、men's house group、家族から構成され、慣習により資源利用や一定の土地の中で耕地に対する権利をもつ。重要なことは部族にとっても、個人にとっても現在と過去で土地利用と土地の価値が大きく変ってきたことである。いかなる土地も個人あるいは集団の財産としてみられている。土地、森林、資源が豊富な所は土地をめぐる集団間の対抗、競争、所有権の主張はない。ある特定の資源、例えば森林にある果実や木の実のなる木が争いの原因になりうるが、居住地域や耕地に対して責め合うことはない。

高地の社会集団といえば patrilineal clan といった血縁集団である。これらはその起源において共通の祖先をもつと考えられ、土地や地域に屢々結びつけられる。最大



写真1 チンブー地方, サブ・クランから成る村。

の local group は clan group (tribe) で、800~1,000人に及ぶ。筆者の調査していたグナンギ族は、約4,500人 (de facto 1970) でクランは Iorawaku, Emeri, Mauku, Kwiam I, Kwiam II, Marimugu, Kinku, Maukava でその下に18のサブ・クランがある。聚落は丘の尾根にサブ・クラン毎に作られていた。サブ・クランの人口は100~500人と様々であるが、Kwiam のように人口が増大したクランでは別地に移動していた。これはオーストラリア行政と接触する以前のことだという。Kwiam I は167人、Kwiam II は130人であった [HATANAKA 1972: 18]。local group のメンバーシップ、集団の連続性、権利、義務、連帯はこのクラン・システムからきている。クラン、あるいはサブ・クランでさえ、そのメンバーシップは不安定である。結婚での出入り、張り合っているリーダーたちのおきる喧嘩、集団間での喧嘩は、各集団のメンバーに local group か血縁集団につくか選択をせまるといったことにでている。高地社会の特徴には男女の分離がある。聚落の中心には men's house と儀礼を行なう広場がある。男は6~7才頃から men's house でサブ・クランのメンバーとして起居を共にする。各家族はその周辺に家を持ち、婦女子や幼児、時には豚もその中で飼われていた。高地社会では夫婦でさえ、男女を一緒に見かけることは稀で、男女は家庭生活のみならず社会生活においても異った役割をもち、常に同性の肉親、仲間と行動を共にしていた。人口密度の高いチンブー地方では社会生活はサブ・クランにあり、同盟、結婚、交易などについても単位となっていた。クラン外、あるいは部族の領域外への旅行は非常に限られており、人びとの関心も交易圏外にのびることはなかった。各世帯の家屋は中央に炉があり、夜間の暖がとられる外、時には料理もなされた。

通常、料理は屋外で大きな木の臼の中に焼石を入れ、青物、芋類を中に入れバナナの葉で覆う蒸し焼き料理である。食事は拡大家族が共にしていることが多い。高地における思春期の男女は共に社会的に快楽を許された時期をもつ。local clan exogamy であるため、彼らは配偶者を他のクランに求めねばならない。近隣の他部族の若者が集団で女性を訪ねてくる。賑やかなパーティーが夜半すぎまで続くが、性への冒険は社会的に認められている。この中から配偶者が決まるケースが多い。結婚となると同盟関係にある部族やクランの間で話がすすめられる。交渉は個人間でなされるのではなく集団で行なわれ、婚資についてはクランのメンバー、あるいはサブ・クランのメンバーで討議される。通婚関係を見ても取引きの性格が強く、夫婦間の争いも婚資に関して双方の集団が満足していない時には集団間の争いに発展した。婚資は相手方の要求に応じて伝統的な財（真珠母貝のネックレス、子安貝製身体装飾品、網袋、極楽鳥の羽、野豚の牙）、斧、豚が贈られた。高地周縁部に比較して婚資が高いため結婚に際して若者は親族のみならずサブ・クランの助けなしには成立しない。結婚した女性が畑仕事に終日おわれているのは、畑が村からかなり離れていること、豚の飼育も役割の一つであるからである。畑には栽培植物のみでなく半栽培植物がさつまいもの間に種類多く繁茂している。チンプー地方では豚祭が8～10年に一度行なわれ、部族や部族同盟の名誉のため数百頭の豚が一度に屠殺される。地域により時は決まっていないが、この大饗宴が予定されるため、人びとはその分の食糧を畑で用意しなければならない。部族の力の誇示として食物の儀礼的分配も屢々行なわれ、そのための生産も女性の労働にかかっている。

リーダーシップ

メラネシア社会の特徴でもあるが、中央集権的な政治組織が欠けており、秩序はローカル・リーダーの調停によって維持されてきた。高地社会では対抗 rivalry と競争 competition が集団間と同様、個人間でも強い。高地において local leader に対する統一的な定義は困難であるが、ピジン・イングリッシュでいわれる bigman がリーダーシップをとってきたといえよう。bigman は多くのクランに対する権威というよりも、むしろ彼の唯一の影響力は儀礼的交換のパートナーシップによって支えられていたといえる。自身のクランと友好関係にあるクラン、父系血縁集団や姻族のメンバーたちとパートナーシップをもっている。彼はクランのメンバーを率い、戦いや儀礼的交換で有利な競争を通してクランの評判を高めた。武力争いにおいては弓術にすぐれ、双方にその技を認められ、交易において卓越した手腕を示す強いパーソナリティをも

つことが *bigman* へのステップであった。*bigman* は作物と豚の飼育用にクランの領域内で土地の請求権をもっていた。彼自身のための労働力の増加と重要な交換のパートナーになる姻族をうるため複数の妻をもつことが多かった。ヴァイタリティーのある成功せるリーダーは従者をひきつけ、*local group* を確固としたものに発展させ、集団の領域の拡大やメンバーの増加を計った。このような時に他部族からの亡命者あるいは流れ者を受け入れることがあった。*bigman* は *bigman* の息子であることもあるが、彼の地位は自動的に獲得されたものではなく、彼自身の能力によって確立されたものであることが多かった。彼の地位は物質や物理的な拘束に対する直接命令よりも、むしろ彼の影響力、あるいは説得力に左右された。権力は社会の安全と繁栄の状態を維持することによって自らの立場を正当化するものである [BALANDIER 1967]。リーダーシップの固有の役目はなく、公共における卓越はあくまでも個人の能力がものをいう。リーダーシップによる名声や地位を受けつぐきまった方法はない。チンブーでは戦いに示した能力だけでは名声は続かなかった。*bigman* は年令的には中年以上であり、儀礼的交換や取引きにおけるすぐれた弁舌、伝統的な財貨の保有の外に喧嘩の調停にふるう腕前をもっていなければならない [畑中 1975]。高地のハーゲン地方では戦いの後での賠償に伴う儀礼的交換 *moka* の取引きでの *bigman* の活躍は派手であった [STRATHERN 1971]。社会・経済の変化が始まった近年の *bigman* の最も大きな役割は、部族内での喧嘩の調停にあった。彼の権威のベースになっているものは説得力、経済的地位、行動力により強められたものであった。喧嘩や戦いでの賠償は加害者と被害者の属する両集団の関係の正常化が目的である。賠償は力による報復に代るものだけにメンバー全体で討議された。連帯、対抗、競争は高地社会のどの部族間でも、個人間でも見られる普遍的な特徴といえる。高地社会では集団構造は居住形態や人口分布により、ある幅をもって観察されてきた。この集団は地縁であり、外婚単位であり、儀礼的、政治的集団でもあった。

経済の変化

第二次大戦後、パプア・ニューギニア全土の行政が一つにまとめられたものの、ニューギニア地区とパプア地区とでは社会の発展度や近代化の程度が大きな開きを示していたことから両地区住民のアイデンティティもはっきり分れてしまった。住民の9割以上が文盲であったニューギニア高地人社会では1950年後半まで目立つ変化はおこらなかった。一方、気候の良い高地に白人の移住が続いた。ゴロカ、マウント・ハーゲンなどは白人社会が作った町であった。オーストラリアのニューギニア行政もその

規模が大きくなり Australian School of Pacific Administration (Sydney) で教育を受けた地方行政局の役人であるパトロール・オフィサー、通称キアプ (kiap) が地方に配属された。キアプは司法・行政権を委ねられ、原住民の上に絶大な力を持っていた。高地に移住してきた白人は“一旗組”が多かった。無一文でオーストラリアから出てきた者も少なくなかった。ニューギニア行政府は彼らに産業をおこすよう奨励し、援助を惜しまなかった。高地で白人による珈琲や茶の農園が1950年代に入って始まった。農園に必要な労働力を供給するため、政府は半ば強制に近い形で高地人を召集した。既に貨幣経済の中におり、現金の価値を知る海岸地方の住民の応募は少なく、プランテーションで働く労働者の三分の一に満たなかった [HATANAKA 1972]。政府はニューギニアの財源を確保するため、白人の企業に多大な協力を約束した。先づ労働力確保のため、1951年、Highlands Labor Scheme (高地労働組織) を設立した。Highlands Labor Scheme は高地社会に白人との接触について大きな変化をもたらした。これは政府がキアプを通じて、成人男子を契約労働者として地方外の白人のプランテーションに送りこむ組織であった。それまで身の安全から部族の境界を越えたこともなければ、言語の異なる人びとに接したことがなかった高地人にとって出稼ぎよりも好奇心にかられて海岸地方や他地方に出かけた。当時は未だ交通手段は非常に困難で制限があり、高地人が外部に出稼ぎに行くことは殆ど出来なかった。部族によっては成人の男子の50~60%が雇用され出かけた。狭い土地で人口密度の高い所の部族から雇用された。このプロジェクトには部族社会の人間に他地方の人間や白人に接触させ、新しい経験を与える意味あいもあった。チンプー地方の人口密集地からは1965年までに殆どの青年や男子がある時期に出稼ぎのために村を離れた経験をもつに至った [畑中 1975]。Highlands Labor Scheme で雇用された高地人で再契約したものが殆どいなかったというのも後日、政治問題化した程の低賃金と苛酷な労働が原因であった。プランテーションによっては強制労働に類するものがあり、Highlands Labor Scheme に関する資料はニューギニア行政府の中で極秘書類だった。雇用された高地人は二年間の労働期間中にピジン・イングリッシュが話せるまでになっていた。そのため後日、白人の店で働いたり、白人家庭の召使い（ニューギニアでは男か、夫婦が家事に雇用された）といった仕事につくことができた。当時は白人の移住が増す一方でプランテーション帰りの者には比較的工作があった。キアプをはじめ白人たちは、例外なく低賃金ですむ原住民の召使いを雇用した。1950年代の後半、高地人社会にも換金作物として珈琲が導入されるやプランテーションへの契約労働者の募集は高地で困難になってきた。それまでは労働の習慣のない若者よりも既婚



写真2 換金作物から現金収入をえだしたところでは、婚資には札束が必要となった。見せびらかしながら婚資を運んでいるところ。

者を主として募集していたが、これ以後は年令が下る一方で土地をもたないか、まだ相続していない20才前後の者が多くなった。海岸地方へ Highlands Labor Scheme を通しての出稼ぎは高地社会の地域発展や住民の生活向上には殆ど作用しなかったというも、公表がはばかられた程の低賃金のため労働者たちはごく僅かな現金しか部族社会へ持ちかえれなかったからである。白人家庭や商人の所での就労の方が人びとがクランに現金を持ちかえることができたのである。一方、白人のプランテーションは莫大な利潤を得たのであった。

換金作物の珈琲や茶の栽培が原住民社会で軌道にのるや投資を呼びかけ Coffee Co-operative Society (珈琲協

同組合) が生まれた。高地における珈琲の生産は1958年から1965年位までに急激に伸びたが、栽培技術、市場売買、生活での輸入物資の消費は同じようには伸びなかった [畑中 1975]。農業指導員の巡回も国道沿いの村で散発的に行なわれた程度で、大部分の所はプランテーションで働いた時の見よう見真似であった。それに比べて隣接の Eastern Highlands 地方は土地が十分にある上、bigman が大土地所有者になっていたこともあり経済発展の状況が異なる。白人の珈琲プランテーションの成功をまのあたりにしているゴロカ地区では、モチベーションを与えられた住民が1950年代後半に入って珈琲栽培を始めた。土地所有者はクランのメンバーの協力を得てプランテーションに成功した。大土地所有者は bigman あるいはその息子や一族であった。豊かな農民への第一歩であった。白人をマネジャーに雇用して着々とプランテーション経営を進めたのみならず、商売も多角的に始めた。1960年代半ばには、ビジネス・リーダー (bik pelaman bilong bisnis) としてゴロカの町に住む白人や地元民の間で次第に評判が高まっていった。Finney はゴロカの10人のビジネス・リーダーの背景、動機、経済発展に果す彼らの役割を調査した。彼らのプランテーションの珈琲の木は平均して

表1 換金作物導入前のゴロカにおけるビジネス・リーダー経験

| 名前 | 就学年数 | 個人雇用の型 | 政府雇用の型 |
|-----------|------|-------------|-----------------|
| シナケ・ギレギレ | 8 | 機械操作 | 農事試験場助手 |
| ロベリ・アクナイ | 9 | — | 教員, 書記, 看守 |
| アボ・イエハリギエ | — | 召使 | — |
| ビン・アラバキ | 1 | — | パトロール・ポーター, ポリス |
| ソソ・スビ | — | — | 村役人(ルルアイ) |
| ワレ・カビリバ | 6 | 召使 | 医療助手 |
| ビマイ・ノイムドノ | — | プランテーション労働者 | 農事試験場助手 |
| ボノ・アジナバ | 1/2 | 召使 | 村役人(ルルアイ) |
| サブメイ・コヒカイ | 8 | — | 教員・農林局助手 |
| ハリ・ゴトハ | — | 召使 | — |

[FINNEY 1973: 87]

ざっと9,000本以上であり、普通人の平均450本からみれば20倍に上っている [FINNEY 1973: 85]。最高の成功者 Sinake Giregire は24,000本以上の珈琲をもつプランテーションの所有者で白人マネジャーに事業をまかせ、間もなく政界入りをしたのであった。換金作物の珈琲を導入する以前のビジネス・リーダーの経験から(表1)をみてわかるように、彼らは皆、オーストラリア行政とかかわりをもっていたか、白人企業に雇用されており一般の村人たちよりも“モダン”市場経済への洞察の機会が与えられていたといえる。

後日、高地のビジネス・リーダーの政治に対する影響が大きくなるばかりか、自給経済の部族社会から換金作物導入以来10年たつたないかで資本家があらわれたことは、もはや高地社会での平等社会の原理は存在しなくなったといえる。ビジネス・リーダーの半数は自治政府樹立以前から政治に関与し、House of Assembly, local government council でも活躍した。ゴロカのビジネス・リーダーはチンブー地方の政治家のみならず住民たちの羨望の的となった。

2. 政治の発展

地方行政評議会 (local government council)

換金作物の導入により経済力をえだした高地国道沿いの部族社会に限り、政府は地方自治体として、地方行政評議会(以下評議会と略す)の設立を計った。チンブー地方では、1959年にテストケースとして設立された。筆者の調査地の一つであるシナシ

ナでは1965年に評議会が導入された。シナシナ地区は、当時人口約26,500で、地方行政局の役人であるキアプが3人の他地方出身の原住民警官とパトロール・ポストに駐在していた。1964年に第一回 House of Assembly の選挙が行なわれたが、うわさが届いただけでシナシナへは投票箱すらこなかった。そのため、1965年の地方行政評議会の選挙が住民にとって初めての経験であった。評議会についてのキアプの度重なるキャンペーンに人びとは大きな関心を示したのも部族の代表を選ぶことにあった。キャンペーンでは地方自治体が住民に与える利益、納税、評議会で制定可能な規則、地域開発計画などが説明された。住民たちは、キアプの突然の召集で政治への参加を呼びかけられて混乱した。オーストラリア行政やキアプの批判はタブーであり、悪口がキアプに届くものなら *kot* (即決裁判) にかけてられるとこわがり、誰も表だって地方行政に関して口にするのがなかった。men's house での話題は暫くの間、この新しい制度についてであった。真正面から反対したのは年とった村役人たちであった。新しいリーダーとなる評議員 (councillor) の下では、誰一人として地域活動のため動かないというのが理由であった。一方、年長者たちは女や若者と同じ地位身分に甘んじなければならないことに抵抗があった。誰でも立候補ができ、新しく選ばれたリーダーが部族のメンバーをリードできる筈がないと信じた。評議会反対の声は、現金で納める住民税への怖れからもきた。住民は老人を除いて成人男女は皆払う義務がある。もし支払えないときには面子を失くしてしまうため年長者は懸念したのであった。同じ地方でも遠隔地であるため政府に無視され、診療所や学校建設など他部族と平等な恩恵を受けなかった地区では評議会の発足を望んだ。評議会に部族の代表を送っていれば、他の部族と同じような経験がえられるという期待からであった。

シナシナの住民は曖昧な理解のまま、評議員の選挙に臨んだのであった。1965年の評議会の選挙はテストケースの意味もあり、評議員の任期は一年とされた。多くの者が考えたことは、高齢のため第一線で活躍ができない *bigman*、あるいは他界している *bigman* の子孫を評議会におくるということであった。地元から外へ出稼ぎに行っている *bigman* の息子が選挙のために呼び戻されるケースもでてきた。彼らは町で評議員の社会的地位を目のあたりにしてきただけに、クランのメンバーの要請に応じて帰郷した。選挙区は国勢調査地区単位であったが、候補者は地区代表というよりもむしろ部族代表として選挙に臨んだ。*bigman* の息子、政府で働いているドライバー、通訳 (ピジン・イングリッシュと土語)、警官 (ポリス)、村役人、看護夫 (ドクターボーイ)、ミッションの聖書学校助手など何らかの形で白人と接してきた人たちが立候補の意思表示をした。キアプが投票箱をもってやってきた時には、どの地区でも



写真3 地方行政評議会の開会式に先立ち、議長の選出にウイスパー（耳元で名前をつける）の方法をとったが、隣席の者の名を大声でつけたら、目が合った相手の名をつけた。

men's house で既に指名が終っていた。政府は無文字社会での投票をどのようにするか模索中であったが、評議会の選挙ではウイスパー（耳元でささやく）か、候補者を最前列に立たせてその後支持者を並ばせるという方式がとられた。選挙の結果は政府役人の予想に反した。人びとに影響力の大きいリーダーとして政府に記録されていた人物は、その三分の一しか選ばれていなかった。政府の記録によるとチンブー地方で初めての評議員選挙の投票率は76%であった。女の投票率はほぼ男と同じであった[HATANAKA 1972]。こうして評議員たちが地域社会のリーダーとして村役人であったルルアイやツルツルにとって代わった。

評議会は月一回開催され、アドバイザーのキアプの他に地方行政府からアドバイザーと称して評議会のため、若干の訓練を受けたキアプが来て会議に加わった。記録は全員が文盲であるためキアプが書記をかねる。発足当時の評議会では年長者のbigman も入っており、ピジン・イングリッシュで討論が無理であった。そのため評議員の一人が通訳をつとめた。会合の前夜にキアプが評議員たちを集めて用語の説明を行なうなど、キアプは執務時間の75%をアドバイザーとしての仕事に費すほどであった。税金の運用をはじめ財政問題はアドバイザーなしでは不可能である。住民の代表者たちが数字に馴れていなかったからである。初歩的な行政教育を行ないながら評議会は一步步前進した。

評議会の話は、住民の最も関心事でありながらも政府の役人に無視されてきた問

題が先づ上ってきた。豚の越境による畑あらし、結婚の婚資のとりきめなど部族社会の問題が学校や医療施設の討議の前に提出された。アドバイザーの指導で財政、道路、税金、医療、教育に対してそれぞれ委員会が設けられ、殆どの評議員がこれらの委員になった。評議員たちは肩書きに満足したが、アドバイザーの負担は大きかった。初年度である1965～66年の一年間のシナシナの評議会の経費はその63%が道路の建設や維持費として費やされた。6%の滞納者があったものの、税金でもって簡易診察所が出来たり、溪流に橋がかかったり、珈琲豆の皮むき器も地区毎に備えつけられるなど目に見えた変わり方に住民たちは自信と抱負を抱き、地方自治体としての評議会はスムーズな回転を始めた。政府の地域開発への遅れがちな政策と対照的な活動であったことは事実である。住民の間で白人行政の怠慢がささやかれた。

一方、評議員たちは彼らの曖昧な地位に気づき始めた。政府によって権威と力をもたされていた村役人のルルアイやツルツルは地域活動や事件において行動する前に住民の同意をとりつける必要がなかった。評議会が軌道にのりだしてくると、評議員たちは住民に対してパワーをもちたがったが、住民は彼らをリーダーとしてあまり問題にしなかった。権力は具体的な状況や人間関係の中でどれだけの服従を確保できるかという実効に即してのみ語ることができる [高島 1980: 51]。評議員の欲するパワーは単に私人間の力関係であり政治権力として成立するものではなかった。高地社会では評議員たちが地域活動でキアの絶対的な権力の行使や態度を真似るというケースが少なくなかった [STRATHERN 1970]。評議会の滑り出しはアドバイザー次第で、



写真4 シナシナ地方行政評議会は評議員たちの手で作られた会議場で、地域発展へゼロからの出発にいとむ。

地域によりかなり差が出てきた。殆どの評議員たちは自身の地域以外の政治問題に全く関心を示さなかった。住民も評議員も地方自治体の活動を支持し、満足していた。彼らは地方レベルでの自治に自信をえだした。同じ高地でも経済力がある東部高地の Benabena などでは自治体への住民の関心が薄く協力的でなかった。それは評議会から何が期待できるのか確信がもてなかったことによる [LANGNESS 1963: 152]。政治キャンペーンの不足が影響していることも考えられるが、換金作物から豊かな生活をはじめていたことも原因の一つであろう。

評議会のテストケースが終わり、1966年に2年任期の評議員選挙がおこなわれた。評議員の任期は通例4年であるが、2年後に House of Assembly の選挙を控えているためにそれに合せられた。二度目の評議員選挙では38議席に対して64人が立候補した。28人の元評議員が再選された。前回の評議会でも活発な発言をしてきた9名は無競争の当選であった。一方、落選した元評議員は前回の得票の半分もえられなかった。どの選挙区でも当選者の票数は次点の倍以上に達していた。二度目の評議会選挙では候補者の指名は以前にも増して関心がもたれた。men's house で夜毎に男女が集まって議論され興奮の渦がまいた。シナシナ地区の16,500人の有権者のうち、15,900人が投票した。投票率は96%である (Sinasi Council President Annual Report 1966-67)。グナンギ族では候補者をクラン、あるいはサブ・クラン毎にたてた。選挙はクラン間のコンテストであった。一選挙区が複数の候補者をもつ場合、各グループの bigman の間で話しあいが行なわれた。人びとはクランで指名した以外の候補者に投票する者は非常に少なかった。これはクランの支持なしに立候補しても成功する見込みがないことを意味した。政治に参加しだして二年目の住民は評議員は自分たちの代表であるという認識を深めていったが、評議員たちは代表という意識はなくリーダーとしての威信をもちだした。評議員たちは彼ら自身の地域よりも進んだ近隣の評議会に関心を向けた。しかし、豚の問題や婚資の問題は依然として議題に屢々登場していた。当時、町の評議会の議長たちがオーストラリアへ議会、地方行政評議会の見学に出かけたことを知ったチンブー地方の評議会も遅れじと強くアドバイザーに訴えた。対抗・競争は近代政治に参加しだしても変わることがなかった。チンブー地方では政府の役人が不足しているため役人の移動が激しかった。シナシナでは一年間にアドバイザーが三度変わった。これには評議員たちも不満を訴えた。現金収入を増すために珈琲の栽培に関して評議会に屢々議論されて農業指導員の派遣を政府に要請したが、行政からの反応はなかった。アドバイザーだけでなく、それを受けた部局の役人たちも休暇や配置がえでそのままになっていることが多かった。一方、政府としては

一挙にあちこちの評議会から要請があり、処理しきれず評議員たちを納得させる返事は殆どこなかった。部局のスタッフ不足で不可能という返事が多かった。ニューギニアにおけるオーストラリア行政の体質が地方行政評議会という地方自治体の誕生に伴い露見した。この頃より住民たちは、次第に自治政府 (self-government) に関心を持ち、あちこちで話題になりだした。

評議員たちはリーダーとして彼ら自身の力を過大評価しだした。一方、彼らは選挙民から人気を失わないためどっちつかずの道を選ばざるをえなかった。全評議員が1968年の選挙に出馬を決意した。この選挙より任期は4年間となる。地元の利害に直結する選挙だけに住民の関心は高まる一方であった。立候補希望者が多くなってき、men's house での夜毎の会合ではまとまらなくなった。bigman は複数の候補者を指名した。この選挙から地区委員ともいべき komiti (ward committee) がサブ・クラン毎に選出され、これには女性も選ばれた。新しい制度の導入以来、men's house でも女性からかなり強い意見が出だし、男性たちは女性を無視できなくなった。

三選された評議員の顔ぶれからいえることは、彼らの人気はやはり彼ら自身の努力でもって獲得されたもので、古 bigman とのかかわりは弱くなっていった。men's house に住む老人の世話、現金収入のない家族の納税の援助など犠牲的精神のあることも評価されていた。慣習的なこと一冠婚葬祭の贈答、他部族との取引きでクランの威信を高める手腕などが評価されることは以前と変わらなかった。新しい政治体制の下でかつての宿敵同士間でいかに友好関係を成立させるかということも威信獲得に影響した。評議員たちは威信を高めるには、物理的に動くだけでは駄目で弁舌の技術も必要であった。人びとを説得するためには大声で繰返し、長々と話すことができなければならなかった。交易における弁説を通して自己のクランを有利に導いてきた bigman と同様な評価を受けた。雄弁家は当選しやすい。

第三期の評議会の最大関心事は、生活レベルを上げるための経済発展の計画にあったが、未だ数年の経験ではアドバイザーや政府の強い支持なくしては不可能である。第一期評議会では道路や運営・建設に、第二期評議会では公衆衛生や教育関係に大きく予算がさかれた。第三期には地域の経済発展を旨とするという順調な歩みを見せた。活発な評議員から屢々非現実的な議題が出されることもあった。アドバイザーが変わる毎に、また新しい評議員が選ばれた時など折あるごとに繰返しその種の議題がだされた。それは公立小学校も殆どなかったチンブー地方に大学の設置とか、酒場つきのホテル建設、オーストラリアへの研修旅行などであった。彼らの近代化には白人社会がモデルであった。パプア・ニューギニアに住む白人の富と力は、彼らにとって限り

ない羨望的である。4年間の地位が保証された評議員たちは、評議会の活動を助長させることができた。地域発展のための徴税に問題がでてきた。それは地域の不在者が加速度的に増加しており、税収入に大きく影響してきたからであった。呼び戻し策に名案がでなかった。評議員たちは白人ミッショナリーからも徴税を主張し出した。この評議会は政府に対して、チンブー人を半ば強制で契約労働に送った Highlands Labor Scheme が怪我人や死者を郷里に送還するよう、人道的扱いの要求を決議した。評議員たちは、小売店が増加するにあたって競争にならない白人の小売店の制限を訴えた。州都 Kundiawa での放送局設置、ピジン・イングリッシュと同時にチンブー最大の言語集団である Kuman 語による放送でチンブー地方以外のニュースを望んだ。

チンブー地方の地方行政評議会連合では婚資の廃止が話題に上った。猟銃の免許—これは車と同様にステータス・シンボルとして憧れの的であった—も政府に申請された。この会議で地方自治体が初めて自治政府に向けて歩調が揃い、前向きに討議されたことは注目に値する。

政治文化

パプア・ニューギニアの憲法の中には伝統的なメラネシアの政治・社会の性格についてその信念が溢れている。そこに強調されていることは、“Melanesian way”であって、親族集団への義務と部族や local group の成員の間での同意の取りつけと妥協への過程である [STANDISH 1978]。パプア・ニューギニアでは一般に社会的特権とか、政治的リーダーシップは帰せられるべき性格のものではなく、成就されるものであるというクライテリアに基づいてきた。伝統的なメラネシアの政治文化のもつ普遍的な概念がどのようなものであるか、筆者の調査経験のあるチンブー地方を中心に考察したい。パプア・ニューギニア社会が基本的に平等主義社会といわれてきたのは、集団の同意によって支配されてきたこと、リーダーである bigman に対しても限られた役割しか帰していないこと、地位獲得の競争が万人に開かれていたこと、社会・経済的にも階層の分化がないことに負う。

そもそも bigman モデルが注目されたのは、1930年代に海岸地方や島嶼地方での最初の村役人の任命の基準からきている。地位や権威による階層は、ある海岸地方では存在したが高地では知られていない。力のある bigman に従う人びとの流動性は、高地社会における名ばかりの父系氏族をめぐって、1960年代より論争が尽きなかった。ニューギニア高地ではメラネシアの他のどの地に見出されるよりも大きな政治単位に連合することは見逃せない。しかし、bigman の特権的地位のきまった世襲の型はな

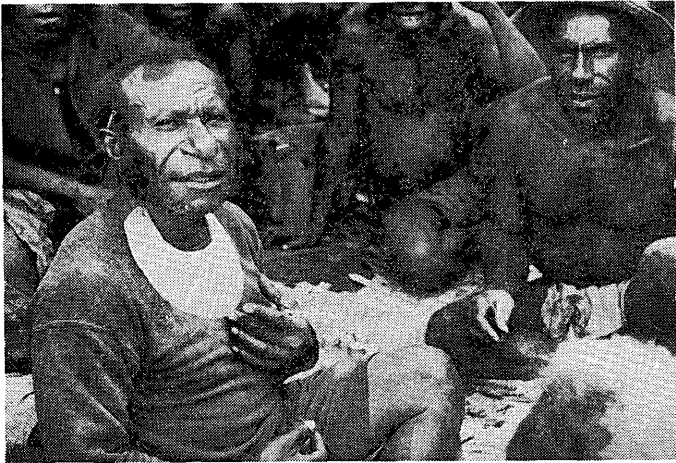


写真5 bigman は自分の引退する時がきたという。しかし婚資の検討には必ず呼びだされる。コインを積んで目下検討中。

かった。bigman のリーダーシップの種類には、武力争いにおける闘士とマネジャータイプ（やり手）の二つが見られた。大きな集団のリーダーシップは富と交易で成功する弁舌により成就される。最小の重要な集団はサブ・クランにあり、men's house グループである。bigman は各サブ・クランで1～2名いた。全体として肉体的に強く、威圧的で卓越を示す〈強い男〉は、適度なやり手で富を蓄積した者ほど成功しないともいわれる。bigman は人びとを援助しうる能力か、人びとの尊敬をかちとるかで人びとを支配することができ、その限りにおいてリーダーとしての地位に止まりうるのである。Strathern [1971] は bigman の特徴はリーダーが性格的に人をひきつけ、公けにおいても政治においても自治体制のようなものを創造することにあると強調している。

チンプー地方のクランやサブ・クラン内のリーダーたちが共同に行動をするにあたっての対等関係も習慣的なものではない。リーダー間に見られる関係は比較的無政府的であり、各人は彼らの間にある従属関係もはっきりしないままでパワーをめぐる葛藤してきた。サブ・クランの階層も継承の伝統もない。高地社会では男にとって序列のシステムはないが、最低の地位として男の中で10%ほどの〈rubbish man（甲斐性なし）〉とよばれる者がいる。その多くは妻を貰いそこねた男で bigman のために働き養なわれている。この〈rubbish man〉は時にはサブ・クランから出てしまって他の集団に流れ者として入り、そこで bigman に生活を保証され集団の成員になっていることがみられた。高地の伝統的なリーダーシップを議論する時に二つの問題、

つまり男はどのようにしてリーダーになれるか、リーダーたちは相互に、あるいは従者たちに如何なる抑制を行使するのかに絞られる。

オーストラリア政府はドイツのニューギニア行政にならって、部族社会で local group 毎に村役人を任命した。クランからルルアイを、サブ・クランからツルツルを指名し、行政と部族社会とのつながりをもった。高地では1946年から人口調査が始められ、次々に村役人たちが任命された。部族社会での bigman は強い戦士であり、部族の習慣に通じている者であったが、白人の行政下で新しい社会に入るや彼の役割は削減されることになった。新しいリーダーとして登場した村役人はキアプによって指名されたが、選ばれた基準はいろいろであった。bigman がルルアイになる場合もあれば、キアプのパトロールに積極的な協力をした者が指名されたり、ミッシヨナリーの推薦により新しいリーダーとなった者もいた。ルルアイは村における政府の代弁者であり、秩序の維持に対する責任者でもあった。暴力に訴える喧嘩やキアプの伝達事項に従わない者を報告しなければならなかった。彼も部族の一員である。新たにリーダーに指名されたところで、キアプが後ろに立たない限り力があるわけではなく複雑な立場に立たされていた。事実、部族間の喧嘩に屢々ルルアイやツルツルが参加していた。キアプが村に巡回してくるのは年に一回で、平素は住民もキアプも互いに無関心であった。伝統的なリーダーである bigman の影が薄くなるにつれ、ルルアイが bigman に代ってしまった所も少なくない。新旧リーダーが共存する時代は地方行政評議会 local government council が設立されるまで続いたといえよう。筆者が見てきた高地社会のリーダーは〈マネジャー〉タイプであるか、〈ディレクター〉タイプのどちらかである。後者は、彼が代表している集団から尊敬を求めようとするポーズから強い戦士のイメージを与えてきた。そして外部からは過大評価されていたようである。ハーゲンにおけるリーダーシップの研究で Strathern は、何でもなかった者をオーストラリア人役人がリーダーに仕立て遂に暴君のようにしたことを指摘している。一目おかれているリーダーに対して〈森の木のような男〉という表現がハーゲン地方で聞かれるが、チンプー地方では、現在この表現は地方行政評議会の会合に出席しても一言も発言しないで座っている評議員に対して選挙民たちが嘲笑的に使っていた。弁はたたないが豚とか伝統的な財を多くもっている者は小リーダーとして是認されていた。集団に威信をもたらすクラン間の交換、訴訟、死や結婚の弁償でクランの成員を助ける能力—甲斐性—や自身の支払いを成功させる能力—信用でもって相手から交換物資を前もって得る—などから察せられるようかなりの策略がみられる。リーダーは集団間の争いをおさめる調停を上手くあやつる能力、敵対関係にある集団間での交換に対

して平和的弁舌や調整をはかる能力が期待される。リーダーは威信にかけて法外な公的主張をクランのためにする。交換のパートナーを強引に自分にひきつける能力—圧力をかけたり、お世辞の手口を必要とする—も屢々みられる [STRATHERN 1966: 358]。bigman はすぐれた貢献者からリーダーに至る様々な役割を集団間の交換で果していた。1960年代後半、ハーゲン地方では二個の貝を貰ったならば四個の貝を返さねばならない。つまり返しの贈物は元の倍になる。半分は元への返しであり、あとの半分は *moka* である [STRATHERN 1971]。リーダーシップが信用による故に bigman はクランの成員にお世辞、約束の引延ばしなど策略を用いることができる。これが重要な政治的な像になっている。bigman がクラン内に複数でいる場合、お互いに支配しようとするよりも、むしろ他のクランを自分のクランのため配下におこうとした。又、彼は経済的な支持をうるためにクラン内での競争を避けようとした。植民地行政下においても bigman にしろ、ルルアイにしる彼らの支持者であるサブ・クランの多くの人びとのため保証人として振舞い、中心的な存在であった。以前と異なっていたことは、彼らのクランが果さねばならない賠償へは一貢献者になっていたことであった。そしてリーダーは専制よりもむしろ説得によるといった政治的協同に大きく変化している。高地社会が均等といった広い線引きの中で文化的なヴァリエーションに特徴づけられていることは、チンブー地方とその隣接のハーゲン地方にも見られる。例えばリーダーの地位はハーゲンではチンブーで評価される口論喧嘩の調停能力よりも、むしろ直接にモカ・システムにおいて示される彼の能力に左右された。小リーダーと見なされている豊かな者は、クランの独身者で俗に〈rubbish man〉といわれている者や他部族からの亡命者などを寄生させて働き手に加えていた。

チンブー地方における政治組織は多くの不安定な要素をもっていた。人口が増大し、度々の衝突が集団の統合を妨げ、また移住や新しい協力関係をもたらしていた。チンブーのリーダーたちは財産の蓄積もなく、子孫に対して残す機会も殆どなかった。十分な土地のないことが大きく影響している。政治組織での集団の連帯は、集団間の対抗を通して成就された。政治単位は名前をもつ種族、あるいはクランで、厳密ではないが一定の領域をもち、伝統的に団結しており連続性がある。そして種族外のものに対する共同防衛、儀礼・贈与における連帯行動をとった。チンブーの種族間の対抗には競争的な見せびらかしと饗宴における贈与の大きさ、武力争いでの勝利、リーダーたちの従者がどれほどいるかなどに関係した。主な政治的努力といえば土地、富、威信のための種族間の競争である。チンブーでは外来者を受け入れ、集団の成員に入れた上で土地を与えた。土地がない場合でも経済的に助け、その人びとの身分を問題にす

ることはなかった。事実、植民地時代の初期に政府やミッションに自身で積極的に近づいてきた男は、それぞれの理由のある亡命者が多かった [STANDISH 1978: 21]。彼らは新しい制度を巧みに利用して自身が身を委ねている集団、あるいは自身の集団で偶然に支配する立場に甦えたと見える。時代が下るが、独立後のシンブー州の知事、副知事もこの例に洩れない。

地方行政評議会が高地に導入されて5年経た時、ローカル・リーダーとして評議員は四つのタイプに分けられた。

1) 評議会と村人たちの間のメッセンジャーと自身が心得ている者で、関心が自身の属する集団を越えない者。従って婚資や豚の越境、道路の維持といった問題以外は関心が薄い。彼らは政治的意識が低い上、発展に対しても幼稚な考えしか持っていないにもかかわらず選挙されたのは、彼らのバック・グラウンドがものをいっていた。彼らは目的も理想も持たずして評議員に選ばれた。

2) 評議員の経験もあり、評議会の運営、活動の推進にも影響力をもつリーダーが現れた。彼らは自身の地区外との接触を屢々もった。現金収入をうるための経済活動に強い関心があるだけに政府の政策に対しても批判できた。

3) 道路建設、学校の校舎増築など地域活動における勤労奉仕に率先して働くばかりか、地元民に対して献身的な者である。伝統的なバックもなければ、政治意識があるわけでもなく、ただ勤勉さが人びとに評価された。

4) 評議員であるが政治的に急進的で部族社会や伝統的な習慣には興味がなく、パプア・ニューギニアの発展に貢献する自己を位置づけているタイプである。彼らは白人のもつ権力と豊かさにあこがれた。そのため、議題にも屢々非現実的な意見を出した。

一方、政治を理解しだした住民の反応もいち早く出だした。落選した元評議員はその理由が明確であった。彼らは自己の威信を過信していた。地域活動や口論・喧嘩の調停などに地位乱用のあまり、人びとに批判された。橋桁の補修など地域開発に評議会のアドバイザーから給付された補助金を一部横領したり、キアの振舞いをそのまま村人行使したために評判を落した。年配の評議員はビジン・イングリッシュが理解できないため、人びとは評議会の議事が聞かれなかった。そのため人気がなくなりだした。政治への参加に興味をもちだした住民は、評議会が何をやっているのか報告を強く望むようになった。評議員でビジン・イングリッシュのできない者は、理解できる地区委員を同伴していることから住民たちの反応を観察することができた。一方、評議員のパーソナリティは常に注目されていた。彼らの日常生活は、彼らの政治に対

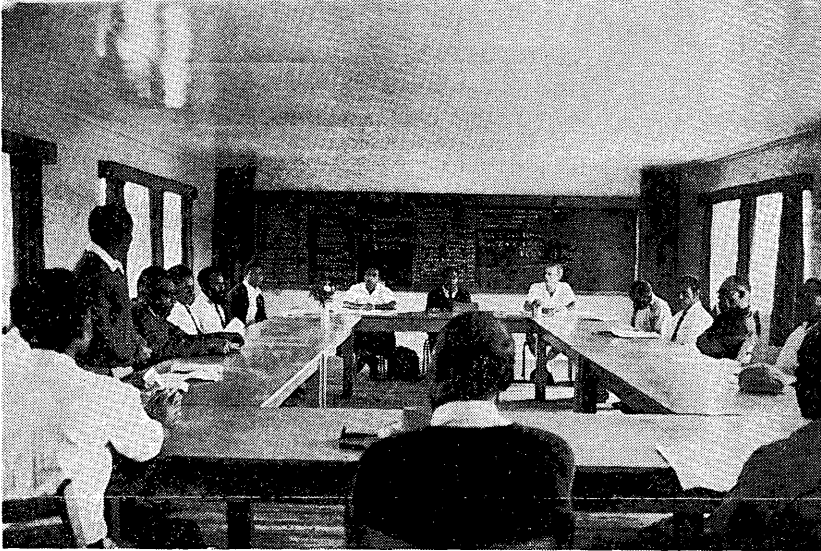


写真6 シナシナ地方評議会は軌道にのり、評議会では活発な意見が出はじめた。

する姿勢よりも地位の確保に重要であるともいえる。人びとは bigman と新しいリーダーである評議員を区別した。彼らは自分たちが選んだリーダーである評議員に対してのみ遠慮なく批判したのであった。

1968年にはシナシナでも評議会の会議場が建設され、機能も管轄内での小売店 (trade store) や、行商の免許を発行するようになった。評議員の間からビジネスを始めようという声次第に高くなったが、アドバイザーなしでは実現が不可能であった。

表2 シナシナ地方行政評議会の議題 (1965-1970)

| 種別 | 議題 | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 | 1969 |
|-------|---------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 評議会行政 | 人事・運営・税金・評議会連合 | 3 | 6 | 16 | 21 | 26 |
| 経済開発 | 農業・植林事業・移住・土地購入・現金収入の道・高地労働協会・珈琲組合 | 0 | 1 | 10 | 13 | 20 |
| 政治問題 | 政府への抗議・要求・自治政府・House of Assembly・人権問題 | 0 | 5 | 9 | 12 | 20 |
| 社会発展 | 地方政府の医療・教育部への献金・社会福祉・勤労奉仕 | 1 | 5 | 10 | 7 | 19 |
| 生活関係 | 即決裁判・豚の越境・婚資・衛生問題・伝統行事 | 4 | 9 | 16 | 18 | 17 |
| 輸送・報道 | 道路維持・ラジオ配布と放送 | 1 | 5 | 4 | 12 | 19 |
| 評議員特権 | 海外視察・銃のライセンス・評議員の昇給・評議会の権力拡大 | 0 | 3 | 9 | 9 | 19 |
| 評議会決議 | | 3 | 3 | 11 | 4 | 1 |
| 計 | | 12 | 37 | 85 | 96 | 141 |

これは土地に恵まれた Eastern Highlands や Western Highlands にみられる換金作物の珈琲や茶からくる潤い、そこからくる商売に羨望の念を抱きながらも真似のできないチンブー人たちは評議会の財源でビジネスを狙ったのであった。ビジネスは白人の裕福さをうる一手段と考えられていたし、西欧の物資への憧れは強かった。

36名中33名の評議員がシナシナ外で就労の経験があり、そのことは、自治体である評議会の発展に大きな影響を及ぼした。評議会の発足以来、評議員の年齢は若くなり、会議の公用語であるピジン・イングリッシュも殆ど全員が理解できるようになった。1970年前後、シナシナで未だ bigman により伝統的な行事一豚祭り、饗宴など一が行なわれていたが、評議員はこれらに関して単なる助手にすぎなかった。しかし、評議会の決定事項の下で次第に bigman の役割が失くなっていった。経済発展が叫ばれる中で部族間の交易もその頻度は急激に減少した。伝統的な財よりも現金が価値をもちだしたからである。婚資のとりきめも評議会で決定され、bigman の立入る余地は益々せばめられていった。

地方レベルの政治に参加している評議員の多くは出身のクランや種族への貢献に没しがちで、シナシナ地方全体を考える者は多くなかった。評議員たちは支持者を確保するため政治的に立回りができるようになった。彼らの半数は立候補の動機がはっきりしてきた上、評議会は何をすべきかについて理想をもつようになった。しかし殆どの者が国政についてよく理解しておらず、政治教育は彼らに届いていなかった。

パプア・ニューギニアでは同胞意識は、評議会の設置を通してやっと部族の境界を越えて芽生えだした。シナシナ地方では、先づ〈チンブー人〉としてのアイデンティティが生まれだした。〈ワントーク (wan tok)〉のセンスである。ワントークは元来、言語の類似と共通の文化に根ざし、one talk からきたピジン・イングリッシュである。ニューギニア高地の中でもチンブーは同じ言語集団に属する大きな部族集団、あるいは種族から構成されているため、チンブー人はかなりのパワーを行使できるという意識があった。皮膚の色を同じくする者はワントークと広義に使用されることもあった。ワントーク概念の発展は何よりもナショナル・アイデンティティを生み出す素地を作るものと期待された。チンブー出身のワントークは、町での喧嘩において、見知らずの人間でも〈チンブー人〉とあれば容易に団結し、トラブルをエスカレートさせた。ポート・モレスビーでは〈チンブー〉は高地人の代名詞にまでなった。町へ職を求めて出かけるチンブー人たちは、ワントークが頼りであった。仕事のあてもなく町へ繰りだされてきた移住者の多くは帰省が困難であった。というのも伝統的な土地所有制度では再び彼らを重荷として運ぶことができないからである。1950年代半ば

では〈ワントーク〉は自身の帰属する部族とその同盟関係のある部族にのみ適用されたが、時代の変化と共に概念は変っていったといえる。

高地社会でも白人との接触のある町では、地方行政評議会も多民族評議会の形をとり、白人の参加により精練された運営ですすめられた。このことは地方の評議会に刺激を与えた。地方行政評議会の設置は高地人を目覚めさせ、未開社会を近代社会へと導いたのであった。

独立への道

1960年代に入ってパプア・ニューギニアでは、Buka (1962), New Hanover (1964) に見られるように散発的ではあるが、住民のフラストレーションが爆発した。19州をもつパプア・ニューギニア全域にわたって少なくとも26の自立開発団体 (Self-help Progress Association) が生れている。これらを見ると同一民族、あるいは共通の言語による結びつきがあり、それも Eastern Highlands 地方の Bena Hotivo Association のように小さなクランあるいは地縁集団 (local group) のようなものから East New Britain 地方のガゼル半島で結成された Mataungan Association のような数千人に及ぶ大運動に至る様々なものであった。初期におけるこのような運動の多くは分離独立主義の性格が出ており、小民族運動 micro-nationalist movement と見られた。これらの運動の殆どにかつての cargo cult のメンバーが入っていたものの、全体的にキリアスティックなものは殆ど見られなかった。運動の多くは首尾一貫した堅実な政治的目的はもっていなかったが、彼らはあらゆる面で剥奪されてきた世代の政治的、社会的、経済的フラストレーションを表現する手段を求めていたといえよう。この小民族運動は、抑制と権威の彼方において手の届かない政府に対してジレンマの主張をしたのである。

1969年まで問題を真剣に受けとめなかったオーストラリア政府も Bongainville 島のキエタでの住民と警官たちの衝突、ガゼル半島でのトーライ族の土地返還をめぐる大規模なデモや武力衝突がおきるに至って政治問題としてパプア・ニューギニア行政政府と論議に入りだした。これまでは地方行政局の役人であるキアプや House of Assembly の議員たちの地域への利害関係を除き、村や部族社会を超えて政治が問題になることがなかったからである。白人との接触が長く、既に近代化に向っていた海岸地方や島嶼群のらびとの間で経済発展での白人との不平等の大差に根を發した反政府態度が次第に強まっていった。

既にセピック海岸地方で Pangu Party (Papua New Guinea Union) が生れ、島

嶼群ではトーライ族の団結である Mataungan Association がパプア・ニューギニア行政府の気がかりとなりだした。

トーライ族はヨーロッパ人、ミッシヨナリーとの接触も早く、旧ドイツ領ニューギニアの中で教育もミッシヨナリーにより早くから行なわれていた。植民地政府時代に政府に雇用された全土に数少ないエリートであった。多くの者が初等教育を受けており、第二次大戦後はラバウルにミッシヨンによる中等学校も設置され、教育を受ける機会にめぐまれていた。トーライ族は、オーストラリア政府から最も信頼をえていた種族である。しかし、ドイツ時代より白人のプランテーションのために土地を没収され、限られた土地に人口が密集していた。経済発展の叫ばれる中で土地不足、過剰人口から歩むべき道を閉ざされたトーライ族は、1970年に Mataungan Association のメンバー3,000人がラバウルから南西25マイルの所にある Vunapaladik プランテーションを占拠した。その土地は彼らの先祖代々のものであった。政府に対するトーライ族の急変な対決姿勢は、パプア・ニューギニア行政府に大きな衝撃を与えたのであった。信託統治国であるオーストラリアは、国連に対する義務として出来るだけ早く単一国家 (a single entity) としてパプア・ニューギニアをまとめねばならなくなった [WOLFERS 1971]。つまりパプア・ニューギニアが団結するのは自治政府の早期成立を除いてチャンスはありえないということである。植民地政府下では、不平等、白人の強引な手段、地方毎に、あるいは地方内での経済的不均衡、町と村(部族社会)の二本立の発展、政治意識の高まる中で集団の帰属意識の新しい組合せ、どれ一つとして決着しておらず、見通しも曖昧なままに独立に向ったのであった。

1964年、立法評議会 (Legislative Council) に代って House of Assembly が設立された。10人の Official Member (政府関係者) と69人の各選挙区からの一般区メンバー (Open Member) と各州から1名選出の地方区メンバー (Regional Member) の15人が議会におくられることになった (現在は一般区89議席、地方区は首都及び19州からの20議席)。地方区は中等学校卒業資格が要求された。議会政治に関しては、高地社会では殆ど理解されておらず、地方行政局のキアプが行政の片手間に従来、人びとにとってタブーであった政治の話をもちかけ、その参加を呼びかけるのは容易でなかった。高地の周縁部にいたっては、キアプが人口調査のためのパトロールに2～3か月はかかっていた。車の入る道をもっていたシナシナでさえ投票箱は一部の地区にしか現れなかった。選挙人名簿が出来てなかったのである。選挙の結果は、シナシナ評議会と選挙区を共にしていたヨンゴモグルには投票箱が届いていたため、そこから議会へ代表がおくられることになった。高地において住民が政治に参加した時

期は様々であったが、1964年の時点で多くの所で House of Assembly が何であるか知っている者もいなければ、知ろうとする者もいなかった。

1965年、国連使節団がパプア・ニューギニアを訪れオーストラリア政府に多くの勧告を残した。その一つは政治教育を強力に推進すべきであるということであった[PARKER and WOLFERS 1971: 41]。1968年の選挙においても1964年の経験が示したように、高地社会では政治教育がおこなわれたとはいえ、一般選挙として珍奇なまでの操作がさけられなかった。政治教育と選挙の手引きは同時に行なわれた。部族社会の人びとに投票のやり方、選挙民としての権利と義務を理解させることは殆ど不可能であった。選挙の目的、議会の機能を住民に話すかたわら、地域の問題も結びつけなければならない。選挙で候補者の名前やアイデンティティ、投票日や投票場所などの説明をも必要とした。選挙民の殆どが文盲であったからである。政府は1964~68年の間、政治教育を議会のメンバーに提供するために彼らをオーストラリアや発展途上国へ送り、公共の施設などの見学旅行を仕組んだ。

パプア・ニューギニアで行なわれた政治教育とは一体どのようなものなのか。一般向きの政治教育のプログラムは、1965~66年の間に、地方行政局、教育局、情報局の役人たちにより構成された委員会によって計画された。責任は実際に話をもっていく現地にいるスタッフがいる各地方の行政府に大きくかかっていた。“Government in Papua and New Guinea” という題の28ページの小冊子と “Local Government in the Territory of Papua and New Guinea” という32頁の絵入りのものが政治教育のための主なテキストであった。その他、物語風に語られた小学校レベルの小冊子も出された。“政府とは何か” から始まり “法について”，又地方評議会に関しても英語、ピジン・イングリッシュで出された。テキストの殆どは1965~66年の間に準備に入っていたが、地方行政局長官が現地スタッフに通告を送り指示を与えた時にはテキストは未だ配布されていなかった。草稿も印刷も共に多くの避けられない遅れがあったということである。しかしこの遅れはプログラムを混乱させた。プログラムの発案者が見たテキストはフィールド・オフィサーのための教育用手引きであった。英語版の見本が地方の役所に保管されているだけで、実務者の手に入るのに時間がかかり、目的遂行を妨げた。

選挙のための教育に原住民のスタッフを1~2日訓練した。フィールド・オフィサーが事前に村をまわり、指名、投票などに関して説明し、質問に答えたり、“一般区”と“地方区”のちがいを説いた。これは選挙の寸前まで続き、そのため人びとの記憶に新しいうちに投票が行なわれた。一方、投票前の3週間というものは放送局がピジ

ン・イングリッシュでもって投票規則や手続を繰返し放送した。放送局を通しての政治教育も高地ではラジオの利用が限られていたため、住民にとって議員やキアプ以外に情報入手の道は期待できなかった。地方では投票日や投票場などの連絡でキアプ、村役人、あるいは地方行政評議会の評議員のみならず、候補者自身も仕事を分担した。投票には一か月かかり、結果は一か月半後に判明した。

1960年代の後半から1970年の初めにかけて政党が生れた。政党は第三世界では独立運動の尖兵であるが、パプア・ニューギニアでは植民地が終ろうとする時に現われ、立憲上の変化の過程で限られた役割を演じたにすぎない。植民地解放後も続いている三大政党の Pangu Party¹⁾、United Party²⁾、People's Progress Party³⁾ の何れもイデオロギーの上でも、組織的にも弱く未発達なものであった。やや遅れて高地で National Party⁴⁾ が結成された。どの政党においても社会変化に対して筋の通ったプログラムが練られてはなかった。パプア・ニューギニアにおいて政党の出現が遅かったのは、民族運動 (nationalist movement) が欠けていたことと密接に関係する。

原住民の政治活動の組織は極端なまでに弱く、議会での政党でもなく、どこにでも見られる革命的な前線でもなかった。伝統的な部族社会の構造は容易に政党の目的に適応しきれなかった上、どの場合においても急進的で、対立するような政治の対象がなかったといえる。地方における政治発達にはオーストラリア行政のやり方に則しておこらなかった。政治や政党活動への仮りのステップはオーストラリア政府が国連の監視下にむしろ急いでお膳立てした選挙や立法制度内にとられた。

1968年に第2期 House of Assembly の選挙を迎えた高地では、初めての国会選挙である所が少なくなかった。第1期の選挙では選挙人名簿の作成が間にあわなかったこともその理由の一つである。高地ではこの第2期の選挙に地方行政評議会の多くの評議員が立候補したためか、投票率は町や海岸地方より高かった。チンブー地方では評議会の選挙の経験をもっていた人びとは、中央へ代表を送ることに関心を抱き始め

1) 1967年、パプア・ニューギニアにおける最初の政党でセピック地方で Michael Somare をリーダーにポートモレスビーの行政学院で教育を受けた若い公務員グループにより結成された。政策は自治政府から独立し、この国の二つの地域 Papua と New Guinea の統一、公務の原住民への移管、経済開発に絞られた。Wolfers [1970: 448] の言葉によると“パプア・ニューギニアの組織的教育的エリート”である。

2) 1970年、Pangu Party の一人舞台に反対し、高地における Planter's Association (白人を中心) を中核に、経済的目途がたつまでオーストラリア行政を主張するオーストラリア人の組織、資金力を背景に主として高地の住民、特にゆたかな農民の支持をえた。

3) ニューギニア島嶼部で Julius Chan (華人との混血) により1970年結成され、企業家に支持層が多い。政策は進歩的とも保守的ともつかず経済発展に力を入れる。

4) United Party の支持基盤であった高地の住民の不満を吸収し、強い地域主義と反白人企業をスローガンにしたチンブーの青年 Jambakey Okuk が1972年、議員に当選するや反ソマレ勢力を結集する意図から結成した政党である。

た。1964年のチンブー地方の投票率は44.6%であった。シナシナ地区では、この国会選挙の投票率は74パーセントでパプア・ニューギニア全土の平均64%を上回っていた。高地では教育レベルが要求される地方区は候補者の殆どが白人であった。チンブー地方では一般区の6議席に対し70人が立候補した。候補者数は第一回選挙時の3倍に増加していた。シナシナ選挙区では1議席に対して16人が立候補した。候補者は評議員7名、教会関係者4名、ドライバー2名、白人企業雇用者2名、政府雇用者1名であった。候補者はクランのメンバーを同行してキャンペーンを行なった。姻戚をはじめクランの者が通婚関係をもっているクランをも頼った。キャンペーンでは先づ Men's

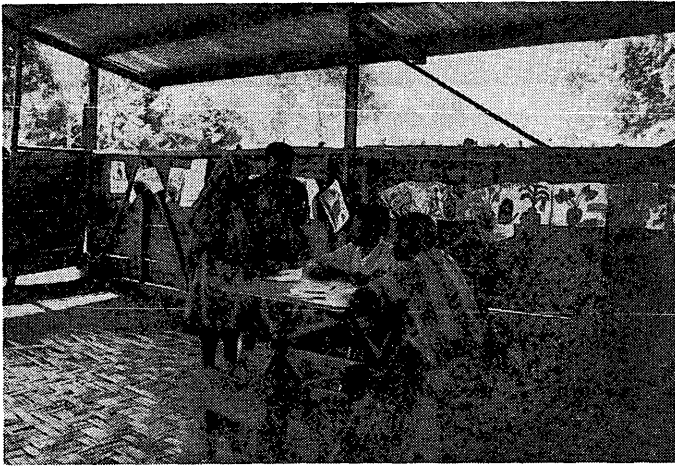


写真7-1 国会の補欠選挙で写真を指し投票しているところ。

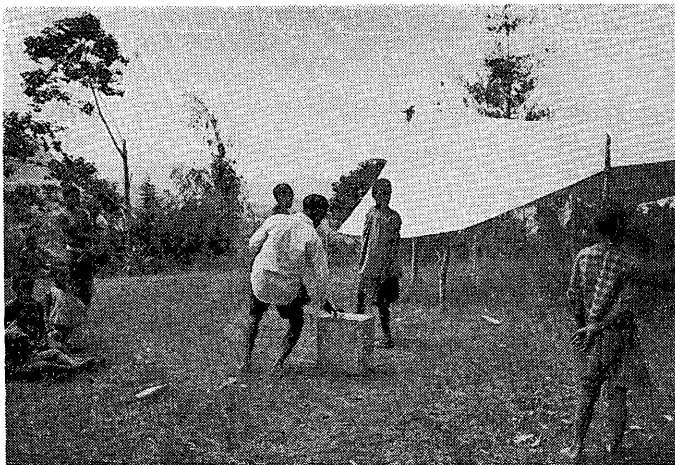


写真7-2 1972年の国会選挙で係官に名を告げた候補者名をもらって投票している所。

house の big-man と接触した。当時、候補者はキャンペーンにおいて煙草を買う程度でして現金を使わなかった。事実、彼らは現金をもっていなかった。国会選挙で候補者を部族間で調整することは困難であった。シナシナ選挙区は Sinasina, Yongomugul の二つの地方行政評議会地域から成るが、前者から14名、後者から2名の立候補では結果は明らかであった。キャンペーンはそれぞれの地区でしかなされない。選挙そのものへの無知から、誰一人として結果が予測されなかった。競争率に鼓舞されて候補者は意気揚々としていたものの、落選後は謹慎して数か月間外出しなかった。チンブー地方はどことも競争率が非常に高いが、その一つの理由は、人びとを抑制できる法を作る立法権をもつ大きな権力への憧れといえよう。地域全体にわたる決定事項を作り、住民に受容させるだけの権威は地方行政評議会の評議員にはなく、それだけに立法権をもつ国会議員への憧れが強かった。実際に評議員たちは、議題を出して実現を計ろうとしても、常に国会で決められた法律に阻まれてきたそのもどかしさから国会議員に立候補するものが多かった。又煙草銭しか支給されていない評議員たちは、地元直接向献しない国会議員の手当に対する羨望が大きかった。高地出身の国会議員は、当選後はビジネスマンとして華やかに振舞っていた。チンブー出身の議員たちも例外なく店を持ったり、トラックを購入して運送業を始めた。

1968年の国会選挙では、議員84名中、20人が白人であった。白人はパプア・ニューギニアで事業をもっている者、プランテーション所有者、商人たちであった。彼らは議会の急進的な回転を抑制すると同時に、議会運営をリードすることが政府に期待された。高地出身の白人議員は、海岸地方の生活にはるかに遅れている高地社会への政



写真8 評議員の地位にあきたらず、国会議員選挙に立候補したシナシナの評議員。常に従者を1人連れて歩きマスターと呼ばせる。

府援助を要請すべく高地人議員を助ける一方で、早期独立反対のキャンペーンを行なった。

地方行政評議会、協同組合、労働者協会などは政党と直接に関係をもつことが出来ないため、地方にある組織を政治的にもっていくことは非常に困難であった。Pangu Party は Lae, Madang, Wewak をはじめ海岸地方で延びて17,000人(1968年)に達したが、高地まで延びなかった。当時、町に住む教育のある人間の多くはパングウ意識をもっていた。一方、高地では数百の bigman, 評議員, 国会議員が集って United Party が結成されたが、白人議員はそれぞれの利害がからんでいることもあり、現状維持を通して政党に野心を打ち出した。白人議員は急激な変化を抑制、保守的な姿勢を固めた。そして海岸地方の生活レベルに追いつこうとする高地住民のムードを抑えるのにかなり成功していた。People's Progress Party が海岸地方で結成され、1970年以來、三政党が House of Assembly に登場した。しかし政党政治として Papua・ニューギニアの国政に関与するまでに成熟していなかった。原住民は Papua・ニューギニアで社会・経済・政治の何れの組織においても地位をもちえなただけに欲求不満はついていた。地位の違いやあからさまな人種差別による多くの心理的な傷をいやすものとして政治に関与するようになったといえる。

1971年頃にはニューギニア高地社会を含めて Papua・ニューギニアの多くのものが自治政府 self-government が間近いことを察知した。既に1970年、Papua・ニューギニア行政府とオーストラリアの首都キャンベラとの間で重要な政治課題、行政組織の問題、予算構想の交渉が始まっていた。当時、政府の歳出の52%は白人役人の給料、諸手当になっていた [WOLFERS 1971: 136]。遅れていた高地社会の急速な経済・社会の発展が容易でなかったことが理解できる。

一方、住民にとって地域開発が彼らを非常に圧迫していたことは、中央には殆どわからなかった。キアブのパトロール装備を村落間で運搬したり、道路建設・学校・診療所など自立計画で政府の補助金を補うため労働奉仕があった。道路建設の勤労奉仕は少なくとも週一回は義務づけられていた。大プランテーションのかたわらの小さな土地に茶の栽培を始めた住民は年収がゼロであった頃と比べるとかなりの収入をえだした。彼らは経済発展の潜在性を自覚するようになった。10年おくれてトーライ族と同様、白人所有のプランテーションに対して土地返還の声が出だした。プランテーションへの出稼ぎ、進学、町での就労を通して、Buka, Tolai, Chimbu の相互のふれ合いはやがてそれぞれの村へフィードバックされた。Mataungan Association にしろ Navidakoe Navitu にしろ、経済・社会・政治上の目的をもっていた。従来、政

府により政治色のある運動は cargo cult として弾圧の対象とされてきたが、いづこにおける運動も政治上の唯一の問題をかかげるものであった。全パプア・ニューギニアの行政はオーストラリア政府の片腕での行政であった。地方行政局の役人であるキアプは政治的現状を最もあらわしているシンボルでもあり、村レベルの発展への希望を具体化するシンボルでもあった。原住民を白人役人に交代させるために如何に訓練するか大きな問題であった。行政ピラミット内での地位が金・力・特権の源であることは明らかであり、結果として野心の対象であった。パプア・ニューギニアの公務員の交代は合法的に準備されつつあった。

- (1) オーストラリア人公務員は1963年より終身雇用がなかった。
- (2) ある地位に対しては法律上の規定があり、有能なニューギニア人の役人はオーストラリア人役人にひきつゞ優先権が与えられていた。
- (3) 一方、原住民への引継ぎ、つまりローカライゼーション (localization) にしろ、自治政府がこようと、オーストラリア人終身雇用の役人は身分保証が約束されていた。
- (4) 多くの政府附属の研究所があり、各省の研修要員がニューギニア人に対して特別な役職や一般行政の訓練がそこでできるようになっていた。

殆どの人びとが文盲の高地社会はオーストラリア人公務員との交代において海岸地方とは競争にならなかった。高地に配属されてくる海岸地方出身の役人に対して“高地人”というアイデンティティが生れた。競争相手になれない先進地方出身のエリートに対して対抗意識が強まった。高地社会で自治政府や独立の早期達成に消極的であったのも、未だ対等の競争が出来ないことが大いに影響していた。パプア・ニューギニア政府で雇用されている原住民事務職員は自治政府前は少ない。その構成を見ると一類（各省の責任者及びオーストラリア政府に任命される職）ではニューギニア人は

表3 1971年 パプア・ニューギニア公務員の構成

| | 一 類 | 二 類 | 三 類 |
|-------------|-----|------|------|
| 外 国 人 | | | |
| 終 身 雇 用 | 14 | 1047 | 167 |
| 臨 時 | 0 | 754 | 1598 |
| 契 約 | 5 | 1788 | 622 |
| パプア・ニューギニア人 | | | |
| 終 身 雇 用 | 1 | 654 | 6385 |
| 臨 時 | 0 | 381 | 5640 |

[WOLFERS 1971: 149]

Business Development の責任者一人であった。二類は行政、専門職の他、書記的な仕事に携わる役人である。三類は地方行政局で働いている通訳やドライバーなど、二類以外の仕事を対象とする。ローカライゼーションの目立つものは、公衆衛生（保健夫）と教育（教師）であり、1971年で前者は51人、後者は118人となっている。行政職で管理職となると人材がなく、正式な教育をうけていない者に対して役所での昇格が問題となった。高地出身の大学生は自分たちの時代まではローカライゼーションの過程を遅らすことを望んだ。一方、役人の絶対数が足りないため、経験のある外国人の残留が望まれた。

1972年の第3期国会選挙は、権力が移動する最も重要な段階にメカニズムを与えた。選挙は統治者と統治される者の間にリンクの役割をなすものとして政党の成長をもたらした。この選挙は従属から自治への過渡期に重要な段階をしるしていた。しかし計画されている政治制度を合法化していなかった。この選挙頃から選挙資金が目立つようになった。白人のビジネスマンをもつ United Party でキャンペーンに A\$100,000（当時 A\$1=400円）が費された。Pangu Party は A\$4,000 をキャンペーンに使ったが、その中 A\$3,000 はブーゲンビルの米資本の銅開発会社の献金であった。政治献金は同額づつ三つの主だった政党になされていた [HEGARTY 1972: 6]。白人候補者のセスナー機によるキャンペーンやシャツ、キャップ、煙草を巻く新聞紙などが数千と配られた。白人たちの自治政府、独立ひき延ばしの最後の努力が払われたといえる。一方政治運動が既におきていたブーゲンビルやガゼル半島では自治政府に対する強い要望が出されるなど、そのタイミングについてあらゆる地方で問題にされた。1972年の House of Assembly の議員に教育を受けた青年が入り出した。自治政府スタート前に Pangu Party と People's Progress Party の連合政府と野党の United Party との間で法律改正のタイミング、とりわけ役人のローカライゼーションのスピード、新しい土地政策（プランテーションの土地没収）への政府の対策、経済発展の対策としての“Eight Point Plan”の採用をめぐる根本的な衝突があった。若いエリート役人たちは国の指導者、とりわけトップの座にいる高地社会出身の政治家と行動を共にするのは容易ではなかった。

来るべき独立は、先進地域、高地に限らず学歴保持者を興奮させた。一方では地方で政府の温情主義の伝統は非常に強かったが、キアプが中央とのリンクであり、ローカライゼーションとまではいかなかった。過激派は地方行政局の政策や構造に反発し、その全面廃止まで訴えた。ある意味では独立は余りにも早くやって来、また余りに遅くもあった。つまりこれは20世紀国家の問題を解決する人材開発には独立は早過ぎ、

又国民の間で憤りや猜疑心を抱かせることなしに目的を達する温情的な支配の結末には遅過ぎたといえることである[WOLFERS 1971: 153]。

権力への競争と政治の不在

ニューギニアの文化は非常に恒久性のあることを示してきたし、現在の政治のシステムに重要な影響を与えている。パプア・ニューギニアの現在の政治にとって最も重要な問題は、部族社会の上に中央集権の国家構造を重ねた影響、あるいはこの二つの政治システムの間における相互作用に絞ることができる。新しい国家構造の形式は、立法、行政、司法制度に遵じているが、伝統的なニューギニアの政治的態度や過程は新しい制度、特に民主的な立法府の正統性、憲法、法律への即刻の同化に障害となることが避けられない。当初において多くの人びとは地方行政評議会 (local government council) や House of Assembly に立法権を認めがたかったし、これらを単に威圧してきた白人の力の表現と見がちであった。任命された村役人制度の時と同様に彼らはこれら新しい制度の本質について理解していなかった。地方行政評議会の評議員は、伝統的な地位を保持する限りにおいてのみ管轄内で同意をうることができた。結果として評議会は伝統的な政治の小世界になる可能性があり、現代の状況への人びとの関心を持たせそこねるかもしれない。House of Assembly の議員たちすら彼らに対する人びとのイメージを良き村人、良き親族、良き夫、良き父であるよう印象づけねばならない。もし議員が有権者に印象を与えたとするならばそれ以外の何ものでもなかった。このことは高地に限らず海岸地方においても同様であった。House of Assembly の候補者が直面する困難に強い郷党意識がある。海岸地方ではとりわけ多くの小さな言語集団が社会を構成しており、伝統的な社会・政治組織自体に僅かな関連性があるにすぎない。この種の小社会では現在の出来ごとへの一般的な反応をおこなっているものに宗教や cargo cult がある。この状況下で成功する候補者は、彼が殆ど知られていない所で受け入れや投票をかちとらねばならない。そこでは有権者が、候補者が白人との友好的な関係を通して直接あるいは間接に新しい富をうる策をもっているのではないかと期待し投票する可能性が大いにあった [LAWRENCE 1971]。

1972年の House of Assembly の選挙は植民地解放を目前に控えてパプア・ニューギニアにとって非常に重要なものであり、俄かに政党が競争に入りだした。Pangu Party と People's Progress Party がリードし、初の連合政権が生れた。1970年のチンブー地方区の補欠選挙でカソリック神父に破れた30歳のオククは1972年の選挙で当選し、自ら高地社会の代表として海岸地方出身の首相に真向から対抗した。野党と無

所属議員の上に立ち、攻撃的な態度は彼の政治のスローガン、“The Opposition exists to ‘oppose, expose, and depose’ the government”にも現れている [POKAWIN 1982: 44]。オククが1972年の選挙で支持票をえたのは、海岸地方や島嶼地方に比較して遅れている高地社会の団結を訴えたことによる。前回の補欠選挙で政治問題を論じ、経済発展を訴えたが支持されなかったオククが他民族との対抗意識や競争に対して闘志を見せ、それがチンブー人たちに受けたといえる。自治政府発足時において、責任者や重要な地位にいる役人は殆ど海岸地方や島嶼地方出身者で占められているため、対抗意識を盛り上げエスニック・アイデンティティを訴えたのである。大声で熱弁をふるい〈強い男〉の印象を与える熱血漢のオククは、チンブーの伝統社会でリーダーシップを成就していった bigman そのもののやり方にギアを切換えていった。

独立後、初の国会選挙は1977年に行なわれた。この頃になると Eastern Highlands 州のゴロカ附近や Western Highlands 州のハーゲン附近で豊かな農民が現れ、又、中間商人として珈琲買付業、商売人、トラック運送業者がビジネスに動きだした。政府に挑戦する最も強い地域的要求は、経済活動がおきていた地方から広まった。この選挙では109の議席に対して879人が立候補した（1972年は100議席に対して611人立候補）。候補者の中で約10%が公務員であるが、最高責任の地位を占めていた者もかなり見られた。候補者は1972年の選挙時に比較して多くの違いがみられた。この違いはパプア・ニューギニアに生じてきた社会的階層を反映していたといえる。古い型の

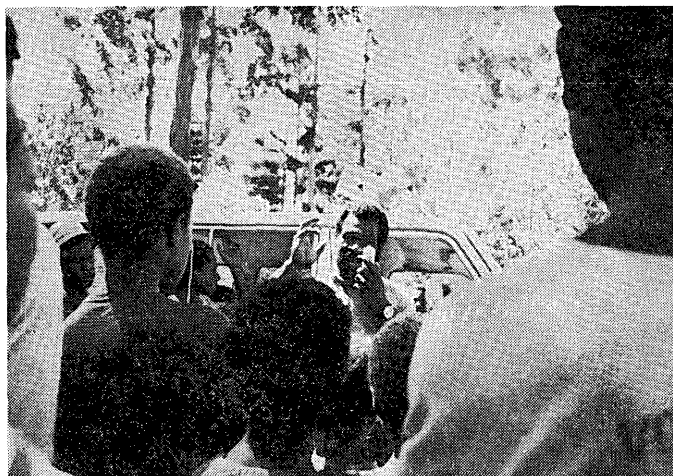


写真9 大学卒のエリート候補者は熱弁をふるって地方の発展を約束していたが……。1982年。

リーダーの消滅と都市・地方のエリートである新人との交代であった。大部分の候補者は、何らかのビジネスマン、あるいは法人を作ることを意図していた。一般的には候補者の教育レベルは高くなった。チンブー地方でも無学歴24名に対し小学校卒28名、中・高等学校卒36名、高専・大学卒17名となった。選挙の競争は年長者との交代を求めた近代教育をうけた若い人びとで競争率が増した。全国平均の8倍弱に比べてチンブーでは15倍強となった。候補者の職業も公務員、ビジネスマン、珈琲生産者が圧倒的に多かった。1972年の選挙まで換金作物からの収入の多い他の高地地方に比較してチンブー地方では選挙資金は話題にならなかったが、独立後初の国会選挙から選挙資金は急激に上った。三人の候補者が競い合ったチンブー地方区では、各人が20,000キナ（当時1K≒347円）以上費やしたと推定されている [HEGARTY 1977]。高地全体としては、当選者はキャンペーンに4,000キナ以上使ったと察せられるが、早期に政治的な動きをなしていた海岸地方の1,000キナ以下の選挙資金に比較してお金のかかる選挙になったのも著しい特徴といえる。

1970年代のパプア・ニューギニアの最も顕著な社会的特徴は、換金作物に負う豊かな農民—プランテーション所有者、学歴をもったプチブルと首都にいる少数の有産階級（白人や華人）の間にある暗黙の連合であった。この連合メンバーはパプア・ニューギニアの支配階級を表わしている。それぞれが経済的にも政治的にも輸出品の生産システムから利益をえている。農産物輸出品はこの国の心臓部にあたる高地からでていた。階層構成において、資本家の誕生といってもレベルが低いためブルジョワ階級が著しく欠けていること、階層の行動に乗物としての政党が欠けていることが指摘される。支配層の構成分子の間で地域主義 (provincialism) からくるある種の緊張が存在していた。中庸で大々的な発展をしていく筈の協同組合、貸付組合、新開発協会などがあるが、それとて地方の労働者や貧しい農民との現実のリンクによって支持されたものではない。高地での換金作物生産の集中化は広義にみて、地方の不平等性を生むことは明白である。犯罪行為が非常に増加しており、警察力の行使が増すならば、ポリスの保護をうけていた新興資産家たちに向けて一般の農民の敵意が増す。事実、階層行動は高地の貧しい農民によって始まろうとしている。町の手工業労働者と行政組織の延長にある村と結びつける急進的な教育ある中産階級は現れていない。今日、平均教育をうけた者で雇用されないものが増加しつつある。1984年までに30,000人以上の公立中学（4年制）卒は、国内で雇用主を見つけることの困難が予想されている [Good 1979: 160]。これらの発展状況は、1960年代、1970年代にあてはめられていた状況に比較して劇的な違いである。植民地解放後の政治・社会の準備がもろい安

定性をみせているといえる。パプア・ニューギニアでは過去数十年間、喧嘩、武力争いの75%は少なくとも社会支配の伝統的な方法によって治められてきた。西欧の法組織の下にありながらも、尚、部族間調停は地域の平和に欠かせないものであったが、社会階層が生まれ、部族社会の解体を目前に伝統的社会支配は消滅したといえる。町から離れた地方では無法地帯化しているのが現状である。ここにはマックス・ウェーバーのいう支配の型であるカリスマ的正統性も伝統的正統性も法的正統性の何れも見られず〈無政府状態〉である。

一方、中央では権力闘争が展開し、1978年頃からオククに動かされた野党が政治力を増してきた。高地の強い地域主義からオククは Pangu Party と People's Progress Party の連立内閣を海岸地方の支配権ということで攻撃した。一方、政府の中では政治問題をめぐり、Pangu Party と People's Progress Party が衝突し閣僚のランクをめぐって対立を深めた。遂に野党と政府の新しいパートナーが現れるという異常な状況が生まれた。1980年、権力の座の奪い合いから生まれた珍しい連合政党による政府の内部で協調は困難であった。遂にチンブー出身の一代代表オククは海岸地方出身の半ばカリスマ的存在であったソマレ首相に真正面から攻撃をかけ、不信任案可決にもち込んだ。ソマレは政治家として成功するのに先づ成功せるビジネスマンでなければならぬと主張するオククに反対した。政治家が私利私欲を求める現状を憂い、国家が必要とするリーダーシップの再定義に、国民への献身的な奉仕を訴えた首相に対するオククの報復手段でもあった。オククは“首相の新提案はナンセンス。彼はリーダーがビジネスをもたない人間であることを望んでいる。リーダーがビジネスをもたず、甲斐性なしというのだろうか？ これは我々の道ではない。パプア・ニューギニアにおけるダイナミックな男はビジネスによって生まれているのではないか。私だって貧乏人ではない、それ故にすぐれた人間として人びとの尊敬をかちえてきたのである。首相の考えは我々の習慣に全く合わない。”と [STANDISH 1978: 36]。オククはこの後、チンブー州都 Kundiawa でデモを組織させ、首相の提案に抗議させた(1978年3月)。オククは高地の伝統的な bigman を近代国家のリーダーにそのままもってきたのであった。無一文の身から出たオククは政治家になることにより一財産を築いた。国家もクランも同じであり、公私混合の甚だしいものがあるのはオクク一人にとどまらなかった。首相は高地社会での bigman のアイディアを巧みに使って清潔な政治を訴えた(1978年3月21日議会での演説)が、多くの政治家が彼の提案を批判したため彼は政局安定を考え、政治家のビジネス抑制の問題を再考するとしてひき下げた。1978年、Ombudsman により leadership code が作成され、政治家、

役人の公私混同、賄賂に対する警告が出された。オククは Ombudsman 委員長の解任を議会にかけ挑戦したが成功しなかった。内閣不信任案可決後、オククは次期首相の約束をとりつけ、People's Progress Party の党主チャンを首相に自分は副首相の地位に止まった。二年後に選挙を控えていた。その間、オククは何かにつけ新聞紙上を賑わした。

オククは伝統的なバックもなければ土地もなかったが、教育に身を助けられチンブー人の理想を着々と実現したのであった。貧しい高地人たちは誰しもがビジネスに憧れた。下は小さな小売店から始まり、トラック運送業や町でのスーパーマーケットの経営など憧れの的であった。高地で既に社会・経済的身分のハイアラーキーがあることを多くのものが感じている。高地において、ある個人所有の企業のスケールはどの社会の標準によっても大きい。オククは65,000キナでチンブーに珈琲工場を作った。政府所有の開発銀行から50,000キナのローンを受けた。政府は一方的に個人の財産を増すことを禁じていないようである [STANDISH 1978: 26]。オククが州政府のメンバーと組んだ発展計画のやり方、地方の生活水準を上げるための政策の公正さ、〈black capitalist〉援助反対などを訴えるチンブー出身の大学生たちはオククと論争した。オククは彼らに対する演説でチンブーの威厳を強調し、若干の企業の活動によってクランの像がおき上るという概念、ビジネスマンは人びとに気前よく支援すべきことなど述べた。現在、チンブー地方の政治家の殆どが若いビジネスマンで、彼らは村レベルのローカル・リーダーに金銭を惜しまなかった。クランの饗宴には豚、牛肉の外にビールのケースが積まれた。伝統的な交換システムへの接ぎ木が計られたといえる。1977年のキャンペーンに6人の若い候補者が5,000~12,000キナ費やしたといわれており、チンブーではビジネスマン=政治家という見方が定着せざるをえない。チンブー出身のビジネスマン兼政治家は債権者をごまかす術にかけても突出している [STANDISH 1978]。これは彼らの伝統的な交換においても屢々使われた手口でもあった。ビジネスマンは彼らの政治目的のため巨大な額を動かすよう策略をめぐらしていた。チンブーで役人の給料や出稼ぎを含めて1977年一人当たり約75キナの収入であったが、村レベルでは一人当たり約4キナであった。政治のために如何に大きな金銭が動いたことか。国会の機能すら理解していない者が多い高地社会、とりわけチンブー地方は金権政治の温床といえる。ここでは20人足らずのビジネスマン（政治家を含む）が年間約10,000キナの利益をあげている [STANDISH 1978: 28]。政治的エリートと経済的エリートが重なっているメンバーシップは、今や平等主義社会を示していない。学歴のある若い政治家は新しいリーダーシップの基準を作ろうとしている。彼らの多くは

1972年の選挙で成功して1977年の選挙に至るまでの間に大型の近代ビジネスを始めていた。国政レベルの政治家たちは州政府の責任ある地位にローカルリーダーを任命し、実際のコントロールを手中にしていた。彼らは金銭も近代的なテクニックも持っていない旧リーダーに義務を負わしたが、彼らにお返しができなかった。今日、若いチンブーの政治家は、高地の政治文化のスタイルとムードをよく示している。彼らは意識的に相続観念を表明している。若い政治家は、彼らの教育や新しい政治的なテクニックを使うが、チンブー政治の古いスタイルの有効な置換えをかけひき上手な中にも慎重に振舞った。伝統的なチンブー政治文化の最も強く現れるのは親族組織である。

1977年の選挙においても、クランや部族に対する忠誠は有権者の関心を向けるのに第一の重要な手がかりであった。オククのようにキャンペーンで首相の批判を地方放送局を通じてやることは、彼の何者も恐れない、つまり怖いもの知らずのスタイルは戦士として名声をかちとる新しいやり方といえよう。州の地方政治家は大規模な親分-子分システムを政治手段に利用した。リーダーの財である豚を食べる者は僅かであるが、ビールを飲もうとする者は多かった。リーダーが個人の価値あるものを分けたり、時折、物品を届けたりして地方政治家はトップの座に止まりうるのである。村人たちは自分たちが選んだものの、当選後のリーダーの横柄さに立腹した。リーダーがクランの成員として賠償を払うことを拒否したり、公費の個人的消費を誇示するといったことに大きな不平があった。今日のリーダーがクラン意識を強めてきたというのも、彼らにとって健全な政治的戦術であったからである。部族間の競争は高地の政治文化の中核である。

政治、経済学者は植民地時代以来、この国への資本主義の浸透を吟味してきたが、政治文化の分析も同様に重要である。政治文化は component group の構造に対して明確な概念なしに研究はなしえない。パプア・ニューギニアのローカル・レベルの政治にクランは重要である。その重要な証拠は non-agnates によって演じられる役割吟味からえられる。党派メンバーやそれに結びついている子分たちのような新参者の役割が重要である。チンブー地方を含めて高地では独裁がよく知られている。独裁的であった植民地行政は既存の政治文化の上に重なった。独裁者スタイルは現代政治家に珍しくない。村、評議会、州レベルにおいてすらいえることである。Ombudsman の leadership code は全政党にとって、政治家にとって試験的な問題であった。

リーダーシップの問題はリーダー個人ではなく、指導という機能のあり方である。又リーダーシップの過程は、社会構造や成員の期待のあり方によって大きく異なってくる。リーダーシップが社会内で果す機能は、以下に示されるであろう。

- (1) リーダーは社会内で未だ形を与えていない不満や要求を察知し、それに形を与えることができねばならない。
- (2) 不満や要求に応ずる現実的な対策をたてることができねばならない。
- (3) リーダーは自分のリーダーシップにもとづいて選択された政策の効果を成員に納得させねばならない[高島 1978: 12]。

高地社会でクランを越えたリーダーシップは機能を果していない。リーダーシップや権威のパターンは小さな政治集団や成員の永続に関係する。西欧式の高等教育を受けた多くのパプア・ニューギニア人が‘bigman’論を地方自治主義や平等主義の概念につなぎ合せている。パプア・ニューギニアにおける平等主義の二つの意味は機会の平等と實際上、社会・経済的不平等が少ない社会からきている。平等主義のアイデアは、1972年以来マイケル・ソマレ(Michael Somare)によりリードされてきた国民連合政府の観念的な声明にもあらわれている。しかしながら、政治家=ビジネスマンを頂上にする社会階層が高地社会で生まれ、当初に現れた平等主義は曖昧なまま政治家の口から消えてしまった。

3. 地方分権と地方自治

地方分権の前提

1977年、チンブーは政治家たちにより Simbu 州と伝来の名をとり改名された。しかしながら、〈シンブー〉は未だ人びとに馴染んでいない。ブーゲンビルの分離独立宣言をきっかけに地域主義がパプア・ニューギニアの政治、政策決定、官僚体制に重大な影響を与えることになった。憲法草案の段階で〈州政府〉制度に関する規定が含まれている。州政府は独自の立法機関と行政機関をもつと共に自ら徴税権限をもち、中央政府から交付金をうけることができた。ブーゲンビルの分離独立運動への配慮、財政上の理由により、1975年の制憲会議において、州政府に関する規定は草案から全面的に削除された。1976年、East New Britain, Eastern Highlands, East Sepik, Chimbu で地方政府設置を求める声が高まり州政府が認められることになった。この結果、憲法改正が行なわれ州政府が発足、地方分権政治が拡充されることとなった。地方自治体はこうして州政府 (Provincial Executive Council)⁵⁾ と州議会 (Provincial Assembly) から成立った。全州で権限を与えられた政府の新しい組織に

5) 州政府は公立学校、アルコール販売、公共娯楽、住宅、村落裁判などにつき立法権を有し、又アルコール、ガソリン及び食料を除く、消費材に対して課税することを認められ、地方財政を賄うことになっている。

避けられない問題があった。それは階層的な官僚指揮構造が多くの住民社会に押しつけられたが、最も実行可能な地方政治の単位が、50~1,000人の幅のあるクラン、あるいは部族に残されていたからである。1970年半ばまでは行政組織は過度に中央集権的であった。外国人と原住民エリートによる地方勤務に見られたモラルは独立により大規模に消えてしまった。地方行政局所属のキアプらの情報収集、治安維持、そして村人と政府を結ぶ彼らの具象的な機能は1970年以後、植民地解放の時点においてナショナリストにより彼らの合法性を失くした。1970年までに地方行政評議会 (local government council) は、ほぼ全国的に普及した。

植民地行政から各省の階層的で中央集権的な性格を与えられて、新政府は行政上、政治上のレベルで地方を統合することができなかった。これは政府の有効な手段を減じ、政治的・経済的に進出しようとしていた地方のエリートのフラストレーションを増した。臨時州政府が樹立されるや州長官 (=知事) と部局長の関係について、

- (1) 技術的な問題で州行政と中央の各省間とのつながり、
- (2) 中央政府代表として派遣されてきた高官と州レベルの政務次官との関係、
- (3) 州政府が中央政府の機能を代理として実施するやり方

が論議をかもし、未解決のまま実務に入った。一度、州政府が樹立されるや干渉したり、支払い停止をしてくる中央政府に対して正面からの圧迫が増していった。一方、国会は絶対多数でもって次の場合には州政府を停止することができた；

- (1) 州政府内での汚職、
- (2) 州の財政関係でのひどい失敗、
- (3) 州行政の崩壊、
- (4) 中央政府の法的指導に対する違反やフラストレーションの爆発等。

シンブー州 (チンブー) の実態

チンブー地方には外国人により開発されたプランテーションもなければ、近代的なビジネスへの機会も非常に限られていた。人びとの収入源も換金作物以外では、村の小さな店 (trade store)、短命なパセンジャー用トラックからぐらいである。シンブ州にはオーストラリア行政時代から奨励され、希望のあった Chimbu Coffee Co-operation, 30%外国人出資で外国人に管理されている Wandu 珈琲工場、政治家オクク所有の珈琲工場がある。大きな商売は州都の Kundiawa で外国人により支配されていたが、チンブー人所有の三つの有限会社があった。オクク所有の Yomba Corporation (スーパーマーケット)、ルーテル教会経営の Kuman Holding Ltd.,

87% 州政府出資に、9つの地方行政評議会が株をもっている Chimbu Holding Enterprises Pty. である。オククのビジネスマンとしての活躍、ビジネスに懂れていた無一文の部族代表（地方行政評議会の評議員）たちが州政府に出資させ念願かかったのビジネス、まさにチンブーを象徴しているといえる。これらの企業や商売では人口密集地帯の失業者救済にはならず、町や海岸地方へ仕事を求めての人口流出はあとをたたない。彼らは出先で民族間の衝突を増大させた。チンブー人はトラブル・メーカーとしてあちこちで敬遠されるようになった。アルコール飲料がチンブーの内外で貧しいチンブー人をトラブルに巻き込んでいるといえる。一方、地元では土地不足がクラン間の喧嘩の原因になりだし、前植民地時代の戦いのパターンが生きかえってきた。家屋、畑、財産の破壊といった手口は今の警察力では手に負えず、伝統的な調停も最早、効力を失くしており州政府から遠ざかるほど無政府状態がひどくなっている。

ビジネスは別として政治や公務経歴は個人の出世を助けた。しかし屢々ビジネスと重なっていた。州で官僚システムを進めるのに正式な教育を受けたチンブー人は殆どいない。大学・高専卒で中央政府で働いているチンブー出身の役人に帰省を呼びかけた。9つの地方行政評議会から2名ずつ代表が出されて Chimbu Area Authority（チンブー地方行政審議会）が設置され3か月毎に会議をもち、手当や役所の任務について討議された。審議会から中央政府に対して屢々実現不可能な要求が出された。これは全く10年前のシナシナ地方行政評議会と変わらず、進歩していなかった。この地方行政審議会はオククと結びついた。そのため中央政府というよりもソマレ政府への挑戦が激しさを増していった。1972年に議員に当選したオククは、かつてメカニックとして働いていた Chimbu Coffee Corporation の白人の支配人を追放するキャンペーンをなし、遂に解雇させた。4年の契約期間が残っていたため裁判に訴えられ、Chimbu Coffee Corporation は敗訴し多額の賠償を余儀なくされた。結果として運営が最早不可能となった。

1974年、審議会のメンバー（地方行政評議会の評議員）がシナシナで部族間争いの仲裁に入り殺害された。評議員は村人たちと最も近い距離にあるリーダーであったが、州政府への不信任、リーダー自身の資質が伝統的な bigman として人びとに断絶感を与えていたことが現れたともいえる。州政府は一人立ちしたものの、行政能力のあるスタッフが欠けているため、元キアプを書記として雇用せざるをえなくなった。1975年、審議会のメンバーの半数がマライシア、シンガポールへ海外視察旅行に出かけた。帰国後、会議においてその成果も経験も話題にならなかった。海外視察旅行は、地方行政評議会にて評議員から何度も提案してはアドバイザーに取り上げられなかったことである。

自分たちに議決権ができるやいなや莫大な費用をかけて念願を果たしたのであった。1975年、district から province に、subdistrict は district に変更された。オククが運輸大臣として閣僚に加わるや、オククにバックアップされていた Chimbu Holding Enterprises は Papua New Guinea Highlands Freighters の航空業を始めた。臨時州政府は地方行政審議会によって運営されたが、これは86%の一般支持をベースに Barunke Kaman のリーダーシップにより中央政府へ州政府の推進が提案された。州のプランナーにカナダ学生海外奉仕団の一人が雇用された。というのも新しい次官の誰一人として公務における十分な経験もなく、任命されるような仕事にも経験がなかったからである。彼らは皆、地方行政審議会と以前に密接な関係のある者ばかりであった。中央政府から派遣されてきていた事務次官らは州政府のメンバーに国会選挙で中立を保つべく説得したが、政府メンバーや州議会のメンバーはオククのため活発なキャンペーンを行なった。1977年、オククが再選され、シンブーの優先スケジュール 1977-1980 は国会で認められ職業学校の再開となった。最初のシンブー州議会が新しい組織の下で始まる頃、シンブーのあちこちで部族間の衝突がおこりだした。役人とポリスの協力体制は殆どゼロに近かった。時にブーゲンビル銅鉱山から人員整理で高地人が送還されてくるやシンブーと東部高地州の知事は直ちに報復としてブーゲンビル島人を追放するといった〈peibek〉には激しいものがある。州政府発足早々に知事と政務次官が中央政府に陳情に出かけ、政府統制の基金を申請したが管理能力が欠けているため却下された。シンブーにおける政治活動の密度は、パプア・ニューギニアのどの州よりもはるかに高いといえる。

地方自治と社会秩序

州レベルにおける政治支配の下で政治活動が始まるや州、地方、地方行政評議会などすべてのセクションの間で政府の財源分配をより多くとろうと激しい競争が続いた。そこでも支配権に対する派閥争いがあった。それにも部族間や種族間の対抗がなお見られる。パプア・ニューギニアにおける三つの大きな武力争いは皆、高地でおこっており、従来になかった長期にわたるものであった。政府及び住民たち両者への影響は、高地の州が直面する最も深刻な問題であった。クラン内の喧嘩も計り知れない被害を与えようといった凄惨なものが多くなった。このような状況は、伝統的な調停が最早成立せず、新しいリーダーシップでおさまらないというのも、リーダーシップがその社会成員の支持にもとづいてその社会共通の利益のために上位にたつといったところまで至っていないからである。政治に参画しているリーダーたちは bigman の連続を

示す一方で、住民との間には完全な断絶を生むという二面性があった。地方行政審議会のメンバーが喧嘩の仲裁に入って犠牲になった例は少なくない。法廷の裁判官やポリスは国家の役人である反面、彼らが関与する部族間の争いをめぐる問題は政治的であり州政府を巻き込んでいた。高地のリーダーたちが彼らのクランの共同のアイデンティティを強めるため、local fighting を鼓舞しているきらいがあった。

新制度のいくつかは小規模の社会に馴染まなかった。発展を妨げるものにアイデンティティが問題になる。アイデンティティはソマレによって具体化されている中央政府に対して現れはじめた。しかしそれは地方レベルの政治問題で非常に見当ちがいのものである。先づ、州政府自体が13の方言集団から成るチンブー人たちに受容されなければならない。チンブーに限らず高地の政治と政府は責任者に屢々利益をもたらす分配のプロセスとして見られる。州機関の支配をえそこねた地域社会の人びとは、州政府に不満を隠しきれなかった。制度的な階層で次のレベルにある地方行政評議会の将来や評議員たちは州政府の下に曖昧な形で止まった。地方行政評議会はこの国の政府や国家の発展に最も重要な役割を演ずるものである。にも拘わらず1977年に中央政府も州政府も共に地方行政評議会廃止の方向に動きだした。一方、シンブー州を含むいくつかの州政府は中央政府から地方行政評議会の支配を引継ぐため法令を議会で通過させた。このようにして州政府は地方行政評議会に権力をもつに至ったが、評議会は州政府を越えて進む地方分権化 decentralization を許す手段ともなりえたのである。チンブーでは9つの評議会にどれも行政事務の能率の悪さと公私混同、汚職が例外なくみられた。州政府に雇用された元キアプが地方行政評議会の面倒をみるようになったものの、再建は容易ではなかった。彼は州政府に第一回の調査報告書を出し、各部署長に配布し検討と意見を求めたが反応はなかった。彼らは殆ど英語が読めず部下の机上に積まれたただけであった。二度目の報告書では第一回の報告書ですすめた事項に州政府の同意がえられたものとしてまとめられた。筆者が1982年、チンブーを訪れた折に9つの評議会の中、1980年以来人頭税が徴集できていたのはどこもなく、5か所はゼロであった。自治政府以前に健全な発展を示していたシナシナ地方行政評議会は完全に崩壊していた。会議所、倉庫、スタッフ宿舎も焼き打ちをかけられていた。評議会のアドバイザーが去って以来、ほしいままに振舞った評議員により財政の破綻をきたした。彼らの職権濫用や汚職に対して、納税者であり選挙民である住民が怒り暴徒と化したのであった。州政府のアドバイザーは評議会の財政を州政府に集中化することを提案したが、未だ実現していない。州政府の管轄下に入った地方行政評議会システムの危機はあちこちでおきだしたのであった。

地方自治の崩壊

パプア・ニューギニアでは連立政府の脆さが政治の弱さを生んでいた。中央政府は一般に対決姿勢よりも懐柔姿勢をとってきた。第三世界の多くの新興国家に比較して豊かである新しい政府は問題を金銭によって解決したり、反対派と一緒になったりした。要するにオーストラリア時代に始まったパターンを続ける余裕があったのである [STANDISH 1979: 134]。政治家の多くはカーゴ・カルト的な発想で豊かな政府に対応していた。パプア・ニューギニアの全国的なネットワークは、教会、警察、公務の三つに過ぎない。地方分権のプログラムでは国の行政能力のきりうりの可能性があった。公共の秩序のみならず、政府の主張してきた平等主義も地方発展の目的も危険にさらされることになった。州政府の目的は地方分権であり、地方のリーダーたちによる政治決定であり、中央政府役人によって実施される地方での開発活動への対等関係にあった。チンブーではチームワークは全体的に殆ど欠けている。州政府は権力の装いに心を奪われており、財源は住民のためというよりもむしろ政治家たちに役立つよう向けられた [STANDISH 1979: 138]。1977年には中央から派遣されている官僚と政治家の衝突がおきだした。チンブーでも既に政治家が政府の財源を直接に個人や政治利益のために使いだした。今や州内において政治家の特権の濫用は増す一方で、州の官僚制度の上にも政治支配がなされだした。チンブーで知事が州内におけるチンブーとチンブー外のスタッフの数の統計をとらせた。この公務のやり方は明らかに政治家への懸念の一つであった。大学・高専を卒業したばかりの政府役人たちが彼らの郷里での高い地位に帰ろうとする兆しがでてきた。州政府は完全独立して歩みだしたものの、会計検査のための必要書類は何も提出されず、官僚政治の分裂や財政上の不正の危険は量り知れないほど大きい。チンブーにおける州政府のビュロクラシーの最大の問題は、地方分権行政の要求を実現させるだけの能力ある人材が欠けていることである。中央政府は弱い州を助けるために介入する余力はもっているが、チンブーのように強い地域主義を盾に政府にことごとく反対する政治家がいる限り、どこまで期待できるかわからない。州自体が重要な財源をもつところが少ないので、中央政府はパプア・ニューギニアにおける政治的、経済的支配力を残すであろう。慎重な政府財源の再分配は、州間においても、又州と中央政府の各省との間において政治的対立をよびおこした。パプア・ニューギニアの社会的、地理的不平等を減ずるという目的は憲法にも謳われていながらも、州政府システムにより危機にさらされている。州のエリートが利益が利己的なものであり、彼らの政治的保守主義が中央政府から警告された。一方、村レベルでは人びとは州政治家たちを彼らがコントロールできない搾取エリー

トとみている。それでいて村民たちが彼らの政治家を即刻交代さすべく団結できないのは非常に分断された社会・政治構造・親族や親分子分の義務関係が与えられているからともいえる。政治文化からみても、制度が適していない州政府のシステム下で地方エリートは彼らの政治劇を必要な改善なしに財を増すであろうし、このような事実が全組織を不安定にしているといえる。権力の座に上った政治家が示す過剰なまでの演劇化、前近代社会に残された被統治者の貧困の上に組立てられた舞台装置はチンブーの政治家によっても具現されていた [BALANDIER 1980: 19]。上に国会議員，下に評議員をかかえる州政治家にとってコミュニケーションを改善し，発展へのチームワークの機会を作ることが残されている。法律制定において国会議員たちは投票することも提案を左右させる権利をもっている。このステップが国家と州の政治家の間で構造的な対立を取り除いていないのである。

4. エピローグ

近代国家をネイションを基盤にしたネイションステイトに再編成しようという運動や主張がナショナリズムである [高島 1980: 34]。ナショナリズムの一つの定義である。パプア・ニューギニアにおいて，オーストラリア行政そのものがナショナリストの運動を極度に抑えていたし，政治色の伺えるいかなる活動も抑制されていた。〈cargo cult〉も植民地権威に対する故意の脅迫と解釈された。何よりもナショナリスト運動が発展しえなかった重要なファクターは，ステイトとして共通にもつ歴史がないこと，支えるべき十分大きな独立した階級，あるいは集団が欠けていたこと，部族社会と地勢が民族間のコミュニケーションを妨げ，相互に猜疑心を抱かせ政治連合が生まれなかったことなどにある。

1960年代まで植民地の経済や教育政策は何も生みださなかった。原住民に自家営業のビジネスマンも専門職も殆どいなかった。海岸や島嶼地方など先進地域で中等教育を受けた限られた少数の者が政府に書記として，又ミッションスクールの教師として雇用されていたにすぎない。ナショナリスト運動が欠けているからとて反植民地感情が欠けていたわけではない。前に述べたように先進地域では外国人による経済支配や政府の自治運動への圧力に対する反対運動は起こっていた。

新しく生まれた政治的エリートは植民地時代の制度・経済を引き継ぐことにより何の苦闘もなく国造りをし始めたのである。〈20世紀の石器時代人〉として注目されたパプア・ニューギニア人の独立は非常にユニークなものである。このパプア・ニュー

ギニア人が第三世界の新興国家の中で比類なき豊かな政府で国家の安体を保っているのは宗主国の莫大な経済援助に負うところが大きい（国家歳入の約50%が外からきている）。しかし、国家の主導性が地域主義に阻まれ国民に及んでおらず、一握りの政治家の一人舞台を感じさせられる。

新しいリーダーである政治家は、国と国民を結ぶパイプではない。彼らは政治家としての自己の像を伝統的な bigman に連続させた。高地社会では人びとが現金収入を手にして20年経ていない。独立したとはいえ経済は75%の自給自足経済と11%の貨幣経済の混在する二重構造経済である（残りの14%は両者の中間）[外務省欧亜局太平洋州課 1979]。日常僅かな金銭しか動いていない社会から出た政治家たちは、彼らの数の概念には到底入ってこない数字の国家歳入がどのようなインパクトを与えたことか。泉の如く湧いてくるお金であり、公私混同への罪の意識は薄く、まさにカーゴ・カルト的な反応が生まれたといえる。少なくとも州レベルの政治に見られる。政治モラルといったことは国家に依存しなければ生きてゆけない先進国の国民によって云々されるもので、パプア・ニューギニアでは論じられない。

自治政府の段階で政府と野党 (United Party) の間で役人の localization の時期、新しい土地政策への政府の関与などの機構改正の時期をめぐり衝突した。独立と共に白人役人との交代が急速に進み、白人の占めていた地位に学歴のない者もすえざるをえなかった。一方、政治家は国の財源に接する特権を通して、あらゆる機会をいち早く掴んだ。政治家は彼ら自身のために Development Bank のローンで個人的にあるいは外国企業をパートナーに私的ビジネスを始めるものが増加した [HEGARTY 1979: 199]。これは学歴保持者の増加と平行した。この国営銀行のローンは企業や商業目的に増加し、農業の振興などにはその十分の一以下という実態である。政府の政策も首都及び町中心になりがちであった。

独立後、初の選挙で政党の性格、親分子分関係の利用、ビジネスとのつながりなどが非常に明白となった。連合政府の象徴的な足跡は自治政府及び独立への円滑な移行、国の通貨の導入、国営航空会社の Air Niugini の命名など残した。オーストラリアから受けつがれた制度で大きな変化が欠けていることが、大きな変化をもたらす機会をとらなかったといえる。マックス・ウェーバーは職業としての政治を論ずる中で政治家に必要な資質として政治的責任と道徳的責任とを峻別する能力、状況を見出し洞察する能力、指導者たることへの深い情熱の三つをあげている。高島はこのような資質に加えて現代国家の構造変化に伴い、専門的知識が指導者の必要欠くべからざる能力のうちに加わりつつあるという [高島 1980: 74]。高地の新しいリーダーの多くは、

権力と富を一挙に手に入る政治家たることへの強烈な願望あるのみである。権力と支配関係において、権力が単に私人間の力関係以上のものでなく、政治権力として成立しがたい。州政府をみても、その地域内で最高の物理的強制力をもちえない。リーダーも心理的強制力をもっていないし、住民に政治権力による決定を常に受容させるだけの権威を伴っていない。リーダーシップにおいて巧みに bigman モデルを連続させた新しいリーダーも、自己の生活空間を伝統的な生活様式から抜けきれずに保守している住民との間には断絶を招いている。リーダーシップの過程は社会構造や成員の期待のあり方によって大きく異ってくる。高地社会でリーダーシップの効果を誇大に宣伝したり、その失敗を他の条件になすりつけたりすることがよく見られる。その時リーダーシップは形を変えた権力支配にはかならなくなるであろう [高島 1978: 12]。中央政府でパワーを手中に入れたチンブーの政治家がこのことをよく示していた。高地社会における bigman の連続と断絶はこの社会に極度にアナーキーな状態を作っている。リーダーが年長者から若者に交代したことや経済的に恵まれている政府の政治構造がこのような状況を助長させたといえる。

機構としての国家は行政としての国家とは別のものである。少なくとも近代国家は国家機構として存在し、体系的で階層的な分業のプランに従って作りあげられた諸機能の体系である。その意味でパプア・ニューギニアは近代国家としての形を整えていない派生的国家といえる。国の常備軍も警察も官僚制と共に抑圧力を形成していない。

高地社会では過去50年に人びとの宇宙に大きな変化が際限なく押し寄せた。彼らの素朴な誇りは植民地権力により崩されたばかりか、祖先以来の宗教まで否定されたのであった。キアプ、ミッシヨナリーとのかかわり、村役人の任命、地方行政評議会、評議会連合、地方審議会、自治政府、独立、裁判、州政府とその継続がいかに急速になされたか。このような過程をもつ国はない。今日、〈bigman〉に代って政治的権威をもつ男に対して〈lidaman〉という言葉が生まれ、卓越した男であるが政治的身分はなく、近代的ビジネスに成功して財産を作った男に対して〈bigpelaman〉と呼ぶようになった。新しい価値基準をもつ制度の導入でチンブーでは先祖返りをし bigman の息子が地方レベルの lidaman に選ばれるケースが50%と報告されている [STANDISH 1978: 15]。

政治社会において政府と民衆をつなぐ回路に基本的な二つのサイクルとして、民衆の要求をもとに政府が政策を決定するサイクルと政府の決定を評価した民衆が政府を支持したり、批判したりするのに応じて決定への服従を要求して指導や権力の行使をするサイクルがある [高島 1978: 22]。相互にコミュニケーションをもたなかった

部族社会ではこの回路に地域主義が立ちばんでいる。州政府のレベルで機構においても、行政においても健全な回転をなしえないため回路は閉ざされているといえる。ここでは政治家は特権と権力をほしのままにできた。チンブーでは多くの者が政治家に憧れた。1982年の選挙の20~30倍の競争率が示している。貧しい部族社会の人びとにとって、支配への憧れや権力への憧れよりも政治家の富の蓄積に憧れが強いといえる。政治現象の中に〈権力は腐敗する〉といった普遍的な傾向性がある。パプア・ニューギニアでは余りにも早く現れたことは、政治文化でとり上げられる問題である。

州政府の樹立により政府レベルで中央と地方の力を分けあうことになった。州政府はパプア・ニューギニアの政治過程において重要な現象となっている。パプア・ニューギニアは今も〈国造り〉や〈発展〉のための確固としたベース作りのディレンマにある。今日までイデオロギーの方向がこの国の政治のリーダーシップから欠けているだけに、この国の将来像を描くことが困難といえる。

この草稿を書き了えた時、パプア・ニューギニア政府の自治省 (Department of Decentralization) の次官をつとめる旧知から便りが届いた。3月一杯で自治省が廃止となり、3,000人の人員整理に至ったという。地方行政評議会の発足時より20年近く献身的に働いてきた有能なこのパプア人の友人も職を失った。自治省廃止の理由は書かれていなかった。

文 献

- AMARSHI, A. et al (ed.)
 1979 *Development and Dependency*. Oxford University Press.
 碧海純一
 1967 『法と社会』中公新書。
 石田 雄
 1969 『政治と文化』東大出版会。
 BALANDIER, G.
 1967 *Anthropologie Politique*. Presses Universitaires de France. 『政治人類学』中原喜一郎訳 合同出版 (1971)。
 1980 *Le Pouvoir sur Scènes*. Editions Andre Balland. 『舞台の上の権力—政治のドラマ トゥルギー』渡辺公三訳 平凡社 (1982)。
 BARTH, F.
 1975 *Ritual and Knowledge among the Baktaman of New Guinea*. Yale University Press.
 BROOKFIELD, H. C.
 1964 *The Ecology of Highland Settlement*. American Anthropology Special Publication: J. Watson (ed.) *New Guinea, the Central Highlands*, 66(4): 20-38.

- BROWN, P.
1971 The Chimbu Political System. In Berndt, R. M. et al (ed.), *Politics in New Guinea*, University of Western Australia Press, pp. 207-221.
1978 *Highland People of New Guinea*. Cambridge University Press.
- FINNEY, B.
1973 *Big-Men and Business — Entrepreneurship and Economic Growth in the New Guinea Highlands*. The University Press of Hawaii.
- FORTES, M. and EVANS-PRITCHARD, E. E.
1940 *African Political Systems*. Oxford University Press.
- GOOD, K.
1979 The Class Structure. In Amarshi, A. et al (ed.), *Development and Dependency*, Oxford University Press, pp. 97-160.
- 外務省歌巫局大洋州課
1979 「パプア・ニューギニア一般事情」『大洋州資料』79-36。
- HASTINGS, P.
1976 Internal Nationalist Movements in Papua New Guinea. In E. P. Wolfers (ed.), *Looking North to Southeast Asia*, The University Press of Hawaii, pp. 107-118.
- HATANAKA, S.
1970 Elections and Political Consciousness in the Chimbu District. *Journal of the Papua and New Guinea Society* 4(2): 37-52.
1972 Leadership and Socio-economic Change in Sinasina, New Guinea Highlands. *New Guinea Research Bulletin* 45: The Australian National University.
- 畑中幸子
1975 「調停者は誰か——ニューギニア高地における文化変容の研究——」『民族学研究』。40(1): 16-34。
- HATAMAKA, S. and L. BRAGGE
1973 Habitat, Isolation and Subsistence Economy in the Central Range of New Guinea. *Oceania* vol. XLIV, no. 1, pp. 38-57.
- HEGARTY, D.
1972 The 1972 Elections in Papua New Guinea. *The Australia's Neighbours*. Fourth Series no. 80. The Australian Institute of International Affairs, pp. 5-8.
1977 The 1977 National Election in Papua New Guinea. *The Australian Journal of Politics and History* 23(3).
1979 The Political Parties. In Amarshi A. et al (ed.), *Development and Dependency*, Oxford University Press, pp. 187-204.
- HOWLETT, D.
1973 *Papua New Guinea — Geography & Change*. Nelson & Sons LTD.
1976 *Chimbu: Issues in Development*. Development Studies Centre Monograph no. 4.
- KRADER, L.
1972 *Foundations of the State*. Prentice-Hall Inc.
- 栗原 彬
1978 「政治の文化」高島通敏・関寛治編『政治学』(有斐閣新書)有斐閣, pp. 99-125。
- LANGNESS, L. L.
1963 Notes on the Bena Council, Eastern Highlands. *Oceania* 33(3): 151-170.
1977 Ritual, Power, and Male Dominance in the New Guinea Highlands. In R. D. Fogelson et al (ed.), *The Anthropology of Power*, Academic Press, pp. 3-22.
- LAWRENCE, P.
1971 The Garia of the Madang District. In Berndt, R. M. et al (ed.), *Politics in New Guinea*, University of Western Australia Press.
- LOVEDAY, P. and WOLFERS, E. P.
1976 Parties and Parliament in Papua New Guinea 1964-1975. Institute of Applied Social and Economic Researches Monograph 4.
- LOWIE, R. H.
1927 *The Origin of the State*. Harcour, Brace and Co.

- MAQUET, J.
 1971 *Power and Society in Africa*. George Weidenfeld and Nicolson, Ltd. 『アフリカーその権力と社会』小田英郎訳 平凡社 (1973)。
- MAIR, L.
 1963 *New Nations*. The University of Chicago Press.
- NAROKOBI, B.
 1980 *The Melanesian Way*. Institute of Papua New Guinea Studies.
- PARKER, R. S. and WOLFERS, E. P.
 1971 The Context of Political Change. In Epstein A. L. *et al* (ed.), *The Politics of Dependence*, The Australian National University Press, pp. 12-47.
- POKAWIN, S. P.
 1982 Papua New Guinea, Aftermath of Colonialism. In Crocombe R. *et al* (ed.), *Politics in Melanesia*, University of South Pacific, pp. 38-63.
- ROTHSCHILD, J.
 1981 *Ethnopolitics: A Conceptual Framework*. Columbia University Press.
- STANDISH, B.
 1978 *The 'Big-man' Model reconsidered; Power and Stratification in Chimbu*. Insitute of Applied Social and Economic Researches Discussion Paper no. 22.
 1979 *Provincial Government in Papua New Guinea: Early Lessons from Chimbu*. Institute of Applied Social and Economic Researchs Monograph 7.
- STRATHERN, A.
 1966 Despots and Directors in the New Guinea Highlands. *Man* n.s. 1(3): 549-567.
 1970 Kiap, Councillor and Bigman: Role-contrasts in Mount Hagen. In Ward M. (ed.), *Politics of Melanesia*, University of Papua New Guinea & the Australian National University.
 1971 *The Rope of Moka-Bigmen and Ceremonial Exchange in Mount Hagen, New Guinea*, Cambridge University Press.
 1972 Social Pressures on the Rural Entrepreneur. In May, R. (ed.), *Change and Development in Rural Melanesia*, Fifth Waigani Seminar, University of Papua New Guinea & the Australian National University, pp. 489-503.
 1973 Political Development and Problems of Social Control in Mount Hagen. In May, R. (ed.), *Priority in Melanesian Development*, Sixth Waigani Seminar, University of Papua New Guinea & the Australian National University, pp. 73-82.
 1982 (ed.) *Inequality in New Guinea Highlands Societies*. Cambridge Papers in Social Anthropology 11.
- 高島通敏・関 寛治編
 1978 『政治学』有斐閣。
- 高島通敏
 1980 『政治学への道案内』三一書房。
- WOLFERS, E. P.
 1970 A Short History of Political Party Activity in Papua New Guinea. In Ward M. (ed.), *The Politics of Melanesia*, University of Papua New Guinea & the Australian National University, pp. 439-488.
 1971 Papua New Guinea and Coming Self-government. *Current Affairs Bulletin* 48(5): 130-153.
- WURM, S. A.
 1961 The Languages of the Eastern, Western and Southern Highlands, Territory of Papua and New Guinea. In Capell, A. (ed.), *Linguistic Survey of the Southwestern Pacific*, South Pacific Commission Technical Paper No. 136, Noumea, pp. 105-128.