

# みんなくりポジトリ

国立民族学博物館学術情報リポジトリ National Museum of Ethnology

Конспект отчета об  
изучении кочевков  
Ара-Хангайского аймака в  
1933 г. Отчет о полевой  
работе 1933 года

メタデータ	言語: ru 出版者: 公開日: 2010-03-23 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: A. D. , シムコフ メールアドレス: 所属:
URL	<a href="http://hdl.handle.net/10502/3807">http://hdl.handle.net/10502/3807</a>

А.Симуков

## Конспект отчета об изучении кочевков Ара-Хангайского аймака в 1933 г.<sup>1)</sup>

### Отчет о полевой работе 1933 года

#### Предисловие

Кочевое скотоводство является с давних пор единственным основным занятием населения Монголии. Деятельность Правительства Монгольской Народной Республики направлена ко всемерной поддержке и развитию этой основной экономической базы государства и к постепенному улучшению условий скотоводства без коренной ломки самой его системы, основанной на использовании главнейшего богатства страны – ее естественных пастбищ.

Правильное руководство этой главной отраслью монгольского народного хозяйства требует глубокого знания конкретных условий кочевого скотоводства в каждом отдельном районе страны, знания, получаемого в результате методического исследования всех факторов, влияющих на скотоводство и его местных особенностей на территории всей республики. Необходимо иметь для каждого отдельного района конкретную картину всего комплекса условий скотоводческого хозяйства на его территории. Для этого надо знать географические особенности этого района, его климат, пастбища и растительность вообще, почвы, водные источники, количество и видовой состав стада, методы разведения и содержания скота, его болезни, кочевки населения и его быт.

Все эти вопросы настолько обширны, что до сих пор не было (насколько мне известно) ни одной попытки дать действительно всеобъемлющую работу по скотоводству МНР, постепенно освещающую все указанные факторы и их взаимную связь, вскрывающую их значение для народного хозяйства и всесторонне освещающую методы разведения и содержания

---

1) Материал был опубликован в издании *“Общество Монголоведов РАН”*.  
*Бюллетень, Москва, 1993, с. 129-150 (прим. сост.)*.

скота на территории всей республики. Имеющиеся в настоящее время труды, доклады и отчеты дают ответы на отдельные вопросы, чаще всего по отдельным, случайным районам. В частности, в НИК-е собран большой материал по картографии и географии страны, частью уже обработанный, есть материал по кормам и пастбищам значительных районов Монголии, а в кратком виде – для всей территории республики. Предположена сводная работа по климату страны, есть материалы по почвам отдельных районов. В отношении скота имеется отчет специального отряда АН СССР, работавшего по выяснению типов монгольского скота и их качества.

Совершенно неосвещенными оставались до самого последнего времени кочевки населения, связанные с пастбищным содержанием скота, самый метод выпаса и организация кочевого хозяйства, в частности, вопрос о скотоводческих объединениях – хотонах. Необходимость изучения этих сторон кочевого скотоводства не подлежит сомнению, так как, хотя каждый гражданин МНР и знает, нередко весьма детально, методы и особенности сельского хозяйства своего района, но точного, основанного на фактах и цифрах, систематизированного представления о скотоводческом хозяйстве всех районов страны нет ни у кого. Кроме того большинство считает ряд моментов скотоводческого хозяйства чем-то настолько обыденным, само собой разумеющимся, что не задумывается достаточно глубоко над причинами, вызывающими эти моменты, над их сущностью, в то время как внимательный анализ этих явлений совершенно необходим.

\* \* \*

Моя восьмилетняя работа по изучению МНР и ее хозяйства имела следующие темы и последовательность:

1. География и картография страны.
2. Типы пастбищ и их производительность.
3. Кочевки и скотоводческие хозяйства вообще.

Эти три темы тесно связаны друг с другом и изучение их должно идти именно в указанной последовательности, а не наоборот или в разбивку.

Основной задачей полевой работы 1927, 1928 и 1929 годов была география. В работах 1930, 1931 и 1932 годов весьма большое внимание было уделено мною изучению второй темы – кормов и пастбищ, с параллельным продолжением работы по географии.

Наконец, в 1933 году я начал изучение вопросов, относящихся к третьей и последней теме – скотоводческому хозяйству страны.

Настоящий отчет является обработкой материалов по этой последней

теме, собранных за экспедицию 1933 года.

### **Методика работы**

Невозможность при наличных силах подвергнуть сплошному детальному изучению большие районы страны заставила применить иной метод работы, заключающийся в следующем:

1. Изучается типичный выборочный участок (примерно один сомон) в хангайской части страны, участок с наиболее ярко выраженными “хангайскими” особенностями природы и быта.

2. Такой же типичный выборочный участок берется в диаметрально противоположной по условиям, Гобийской полосе республики.

3. Ознакомившись таким образом детально с двумя крайними типами кочевков и хозяйства, и получив представление об общих принципах основных вопросов темы, следует уже путем маршрутного исследования связать оба выборочных участка, проследив и изучив все переходные типы.

Этот метод обеспечивает освещение кочевков и кочевого скотоводства на большом пространстве в кратчайший срок и с достаточной точностью, в значительной степени облегчая дальнейшее изучение этих вопросов в других районах.

Указанная программа из трех пунктов разбита на два летних сезона – 1933 и 1934 годов.

В 1933 году был выполнен первый пункт этой программы, а именно детальное изучение выборочного участка в Хангайской части страны. Таким участком был избран Ихэ Тамир сомон Ара-Хангайского аймака. Причины выбора именно этого сомона сводятся к следующему.

1. Ихэ Тамир сомон расположен в Центральной части Хангайской горной страны. Ландшафт его совмещает в себе все наиболее характерные особенности хангайского ландшафта вообще в их наиболее ярком выражении.

2. Ихэ Тамир сомон находится в центре наиболее густо населенной части республики.

3. Его положение почти в центре страны исключает возможные влияния извне, которые могут исказить картину типичного коренного монгольского

хозяйства. В этом отношении имеет значение и то обстоятельство, что как в данном сомоне, так и на большом расстоянии вокруг него живет исключительно халхасское население. Таким образом здесь налицо именно халхасское хозяйство в чистом виде без влияния других племенных групп монгольского народа.

4. Территория Ихэ Тамир сомона была еще в 1928 году достаточно детально изучена в географическом отношении и имелась готовая карта этого района, что весьма упростило работу по изучению кочевков и хозяйства. Кроме того для этой работы большое значение имели и личные связи, установленные мною с населением сомона в том же 1928 году и поддерживавшиеся в последующие годы.

Различные обстоятельства сократили срок пребывания на полевой работе до 2-х месяцев (10 июля - 7 сентября). Переезд на место и обратно, организация работы на месте отняли около трех недель. Таким образом непосредственная работа продолжалась всего около 5 недель или 40 дней.

## **Конспект отчета по изучению кочевков Ара-Хангайского аймака**

### **Вводные замечания**

1. В качестве выборочного участка для детального исследования взят Ихэ Тамир сомон Ара-Хангайского аймака, как район 1) типично хангайский, 2) находящийся в центре страны и в массе халхасского населения и, 3) один из наиболее густо населенных.
2. Основные черты его географической характеристики следующие.
  - 1) Большая абсолютная высота (от 1600 до 3500 м).
  - 2) Гористость (резко выраженная).
  - 3) Относительное обилие и постоянство осадков.
  - 4) Обилие проточных вод.
  - 5) Наличие лесов.
  - 6) Богатство и разнообразие пастбищ при относительно устойчивой их кормовой производительности.
3. Площадь всего сомона – 3.850 кв. км. Из них 1.440 кв. км или 37% занято труднодоступным и малопродуктивным альпийским поясом (от 2500 м и выше), а 470 кв. км или 13% всей площади – лесами.

Общую площадь выпасов надо считать в 1.940 кв. км или 194.000 гектаров, т.е. около 50% всей площади сомона.

4. Население сомона определяется (1933 год) в 3396 человек. Хозяйств насчитывается 843. Сомон разделен на 7 багов. На 1 хозяйство приходится в среднем 4 человека. Средняя плотность населения в Ихэ Тамир сомоне – 0.9 человек на 1 кв. км против 0.5 человек на 1 кв. км по республике в целом. Если же взять только удобные земли, то плотность возрастает до 1.7 чел. на 1 кв. км. На одно хозяйство приходится всего 2.3 кв. км (или 230 гектаров) выпаса.

В числе населения насчитывается 1463 хара, 325 монастырских лам и 1608 женщин.

5. Аратское стадо сомона состоит из:

4.403 лошадей

10.814 кр. рог. скота, в том числе 3.496 монг. породы

5.405 сарлоков

1.913 хайнаков

48.017 овец

8.122 коз

Верблюдов в сомоне нет вовсе.

Перечисляя все стадо в условные единицы, получим 19.067 бодо. Удельный вес отдельных видов скота в общем стаде, перечисленном в бодо, составит:

лошади	– 21%	овцы	– 35%
кр. рог. скот	– 40%	козы	– 4%

Таким образом, главную роль в хозяйстве сомона играет крупный рогатый скот (68% которого составляют сарлоки и хайнаки), а на втором плане стоят овцы.

В среднем на одно хозяйство приходится 22,6 бодо, а на 1 чел. – 5,6 бодо. Поэтому богатым скотом этот район считать нельзя, т.к. средняя обеспеченность скотом по аймаку составляет на одно хозяйство 24 бодо, а по всей республике – 27 бодо.

Плотность скота – 9.8 бодо на кв. км выпаса, иначе говоря, на 1 бодо приходится всего 10.1 гектара выпаса в год. Плотность эта

весьма высока для МНР.

6. Из прочих, кроме скотоводства, занятий населения следует упомянуть охотничий промысел и извоз, но серьезной роли в общем бюджете сомона эти промыслы не играют.

Земледелия в районе нет. Сенокосение развито слабо, хотя и практикуется почти всеми хозяйствами.

## I. Кочевки

1. Радиус стоянок населения Ихэ Тамир сомона весьма невелик, составляя в среднем около 10 километров с крайними значениями в 0 и 20 километров. В верхней части сомона с сильно пересеченным рельефом этот радиус меньше, в нижней же, где рельеф мягче и долины шире и суше – радиус кочевков увеличивается.

Если в 3-м баге, занимающем наиболее высокую часть сомона, расстояния между летними и зимними стоянками не превышают в среднем 7-8 километров, то в 7-м баге, наиболее низком, эти расстояния составляют в среднем 10-12 км.

2. Для значительного большинства хозяйств сомона характерно чрезвычайное постоянство кочевий, которое, в соединении с малым радиусом кочевков, находит свое выражение в виде той или иной мере оформившихся *кочевых участков* одного хозяйства или группы хозяйств.

Оформление этих участков облегчается пересеченным рельефом местности. Многие хозяйства и группы хозяйств годами и поколениями не покидают иногда весьма незначительного по площади района или участка своих кочевков.

Относительно широко кочующие хозяйства, являются исключением, составляя в общей сложности менее 10 процентов общего числа хозяйств.

Кочевой участок какой-либо группы хозяйств лишь в отдельных случаях находится в исключительном пользовании всей группы. В большинстве же эти участки недалеко друг от друга.

3. Причин крайнего сокращения радиусов и образования относительно четких и небольших участков несколько. Главные из них следующие:

- a) Пересеченный рельеф в соединении с разнообразием растительности

позволяют подобрать подходящие для каждого времени года стоянки на иногда ничтожном расстоянии одна от другой. В отдельных случаях расстояние между летней и зимней стоянками не превышает 2-3 км, доходя и до 1 км.

- b) Относительно высокая кормовая производительность пастбищ сокращает радиус выпаса скота и не дает стимула к частым и дальним перекочевкам. Периодическое резкое увеличение числа перекочевок и их радиуса по причине засух почти не имеет места в районе вследствие относительного обилия и постоянства осадков по годам.
- c) Постоянство кормовой базы является одной из причин густоты населения района. С другой стороны эта густота населения в сильнейшей степени стесняет размах кочевков, все более вводя их в определенные рамки. В известной степени свободное передвижение стеснено еще и пересеченным рельефом, допускающим движение только в определенных направлениях.
- d) Затруднительность дальних перекочевков и стесненность пастбищ влекут за собой привычку к своему небольшому кочевому участку и его особенностям, изучение этого района с точки зрения скотовода и, как следствие изучения, относительно рациональное его использование. В результате отдельные случаи вынужденных (по какой-либо причине) дальних (40-60 км) перекочевков вели к серьезному расстройству в хозяйстве.

#### 4. Характеристика самих стоянок сводится к следующему:

- a) Основными стоянками в году являются летняя и зимняя. Осенние и весенние не типичны и имеют промежуточный характер.
- b) Летние стоянки почти все без исключения сосредоточены в главных долинах, на открытых местах, по террасам больших рек. Одной из основных причин выбора подобных мест для летних стоянок является использование малоценных зимой приречных лугов, быстрая возобновляемость растительности которых позволяет вместе с тем сохранить в неприкосновенности осенние и зимние пастбища. Кроме того играет роль и хорошая обдуваемость открытых стоянок, понижающая температуру и уменьшающая



количество беспокоящих насекомых.

Перекочевки в течение лета (нормально около 3-х) имеют целью лишь освобождение от накаплиющихся навоза и отбросов и связанных с ними мух и совершаются обычно на весьма близких расстояниях.

- с) Зимние стоянки района имеют два типа. Первый, более распространенный тип, которого придерживаются главным образом и зажиточные хозяйства, - это стоянки в вершинах мелких боковых долин. Положительные качества этих стоянок сводятся к закрытому от ветров расположению на сильно инсолируемых склонах, большей частью близости леса, т.е. топлива и материала для загоронок, и к хорошему качеству обеспеченных от летних потрав пастбищ. Кроме того известную роль играет и обилие естественных прикритий во время зимних бурь.

Второй тип зимовок, характерный для маломощных хозяйств - стоянки в умеренных зарослях больших долин. Положительными сторонами такого рода стоянок, по словам пользующихся ими хозяев, являются: 1) близость летней стоянки и ненужность дальних передвижений, что важно при недостатке рабочего скота, 2) близость древесного топлива (кустарник и тополь), несмотря на его плохое качество, 3) хорошее укрытие (в кустах) от ветра.

Недостаток выбитых за лето приречных кормов не отражается на скоте вследствие малого количества последнего. Относительно низкое качество приречных пастбищ зимой компенсируется более тщательным выпасом, возможным при малом количестве скота.

На зимовку кочуют в ноябре и остаются на ней до Цаган сара, а иные и до наступления тепла.

Строительство постоянных хашанов на зимниках не распространено, и подобные хашаны немногочисленны. Чаще же возводятся временные постройки.

- d) Как уже указывалось, весенние и осенние стоянки являются не типичными, промежуточными, а потому в кратком конспекте на них останавливаться не следует.

5. **Количество** перекочевков в году в среднем равно 7-8, уменьшаясь до двух и увеличиваясь до 12. Отдельные хозяйства (малоскотные) не кочуют совсем.

Число перекочевков определяется, главным образом, характером

пастбищ и количеством скота данного хозяйства или хотона, малоскотные кочуют мало, многоскотные - много.

Транспортным средством для перекочевок служат бычьи телеги и иногда выючные быки. Потребность в транспорте для перекочевки при отсутствии его является одной из причин экономической зависимости маломощных хозяйств от зажиточных.

6. Заканчивая краткий обзор кочевков района необходимо подчеркнуть следующие их черты.

а) Весьма *короткий радиус* годового цикла *кочевков*.

б) *Наличие* довольно *определенных кочевых участков хотонов и отдельных хозяйств*.

в) Большое постоянство этих кочевых участков для определенных хотонов и хозяйств.

г) Относительное постоянство зимних стоянок.

Изучение причин, вызывающих указанные черты кочевков района и сопоставление статистических данных по сомону (население, скот и продукция пастбищ) с характеристикой кочевков позволяют сделать некоторые предположения о кочевках района в ближайшем будущем.

1. Политика Правительства МНР в вопросах поощрения роста стада, благополучие района в отношении климатических бедствий и близость ветеринарной помощи (Цецерлик) обеспечивают быстрый рост стада. Так же быстро будет повышаться и плотность скота или его количество на единицу площади выпаса, в то время, как естественная кормовая продукция выпасов останется, разумеется, прежней.

2. Поэтому в данном районе следует ожидать дальнейшего сужения кочевых кругов, дальнейшего оформления и уточнения кочевых участков, особенно в части зимних выпасов, которые в самом недалеком будущем окажутся закрепленными за определенными хотонами и отдельными хозяйствами, как это уже имеет место в некоторых других районах страны. Это закрепление немедленно вызовет строительство постоянных зимних хашанов и более бережное, внимательное отношение к пастбищам.

3. Перспектива быстрого роста стада в связи с высокой плотностью скота уже сейчас заставляет подумать о том, что момент полного насыщения естественных пастбищ скотом, т.е. момент, когда вопрос о нехватке пастбищ *для данного района* сравнительно недалек. Поэтому представляется целесообразным уже теперь рассмотреть возможные дальнейшие пути развития хозяйства района, учитывая, что район этот в указанном смысле не единичен в республике, и заняться научной разработкой и подготовкой того пути, который будет признан наиболее целесообразным. Одной из важнейших задач представляется изучение вопроса об искусственном повышении производительности естественных пастбищ.

## II. Хотоны

1. Хозяйства-одиночки в изученном районе являются редким исключением, составляя всего около 0.5% всего числа хозяйств. Все же остальные хозяйства объединены в хотоны.

2. Количество хозяйств, входящих в один хотон в данном районе (в летнее время), определяется следующей табличкой:

<i>число хозяйств в одном хотоне</i>	<i>% хотонов данного состава</i>
2-4	31%
5-6	36%
7-10	31%
11-13	2%

Хотонов с числом юрт свыше 13 в районе не встречено.

3. Главным стимулом объединения в хотон является совместный выпас скота. Кроме того совместно же производится выделка войлока. Зимой хотонная стоянка дает лучшее укрытие скоту от ветра и холода, нежели одиночная. Для зажиточных хозяйств объединение в хотон облегчает разрешение вопроса о рабочих руках, а для маломощных самостоятельное, вне хотона существование почти невозможно, вследствие зависимости их в экономическом отношении от зажиточных.

4. Присоединение к хотону и выход из него в принципе свободны.

5. Несмотря на наличие в хотоне старшего (“аха”), твердая власть в хотоне в большинстве отсутствует. Степень влияния аха определяется, помимо его

возраста и опыта, главным образом, имущественным положением.

6. Группировка хозяйств в хотоны в изученном районе происходит преимущественно по признаку родства (см. таблицу).

	Категории хотонов	% хотонов данной категории в районе
1.	Хотоны полностью связанные родством (допущено по одному не родственному хозяйству)	54%
2.	Хотоны связанные родством наполовину	23%
3.	Хотоны не связанные родством	20%
4.	Одиночные хозяйства	3%

В первую группу входит два рода хотонов: а) где все или почти все хозяйства принадлежат так или иначе к одной семье и, б) где имеется две или три отдельных семейных группы почти или совсем не связанные между собой по родственной линии.

Подсчет детально разобранных в смысле родственных взаимоотношений хотонов показывает, что наибольший процент совместно живущих хозяйств дает *прямое* родство, т.е. братья и сыновья (около 41%). На втором месте стоят *зятья* (до 24%). На все остальные виды родства падает всего около 35%.

7. В отношении классификации состава хотонов по имущественному признаку изучение хотонов района показало, что преобладают объединения смешанного характера.

Зажиточным невыгодно иметь в своем хотоне подобных себе в интересах 1) сохранения кормов вокруг стоянки на более продолжительное время и, 2) использования рабочей силы, если в хотоне есть маломощные хозяйства.

Бедняки же, в силу своей зависимости от зажиточных (по причине затруднительности самостоятельного существования), вынуждены рассеиваться по разным хотонам, не образуя особых объединений. По этой же причине маломощные хозяйства далеко не всегда могут следовать общей тенденции объединяться в хотон вместе с родственниками.

8. Трудовые взаимоотношения в хотонах распадаются на 4 типа.

а) Применение зажиточными наемного труда батраков. Этот тип встречается редко. Батрацкие хозяйства составляют всего около 3% общего числа

хозяйств.

б) Коллективный труд по совместному выпасу скота и другим совместным работам.

в) Взаимопомощь однохотонцев при перекочевках, подвозе топлива и ряде других работ.

г) Родственная взаимопомощь.

Второй тип трудовых взаимоотношений имеется в каждом хотоне, так как именно совместный выпас является главным стимулом объединения.

Третий тип встречается в большинстве хотонов, где есть не родственные друг другу хозяйства.

Наконец, последний тип трудовых взаимоотношений распространен в родственных хотонах.

9. Говоря вообще, хотон является объединением непостоянного характера. Срок совместной жизни какого-либо хозяйства с определенным хотоном определяется от времени одной стоянки (и меньше) до нескольких, а иногда и многих лет.

Распространенность постоянных совместных кочевков определяется следующей таблицей:

	Группы хотонов	% их общем числе хотонов
1.	Хотоны с постоянным составом (кочуют вместе от года и больше)	45%
2.	Хотонов смешанных (часть хозяйств кочует постоянно вместе часть случайно)	25%
3.	Хотонов с непостоянным составом	25%
4.	Одиночек и хотонов специального характера	5%

Таким образом, постоянство хотона, частное или полное, является преобладающим признаком этого объединения на подвергнутой изучению территории.

В числе постоянных по составу хотонов преобладают полностью родственные хотоны (82%). В числе непостоянных объединений полностью родственных хотонов всего 9%. Наоборот, хотоны без внутренней родственной связи преобладают в числе непостоянных по составу (61%).

Отсюда вывод, что постоянство состава хотона в сильной степени зависит от родственных связей внутри него.

Полная обработка собранного экспедицией материала будет состоять из следующих самостоятельных частей:

1. Детальное географическое описание района.
2. Пастбища района, их состав и производительность.
3. Общий очерк населения и скотоводства района.
4. Кочевки.
5. Хотоны.
6. Заключение.

#### **Вопросник по кочевкам**

1. Количество основных стоянок (не считая временных остановок между ними).
2. Характер основных стоянок (место расположения).
3. Районы основных стоянок (применительно к карте) и расстояния между ними.
4. Время смены основных стоянок.
5. Постоянство основных стоянок или района кочевок.
6. Наличие сооружений (хашан и т.д.) на зимнике и других основных стоянках. Наличие постоянного сенокоса, земледелия и проч.

#### **Вопросник по хотонам**

1. Сколько хозяйств в хотоне.
2. Какая стоянка (весна, лето, осень, зима).
3. Родственный, неродственный или смешанный хотон.
4. Постоянный или непостоянный хотон. Есть ли постоянная часть.
5. Если есть постоянная часть, то родственная ли она между собой или нет.
6. Если хотон непостоянный, то часто ли входящие в него хозяйства кочуют вместе.