みんぱくリポジトリ 国立民族学博物館学術情報リボジトリ National Museum of Ethnolo

人類学と国際保健医療協力

メタデータ	言語: ja
	出版者:
	公開日: 2015-11-17
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者: 松園, 万亀雄, 門司, 和彦, 白川, 千尋
	メールアドレス:
	所属:
URL	http://hdl.handle.net/10502/4376

第2章 文化人類学と開発援助――西ケニア、グシイ社会における男性避妊をめぐって

MATSUZONO MAKIO 松園万亀雄 を読んだ。 国立文書館でグシイランドと周辺のクリアランド、ルオランドに駐在した歴代の植民地行政官たちの報告書 親族、 紀初頭の植民地化からケニアの国家独立を経て現在に至るまでの社会、文化の変化を調べた。一方で、家族、 ネージとクラン)のなかでのグシイの人間関係の特徴について調べた。一九八〇年代前半には、ナイロビの きた。一九七○年代から八○年代にかけての調査は、一回ごとの滞在期間が六~八カ月と長かった。 いた村とその周辺で、長老たちからの聞き取りを中心に、グシイランド(グシイが住む地域)における二〇世 私は一九七七年以来、これまで断続的にケニア西部の農耕民族グシイの村々で暮らしながら調査を続けて 男女関係、 婚姻、人生儀礼、 土着的な信仰などの観察を通して、地縁化している男系親族集団 住んで

資料を得るために、しばしば村から日参した。また、保健医療施設を調査対象にしたときは、調査方法や調 グシイランドの政治経済の中心地であるキシイ・タウンには、 広げた。こうした教育、 の小学校、キリスト教会、保健医療施設、地方裁判所、各種協同組合などの公共的組織・団体に調査範囲を やっていたが、とくに一九九〇年代以降は一回ごとに調査テーマを決めて、 回ごとの滞在期間が数カ月と短くなったこともあって、各地の村での調査は続けながら、 九八○年代後半になると、グシイの基層文化と社会組織の総合的な理解が一段落したこともあり、 宗教、医療、司法、経済活動に関連した組織・団体の調査はそれまでも折に触れて その時々の調査テーマに関連する行政 集中的に取り組むようにした。 村内や近隣の村 また

部で基本的な資料を得た。また、JICAケニア事務所のこの分野における援助活動を知るためにナイロビ 査項目を書き出したリサーチ・プロポーザルを厚生省に示して調査許可をもらい、保健医療関連のNGO本

に滞在した。

こともあるし、教育省や厚生省など政府関係者が常に、そして援助関係者がしばしば、何らかのかかわりを なった理由は、一つには最初の頃の主要な研究テーマであったグシイの家族と親族関係における基本的な人 なナイロビから三○○キロ以上も離れた農村地帯で展開されている実態を、ある程度知ることにもなった。 もっている。もう一つの理由は、 ド内のさまざまな地域の出身者が交錯し、グシイ以外の民族が教員、生徒、医師、患者として参入している 療の現場でどのように展開されているのかを知りたいと思ったからである。 間関係のあり方が、外来の考え方や制度が濃厚に詰め込まれた、社会変化の最先端の場でもある公教育や医 いたテーマで、グシイ社会の調査をするようになった。そのため、 三〇年間のケニア調査のうち、後半になるにつれて初等教育、法、家族計画など国家政策と直接に結びつ 私自身は開発人類学の立場から上記のような調査をしたわけではない。こうした調査テーマを選ぶように 家族、 親族関係のなかでの人間関係の軋轢・葛藤に起因する民事紛争や刑 国際的な開発援助がグシイランドのよう それらの現場では、グシイラン

ŋ 用する法の二重体系のなかの異なるレベルで、どのように解釈され裁定されているのかを知りたいと考えた からである。 開発人類学の立場からする調査研究でないとは言っても、こうした公共的な組織・団体を対象にするかぎ たとえば保健医療援助や学校建設、教員派遣などの教育援助を実施し、また協同組合の設立を指導し、 簡易裁判所、 地方裁判所、高等裁判所のそれぞれのレベルで、つまり慣習法と国家法の両方を併

などについての調査を開始するに当たって、私はODA、NGOが刊行したたくさんの報告書を読んだし、 現在の民族社会と文化を理解するには、それらの影響を無視することはできない。 ンド人によって占められ、彼らの給与の上乗せ分はイギリスのODA予算から支出されていたから、 まざるを得ない。ケニアの控訴院、高裁の裁判官(ジャッジと呼ばれる)の多数は、かつて英国系の白人、イ 地場産業の製品を買いつけるなどしている海外の政府開発援助やNGOの活動を研究の視野のなかに取り込 種の司法開発援助であった。このように都市にも農村にもさまざまな形の開発援助が浸透しており、 実際、 教育、 これも 医療 VΣ ぇ

表することは、より良い援助の方法を模索している援助関係者にとっても役立つだろうと考える。 発事業が住民たちにどのように受けとめられているかを調査することは比較的容易であるし、その結果を公 ることはなくても、長期間にわたる現地調査から得られたその知見をもとにして、具体的な一つひとつの開 住民から支援を求められた経験をもつ研究者も少なからずいるはずである。人類学者が直接開発援助に携わ 社会人類学、文化人類学の研究者の多くは私にかぎらず、調査地で各種の開発援助活動に遭遇してい そこには貴重な資料が含まれていた。

の県しかなかったが、その後この地方の行政県はさらに細かく分割されている。 性観念と家族計画の関連性について集中的に調査した。当時グシイランドにはこのキシイとニャミラの二つ 私は一九九六年一一月から一二月にかけての四〇日間、 ケニア西部のキシイ県とニャミラ県でグシイ人の

FPAKキシイ診療所の傘下で避妊具の配布に当たっている家族計画普及員に面接した。また、家族計画に 国立キシイ県病院、 そしてマリー・ストープス協会キシイ診療所の三つの施設の医師とナース(男女) 民間のFPAK (Family Planning Association of Kenya、ケニア家族計画協会) から話を聞き、 キシ

談調査を行った。以下、上記三つの医療機関については、それぞれキシイ県病院、 関する男性参加の問題について、キシイ県内の二つの地方で、共通の質問項目を準備して既婚者に対する面 FPAK診療所、

リー・ストープス診療所と記すことにする。

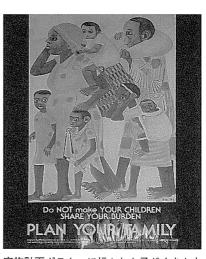
選択するかは、ジェンダー関係、世代間の冗談・忌避関係、倫理観、セクシュアリティをめぐる恥の観念な 人類学的な調査法が必要であることを私は痛感した。なぜかと言えば、人びとが実際にどのような避妊法を でどのような会話が交わされ、最終的にどのような決定にたどりつくのか、そのプロセスを知るためには 避妊について、夫婦間で、あるいはクライエントとしての男女と医療関係者および家族計画普及員との間

ど、グシイの伝統的な価値観に大きく左右されているからである。

事実、そうした観念は家族計画一般および精管切除に関する彼らの態度に大きな影響を及ぼしている。 産能力についての観念とも深く結びついている。近年、複婚男性の数は激減しつつあるとはいえ、子だくさ 雄牛と去勢された牛に対する対照的な彼らの評価とも関連している。この否定的な態度はさらに男性の再生 らかに、「男らしさ」についてのグシイ独特の見方に由来している。男らしさの観念は、後で述べるように るためには、実践的な要請とアカデミックな要請の両方の点からも、社会文化的な分析がぜひ必要だと思わ んの複婚大家族を希求する文化理念に結びついた男らしさの観念は今なおグシイ男性の心を占領しており、 グシイやそのほかの民族がそれぞれ独自のやり方で家族計画に反応しているその実態と理由をより良く知 たとえばグシイの男性は、男性避妊法としての精管切除に否定的ないし敵対的である。こうした態度は明

この報告は、グシイランドで収集した資料の一部分を分析したものである。私はここで、グシイ社会の家

れる。



に描かれた子だく さん夫

なお、以下の報告で「現在」とか「今では」と記すときは、調査当時の一九九六年末を指すものと理解し

質問表を準備したが、その際この報告書の末尾につけら

一つの農村での面接調査に当たり九○項目に及ぶ詳細な

書からは得るところが多かった [Silberschmidt 1991]。

私は

者による多数の論考がある。私は調査に当たってそれら

れたのみである。グシイの家族計画については欧米研究

の論考を参照したが、とくにシルバーシュミットの報告

たが、ここではコンドーム使用に関してごくわずかに触 管切除よりもコンドーム使用に関して多くの資料を集め

2 避妊とジェンダー関係

2 .

キシイ県病院における精管切除手術

ていただきたい。

れた質問項目を参考にした。

グシイランドで精管切除手術(ヴァセクトミー)が初めて行われたのは、一九八七年のことである。この

30

族計画における男性参加の問題、とくに精管切除に対す る男性の態度に焦点を当てた。男性避妊法として私は精

げで、それまで年間一名か数名だった男性避妊手術のクライエントが、一九九一年には一○名を超えるよう まわり、 氏によれば、Y医師は避妊手術をグシイランドで広めるのに大変な情熱をそそいでいた。車で田舎道を走り その当時から現在まで、同病院のAVSC手術室での避妊手術にナースとして立ち会ってきたルオ人男性K キシイ県病院に精管切除の設備が整った。このとき、グシイ人のY医師が避妊手術の責任者として着任した。 年、米国に本部を置くAVSC(Association of Voluntary Surgical Contraception、自発的避妊手術協会)の支援で、 スライド写真や映画を人びとにみせながら、避妊手術の簡便さと利点を説いてまわった。 そのおか

その状況は現在も変わっていない。 に当たっていた。とくにFPAK診療所では手術件数が多く、キシイ県病院のそれをはるかに凌いでいたし、 Y医師を含む避妊手術の専門家は、キシイ県病院だけでなく、 ほかの医療機関でも非常勤医師として手術 になった。

じって記録されている。この記録簿によれば、一九八七年から九二年までの六年間の精管切除手術の利用者 源をもち、 ントの職業は、 ている。手術当時の各クライエントの子どもの数は、最少で三、最多で七、平均は五・一である。クライエ は七名だけである。彼らの年齢は下から二六歳、二九歳、三一歳、三五歳、四一歳 (二名)、四二歳となっ キシイ県病院の避妊手術記録簿では、輸卵管結紮を受けた女性と精管切除を受けた男性が、日付順 教員が三名いることが目立つ。 初等学校教員が二名、中等学校教員が一名、商店主が一名と、過半数が農業以外からの収入 に混

去ってナイロビに移ったことが一因である。もう一つの理由は、前出のナースK氏が語るところでは、「こ キシイ県病院では一九九二年を最後に精管切除手術は行われていない。その頃、Y医師がキシイ県病院を

除を望むクライエントはみんなそっちにもっていかれる」からである。 の病院にはFPAK診療所やマリー・ストープス診療所のような家族計画普及員がいない。だから、精管切

2・2 FPAK診療所における精管切除手術

FPAK診療所では、 初めて精管切除手術が行われた一九八八年から現在までのクライエント記録の閲覧

を許されたので、やや詳しい分析ができる。 一九八八年から九六年一一月の調査時点までのクライエントの数は、一(八八年)、一(八九年)、三(九〇

このうち、記録が紛失していた二名分を除いた三五名のクライエント記録を閲覧した。 年)、一一(九一年)、六(九二年)、四(九三年)、四(九四年)、四(九五年)、三(九六年)の計三七名である。

あってFPAK診療所を訪れたのだろうと想像される。 日数のなかで手術を受けている。確認できなかったが、キリスト新教の特定宗派の牧師たちが、連絡をとり ア出身である。グシイ人ではない六名のうち、五名が職業欄に Pastor と記載されており、しかも接近した 三五名中、六名はグシイ人ではない。その六名中、四名はブンゴマ、カカメガ、ニャンザといった西ケニ

年齢を書く欄があり、妻が複数いれば全員の年齢を書くように指示されている。この二九名全員が、配偶者 名の年齢を書いており、それを信じるとすれば全員が単婚者ということになるが、実際はどうか不明であ クライエント記録のあるグシイ男性二九名が、以下の分析の対象となる。クライエント記録には配偶者の

る。

表 1 FPAK診療所で1988〜96年に精管切除手術: 受けたグシイ男性の年齢別人数

受りたソフィ男性の中断が人致					
年齢(歳)	人数				
25~29	1				
30~34	12				
35~39	11				
40~44	2				
45~49	3				
	計 29				

(2) クライエントの子どもの数――平均五名、そして息子のいない

は二九・九歳である。表1からは、三〇歳代の男性が大多数(二三名、七九パーセント)を占めていることが 員(詳細は不明)で、息子が二名、娘が一名いる。全クライエントの平均年齢は三五・六歳、妻の平均年齢 らかの販売業を意味することが多い)と農業であり、二名の息子と七名の娘がいる。最若年者は二五歳の警備

二九名のクライエントのうち、最高齢者は四七歳で、職業はビジネス(グシイランドでは「ビジネス」

は

わかる。

1

クライエントの年齢――三〇歳代が大多数

子三名、娘七名の計一〇名をもつ四五歳の男性。最少は息子一名だけの三五 手術を受けるケースが多いと考えて良い。また、娘のいないクライエントが である。このことから、五名ほどの子どものいる三〇歳代の男性が精管切除 歳の男性である。二九名のクライエントにおける子どもの数の平均は五・一 手術を受けた時点でのクライエントの子どもの数をみてみよう。 クライエントは皆無 最多は息

子を希望するグシイの人びとの考えに合致している。

娘もたくさんいたほうが良いが、一人だけということになれば、例外なく息

名いるが、息子のいないクライエントは皆無である。このことは、息子も

第2章 文化人類学と開発援助

(3) クライエントの学歴――高学歴者が多い

多いということになる。 学児童数を学齢児童数で割ったもの)は初等学校では一〇六パーセント(つまり学齢を越えた年齢の者が就学してい higher) の三つから一つを選ぶようになっている。二九名のうち、無学はゼロ、初等学校は一二名、 校への進学率は五分の一であり、これからみると、グシイで精管切除を受ける男性は高学歴の者がきわめて るということ)、中等学校では二六パーセントである [Ministry of Planning and National Development 1996:40]。中等学 校以上は一七名である。参考までに述べておくと、一九八九年の国勢調査の分析によれば、総就学率(全就 クライエント記録の学歴欄では、無学 (No schooling)、初等学校 (Primary)、中等学校以上 (Secondary or

(4) クライエントの職業――牧師と教員が多い

のは、そうした事情に関連しているのであろう。一方、カソリックは近代的な薬品、器具、手術による避妊 ピルなどの集配所として積極的な活動を展開している。精管切除者に新教牧師のクライエントが比較的多い 進するための特別セッションを設けたり、あるいは教会の建てた診療所が避妊手術を施したり、 SDAの牧師ではないかと推測される。近年では新教の聖職者たちが、教会の礼拝日に家族計画 グシイランドで最大の勢力をもつのはSDA(Seventh Day Adventist)であり、グシイ人の牧師五名も大半は 牧師という先に述べた事実を考えれば、ここでも牧師が多いことがなおさら印象深い。キリスト新教のうち、 工、靴屋が各一となっている。目立つのは牧師と教員が多いことである。グシイ人以外の六名のうち五名が 職業欄の記載をまとめると、人数順に農業一二、牧師五、教員四、商人四、それに電気技師、 警備員、 コンドーム の啓蒙を促

に反対しているから、カソリック聖職者が精管切除を受けるはずはない。しかも彼らは独身なのだから。

(5) 精管切除手術以前の避妊法

る。 二九名のうち、クライエント自身かその妻が以前に何らかの近代的な避妊法を用いていた者は一三名であ 内訳は、 コンドーム五名、注射五名、コンドームと注射の両方一名、ピル一名、殺精子剤一名である。

(6) 精管切除手術を受ける動機

げ、二名がほかの動機とともに妻の健康維持を動機に挙げている。 大多数が経済的理由と、適当な数の子どもがすでにできたからという理由のどちらか、 または両方を挙

(7) 精管切除手術に関する情報源

とのある人物から聞いた者五名、ラジオ、新聞、テレビなどマスコミ媒体を挙げた者四名、友人から聞いた 家族計画普及員といった保健医療専門家とその関連スタッフを挙げた者が一六名、同じ不妊手術を受けたこ 二七名のクライエント記録に、精管切除手術についての情報源の記載がある。多い順に、医師、ナース、

2・3 家族計画普及員としての女性と男性

者二名である。

FPAK診療所には常勤の医師はいない。医療スタッフは男性一名、女性二名のナースだけである。 輸卵

管結紮と精管切除を行うときは、 励ます役回りの女性ナースがもう一人いるのが理想的だとされている。 紹介する。女性の避妊手術には医師一名とナース一名に加えて、手術台のそばでクライエントに声をかけて ている。 ヴィジョンで三八名 (うち男性四名)、ニャミラ県の二つのディヴィジョンで一九名 ドームを各家庭に配達しながら、家族計画の啓蒙指導活動を行っている。現在はキシイ県のマラニ・デ 手助けをするナースとしては、避妊手術の長い経験をもつキシイ県病院の男性ナースK氏が毎回やって来る。 グシイランドでは、FPAK傘下の家族計画普及員(Community Based Distribution Agents)がピルとコン 避妊手術を受けたいと申し出る者がいれば、彼(女)らがキシイ・タウンにあるFPAK診療所を キシイ県病院または私立病院の外科医に頼んで来てもらっている。 しかし実際には、 (うち男性三名) クライエントを村 が活動 医師 の

エントは、 所に現れ、手術を済ませると、一人で帰宅する。第3節で詳しく触れるように、精管切除はグシイの間では 約を取りに来る男性もいれば、診療所のナースから各種の避妊法、スペーシング法についてカウンセリング 般に「牛の去勢手術を人間に施すもの」と考えられている。手術によって「男らしさ」を喪失したクライ 事前に普及員そのほかからある程度の情報を得たうえで、最初からその手術を受けるつもりで手術日の予 グシイランドではFPAKのほかに、マリー・ストープス診療所にも普及員がいる。 成人男性として社会から享受すべき尊敬を自ら放棄したものとみなされ、蔑視される。 精管切除を受けることを決める男性もいる。 男性は精管切除を受けたことを極秘にしたがる傾向がある。 男性の場合は、たいてい付き添いもなしに診療 現在その数は一〇名 女性の輸

性普及員の仕事になっている。

から診療所に連れて来て手術に立ち会い、

終わればクライエントを自宅まで送ってゆくのも、たいてい

は女

回している。 域内の一四カ所のヘルスセンターを手術設備と要員を乗せた車で巡 ンドのほかに旧サウス・ニャンザ県の全域を活動範囲にしており、 (女性八名、 男性二名)。 このマリー・ストープス診療所は、 グシイラ

病院が数カ所ある。 ストープス診療所のほかに、ミッション系、非ミッション系の私立 精管切除手術を行う医療施設としては、 毎年何名の男性がグシイランドで精管切除手術

されており、 そらく一〇名内外だろうと推測される。 男性避妊手術を施すための一定水準を満たした医療施設として認識 けたことを確認した。民間でも医療関係者の間でも、この二カ所が れにマリー・ストープス診療所で三名の計六名が精管切除手術を受 を受けているのかは、 この数年間、グシイランド全域で精管切除を受ける男性の数は、 一九九六年一月から一一月末までに、FPAK診療所で三名、そ 私立病院に行くクライエントはごく少数と思われる。 統計資料がないため不明である。 お

員に占める男性数は女性に比べて極端に少ない。全体でわずかに一 FPAK診療所でもマリー・ストープス診療所でも、 現在FPAKとマリ 傘下の普及



三パーセントである。

世代の人びとである。恥の人同士では、性器、性交、裸体に関連した言葉、また放屁、 で構成されている。特定個人からみると、地域社会の全員が「恥の人」(別の表現では「尊敬の人」)か その理由は以下の通りである。 の人」のどちらかに分類される。恥の人は、自分にとって親もしくは子の世代の人びと、つまり上下の隣接 女性普及員と地域の男性の間で、家族計画、とくに男性の避妊手術について話をすることは容易ではない。 グシイの地域社会は、たいてい系譜的につながったいくつかの男系リネージ 排泄などの生理作用 「冗談

を示唆するような言葉を使うことは厳禁である。

理と行動準則の根幹をなしていると言っても過言ではない。 並んで道を歩くことの可否など、日常生活のすみずみに行きわたっている。「性的恥」こそが、 でもなく、 るため絶対に避けなければならない。隣接世代間の「性的恥」に関連する行動規制は、会話の中身は言うま イ・メイなどの隣接世代の者同士では、そうした話題に触れることは、彼らの「性的恥」(ンソニ)を刺激す 術後に息子が隔離されている小屋に近づくことはできないし、他人を通して不確かな情報しか得ることがで がうまくいったか、 女子割礼は衰退の兆しがあるが、グシイの少年は今でも例外なく男子割礼を受けている。 割礼も出産も避妊も、 家屋への出入りに使うべき戸口、家屋内の空間利用、 手術後の傷の治り方がどうなっているか、両親はとても心配している。 きわめて性的なことがらとして受け取られており、親と子、オジ・オバとオ 服装、 食事のとりかた、 挨拶、 息子の割礼手術 しかし、親は手 グシイの倫 顔の表情、

養や子どもの健康など、当たり障りのない話をしただけで帰ることになる。そして帰り際に、必要なものを たとしたら、持参したものを母親に手渡すどころか、家族計画の話さえ切り出すことができない。 たとえば女性普及員がある家庭にピルかコンドームを配達に行ったとき、 もし母親と大きな息子が家に 食事や栄

診療所に取りに来るよう母親に言うか、別の日に出直すことになる。恥の人の間において直接間接にセック スと関連した話題を避けるというこの禁則は、異性の恥の人の間ではとくに厳格に適用される。

シイ社会ではかなり広範囲の人びととの間で自動的に世代関係が決まってしまう。 の人)は、自分にとっても恥の人になる。だから、 代的な位置づけがそのまま自分にも適用される。その男性にとってのBクラン内の恥の人(つまり隣接世代 えば自分と同じAクランの同世代の女性がBクランの男性と結婚していれば、Bクラン内でのその男性の世 によって決定されるが、両者の血縁系譜がはっきりしない場合は、姻戚関係に基づいて世代が決まる。たと り出すことは事実上難しい。二人の人間の間の世代上の位置づけは、基本的には特定の祖先からの血 したがって、女性普及員と彼女の隣接世代に相当する男性の間では、 血縁系譜と姻戚関係の両方を参照することによって、グ お互いに家族計画に関連した話を切

ある。 性普及員の数がもっと増えなければならない。男性普及員の数が増えれば、世代関係を考慮して個々の男性 採用するのが最善であることは間違いないから、そうした夫たちと円滑に話ができ、説得もできるような男 や注射などの避妊法を用いることも少なくない。しかし、夫の協力を得て夫婦間でいちばん適切な避妊法を 医療関係者は考えている。 して冗談関係にある同世代か、もしくは互隔世代(一つおきの世代、つまり祖父母か孫の世代)にある普及員で クライエントに対して適切な普及員を差し向けることができる。適切な普及員とは、男性クライエントに対 避妊法を用いるのが夫である場合はもちろんのこと、妻が用いる場合でも夫の同意と協力が必要だと保健 もっとも、 現実には夫が反対するのを見越して、妻が夫に秘密にして独断でピル

ケニアでの従来の家族計画運動が女性だけを対象にしてきたこともあり、またグシイの伝統的なジェン

ダー関係のせいもあって、グシイ男性の大半は、避妊法は男性ではなく女性が行って当然だと今でも考えて まれるところである。 いる。だからこそ、グシイ男性への啓蒙指導活動は必要なことであり、そのためには男性普及員の増員が望 私がニャミラ県の普及員の定例集会に出席した折にも、女性普及員たちは男性の仲間

が足りないことを口々にこぼしていた。

性中心に啓蒙活動をしてもらう方が効果的でもあるし、男性普及員の「男らしさ」の感覚を損なうことも少 それに同僚の大多数が女性だから、男性には必ずしも居心地は良くないようで、脱落者が多いとも聞く。 いう人びとが大勢いる。 リスチャンの伝統主義者やカソリックの多い地域では、 ないのではあるまいか。グシイランドのなかで初等学校やヘルスセンターの建設が未だ進んでおらず、非ク 普及員のなり手が少ないことの最大の理由だと考えられる。男性普及員にはコンドームだけを配布させ、 うした男性普及員の仕事はグシイのまっとうな成人男性のやるべき仕事ではないとみている。これが、男性 性普及員のキットとまったく同じコンドーム、ピル、殺精子剤といったものである。一般の村の男性は、 村の女性たちである。そして、担当する村のなかで彼らが肩からつるして運ぶキットに入っているのは、 金は給料ではなく謝礼と呼ばれているが、いずれにしても男性にとっては魅力のある収入源とは言えない。 に連れてくるたびに、謝礼五〇シリングをもらう。普及員はボランティアという建前なので、普及員の得る マリー・ストープス診療所の方は歩合制で、クライエント一人を移動診療所ないしキシイ・タウンの診療所 FPAK診療所の普及員は、 男性普及員は女性普及員とまったく同じ活動をしていて、避妊具を配り、 毎月五〇〇シリング (約一〇〇〇円)の「謝礼」(オノラリア)をもらっている。 コンドームをみたこともないし聞いたこともないと 避妊の相談にのる相手は大半が 女

2 • 4 FPAK診療所におけるカウンセリング

付き添われてカウンセリングに現れた。だいたい三人のうちの一人が夫同伴だったことになる。 ラット、またはデポプローヴェラ)、リングのいずれかを選択したが、この七四名の女性のうち、二三名が夫に て女性である。彼女らは、カウンセリングの結果、輸卵管結紮、ピル、ノールプラント、注射(ノリステ 数は七五名である。うち男性は一名であり、受付でコンドームをもらっただけで帰っていった。残りはすべ 一九九六年一一月中旬からの一カ月間、 FPAKキシイ診療所でカウンセリングを受けたクライエントの

このことから、妻の避妊に協力的かつ積極的な夫たちが ちは、妻の体を案じて付き添ってきたのであり、カウンセリングのときにも積極的にナースに質問している。 FPAK診療所ではキシイ県病院と違って、女性の避妊手術に夫の同意署名はいらない。だからこの夫た

ことはなかった。したがって、男性の協力にはまだまだ 夫たちは、 ある程度いると理解することもできる。しかしながら、 限界があると理解することもできる。 てコンドームや精管切除といった男性避妊法を選択する ために付き添ってきたのであって、彼ら自身は一人とし 妻に何らかの避妊法を与える決定に立ち会う



(1996年11月、 グシイランド)

経口避妊薬、

注射、

2 . 5

避妊手術室におけるジェンダー関係

引き受けるのは圧倒的に女性である。しかし、医療の現場は反対に男性が支配している。グシイのジェン ダー関係は、 医療の現場、とくに手術室のなかにも如実に表れている。

みることは珍しくない。しかも男性ナースは一般的に、女性ナースよりも高度の資格をもっており、各部署 の養成に力を入れてきた。グシイランドでの男女のナースの数と比率を私は知らないが、男性ナースの姿を べて男性医師が行った。反対に、ナースの数は圧倒的に女性が多い。しかし、ケニア政府は近年男性ナース 間違いない。キシイ県病院、FPAK診療所、マリー・ストープス診療所における避妊手術は、これまです グシイランドで男女の避妊手術を行う医師が何人いるのか私は知らないが、その全員が男性であることは

る。 外の病院からも応援を依頼されるからである。K氏の都合がつかなければ、女性ナースが立ち会うこともあ ある。これは、このK氏がキシイ県病院の避妊手術専門のナースで、経験が長く手際も良いので、 管結紮を施したのは男性医師であり、立ち会ったナースは前述の男性K氏である。キシイ県病院でも同様 ことも女性のこともあるが、私がこの調査のために滞在していた期間、FPAK診療所では、すべての で責任ある地位を占めている。 さて、女性が輸卵管結紮手術を受けるとき、執刀するのは男性医師である。医師を助けるナースは男性 マリー・ストープス診療所では、輸卵管結紮手術を介助するナースは男性だったり女性だったりする。 県病院以

るのもみるのも相互にタブーなのである。

グシイ人の夫婦は一般に、性交のときに相手の性器を愛撫する慣習はないし、性器を覗くこともない。

クニリングスは彼らの想像を超えている。夫にさえひた隠す性器

触

相当の心理的葛藤を引き起こすと考えるのが自然である。マリー・ストープス診療所の女性コーディ 相手が医師やナースとは言いながら、手術台の上でおそらくは初めて顔を合わせる男性の目にさらすの

ネー は やっと慣れてきて、 1 の話では、 女性クライエント あまり不満を漏らさなくなったという。 は男性ナー スからカウンセリングを受けることさえ嫌が つ た が 最

近

ンセリングを受けていない女性は、 かなり抵抗した。 わ あまり両手で目を覆い せてもらった。 私は F P AK診療所で同所の責任者である男性ナースと執刀医師 男性ナー 当日 は二人の女性が手術を受けたが、 おおー、 スに何度も促されて、ようやく脚を開いたが、 たいていこうなんだ」と語 ジーザズ」と声を出した。 うち一人は手術台で横になっ った。 医師は の許可を得て、 私に向かって、一手術前に十分なカ そのときこの女性は 輸 た後、 卵 管結紮手 脚を 開 恥ず 術 か 立ち会

は つてナイロビの病院でナースとして勤め、 私にこう語った。「ナイロビでは、 方、 キシイ・タウンで男性が精管切除手術を受けるときは、 男性 の避妊手術に女性ナー その後マリー ストープス診療所に移ってきたルイヤ人の女性 何度も男性医 スが 医師もナースも男性でなけれ 加 わ 師 るのはごく当たり <u>논</u> 緒に 精管切 前のこと。 除をやった。 ば なら 私も で



マリー・ストープス診療所の避 妊料金表(2002年8月、ケニア、 グシイランド)

イ

工

ント

素性に関するプライ

バ シ

密

う意味

では 0

ない。

クライエ 住所、

> 力 1

1 0

ド 秘

は ع

守るっていうことらしい ライエント P この場合、 キシイでは女は手術室に入れない。 0 彼女が口にした「秘密」 秘 密 (コンフィデンシャリティ) . の 。 は、 男性 ク を ラ ラ

文化人類学と開発援助

クライエントの氏名、

職業、 ント

その

ほ

か 13

0

すことから守るという意味での秘密である。このことは、近代的な医療施設の内部においてすら、 詳細が書き出され、さらに手術にはクライエントの同意署名が必要である。それらの書類は病院内で保管さ れていて、 院内のスタッフには秘密ではない。秘密は明らかに、男性クライエントの性器を女性の目にさら 異性の目

から性器を守るという点で、男性が女性よりも優先されていることを示している。

家族計画普及員の性別構成や医療従事者の性別役割など、グシイランドで展開されている家族計画のさまざ どんな避妊法を選択するかについての家庭内での意思決定のプロセスに影響を及ぼしているだけではない。 まな側面に色濃く投影されているのである。 グシイ文化に内在するジェンダー関係、あるいはセクシズムは、夫婦のうちのどちらが避妊法を行うか、

2・6 男性避妊の現実と医療関係者の態度

認めることができる。 けた者のなかにはキリスト新教の聖職者と学校教員が多数含まれているから、この見解はある程度正しいと 水準が必要だし、医師や弁護士など本当のエリートはこの手術に副作用がないことをよく理解しているが、 般の男性にそれは期待できない」と語った。すでに提示した資料が示すように、事実、男性避妊手術を受 私が面談したキシイ・タウンの医師とナースの多くは、「精管切除手術を受ける決心をするには高

シイ県病院の例だけをみてみよう。FPAK診療所では、一九九五年一一月から九六年一〇月までの一年間 どれくらいだろうか。これもグシイランド全域についての統計は得られなかったので、 男性の不妊手術利用者が少数であることはすでに触れたが、それと比較して女性の不妊手術利用: FPAK診療所とキ 者の数は

は同じ一年間で、 -輪卵管結紮を受けた女性の数は一四三名。同じ時期、 輸卵管結紮を受けた女性は一七九名、 精管切除を受けた男性の数は四名。キシイ県病院で 精管切除を受けた男性はゼロである。

ング に援助物資用として製造されたコンドームが無料で配布されているし、南アフリカ製のものが六個一 ムを使用する男性の数は明らかに増加しつつある。病院、診療所、ヘルスセンターではアメリカ製の明らか としては、 んど無意味であることが、あらためて明らかになった。したがって、男性が自らの身体に引き受ける避妊法 屋では十数種類の舶来コンドームが置いてあるが、キシイ・タウンではいちばん大きな薬屋でもわずか数種 避妊手術を受ける男性が女性に比べてはるかに少数であり、男性が行う避妊法としては、 (三個入り一二シリング)やアメリカ製(三個入り六〇シリング)のものを買うことができる。ナイロビの薬 (約二0円)という安価で売られている。そのほか、キシイ・タウンの薬屋や雑貨屋では、 現実にはコンドームの装着だけしかないことになる。そして、事実、家族計画のためにコンドー 統計的 品には ()シリ

料で入手できるものよりも、 家族計画のために使用されていることを、私が行った二つの村での面接調査は示している(第3節)。とき たま妻以外の女性にコンドームを使用する場合には、 ムは性病の感染を予防するために売春婦など妻以外の女性相手に使われる場合もあるが、その大半は家庭で グシイランドでコンドームの無料配布が始まったのは一九八二年のことである。明らかに、店や病院で有 無料配布のものを使用するというのが、だいたいの傾向である。 無料で配布されるアメリカ製のものがもっとも広く使用されている。 薬屋で金を出して買い、家庭で避妊具として常用する コンドー

類しか売られていない。

(2 斉 - ナル / 新学 / 関系操

男性避妊法として唯一効果を挙げているコンドームの使用方法のカウンセリングと啓蒙に関して、ナイロ

ビのFPAK本部の幹部たちもキシイ・タウンの医療機関のスタッフも、きわめて不熱心だという印象を私 とするなど、装着の方法を知らずに困ったという男性がいた。 少数ではあるが、初めてコンドームを使用した男性のなかには、 男女には、受付で名前を書かせるだけで、五〇個から二〇〇個の間で希望の量を手渡す。それだけである。 と極言する者もいて、驚かされたことがある。キシイ・タウンの医療機関では、コンドームをもらいに来た は強く受けた。「コンドームはエイズ予防のために妻以外の女性に使うもので、 最初にゴムを広げてしまってから着けよう 家庭で使うものでは ないし

繰り返し述べるが、親子は相互に恥の人である。伝統的には握手などの身体接触もしてはならず、 てるかは親にとって重大な問題であり、 ないほどの羞恥心を味わうことになる。 に示すコンドームが息子、 とはない。 であり、 肌に触れるものの貸し借りも親子間では禁止されている。日常の会話でも、 親用と子ども用に敷地内で別々に離して建て、行水のときもみられないように用心し、毛布や下着など直接 ると思われる。多くの親は、使用前・使用後のコンドームが子どもの目に触れることを非常に恐れている。 ること、処分の仕方など、それぞれのクライエントの住環境にあわせて細かなガイダンスを与える必要があ 必要と思われる個数をあらかじめベッドの脇に置いておくとか、使用後に精液が漏れないように途中を縛 相手の性的な恥の感覚を刺激しないように相互に周到に注意する。 羽目を外して、良からぬことを口走ることを恐れてのことである。だから、 娘の目に触れるということは驚天動地の出来事であり、お互いに食事も喉を通ら コンドームを常時、 未経験の夫婦に対しては事細かな助言が必要になる。 屋内のどこに保管しておくか、 親子は一緒に酒を飲み交わすこ 親子間のそれはきわめて抑 親のセックスを如実 使用後どこに捨 トイレも 制

コンドームに関して多くの男性が訴える不満は、性感が薄れる、射精が遅くなる、妻が満足しないとい

つ

潤滑油の量が多すぎて臭いがきついなど、ゴムの質とサイズに関するものである。ある女性ナースは、私の ねるのだとも話していた。 ルみたいに垂れてくる」と語り、 目の前でアメリカ製のコンドームを片手でぶらさげながら、「みてごらん、この潤滑油。まるでサラダオイ あるいは小さすぎてペニスの根元まで届かない、そのため筒口のゴムが妻の膣壁を摩擦して痛みを与える、 た性交のプロセスにおける感覚の問題のほかに、 膣の痒みで来院する女性には、「このコンドームを使ったでしょう」と尋 たとえば性交中に破れやすい、サイズが大きすぎて抜ける、

たために、もはや信用できぬと、その後は一切使ったことがないという人もいる。潤滑油は臭うだけでなく ペニスに湿疹ができたり、膣がひどく痒くなったりするともいう。 るかと心配で、性交中の気分を壊されると述べた男性が少なからずいる。初めて使用したコンドームが破れ コンドーム使用についての不平不満は、 上記の無料配布のアメリカ製のものに向けられていた。 一人の男性は、一~二カ月間このコン ſλ つ破れ

ドームを使用すると湿疹がひどくな るので、使うのを止めて膣外射精を

ホテルやレストランのトイレ、 診療所などに置かれたコンド-ム無料取り出し機(2002年8月、 ケニア、グシイランド)

UNTPA

わる人びとの間でも、深く認識され医療関係者の間でも、家族計画に携事情は、ナイロビとグシイランドのコンドーム使用に関するこうしたでまた使い始めるのだと語った。

行い、しばらくして湿疹が治った後

術数で相手を凌駕しようと競争心を燃やしているようにみうけられた。 リー・ストープス診療所は、最近の年間の精管切除件数がそれぞれわずか数件でしかないのに、 かに重要で本質的な医療活動であると認識されているようだ。ある女性ナースは、コンドームはたんなる ていない。医療関係者の間では、精管切除手術は恒久的な避妊手術であり、コンドーム使用とは違ってはる 「バリアー・メソッド」であって避妊法ではないとまで言い切った。また、キシイのFPAK診療所とマ お互いに手

3 精管切除とグシイの「男らしさ」観

3・1 被面接者の宗教別分類

調査の手伝いをお願いした。

(Mサイトと呼ぶ) の二カ所で行った。Bサイト、Mサイトに住んでいるそれぞれ三〇歳代の既婚男性二人に 面 !接調査は、X選挙区内のBサブロケーション(Bサイトと呼ぶ) と、Y選挙区内のMサブロケーション

を面接の対象にした。 学歴、 、職業、 宗教などをいっさい無視してランダムに、それぞれのサイトで約束のとれた既婚男性 結果として、計三七名に面接調査を行うことができた。宗派ごとの被面接者の人数は

表2のようになった。

術 相続、代理夫、女性婚、連れ子、未婚の母について、また家族計画に関するコミュニケーションと「性的 基礎的な世帯調査項目のほかに、 ナチュラル・メソッド、伝統的避妊法、スペーシングに関して計九○項目の質問を準備し、 夫の避妊法、 妻の避妊法、 コンドーム (使用者と非使用者)、 男性避妊手

長2 BサイトおよびMサイトの被面接者の宗教別人数

表 2 B	サイトおよびMサイトの被面接者の宗教別人数					
Bサイト	0	6 (SDA3, ルーテル3)	1			
Mサイト	5	12 (SDA10, ペンテコスト2)	5			

ことが多かった。

恥」との関係について自由にコメントをしてもらった。 て質問する必要がしばしば生じた。このため、夫との面談の際には妻にも同席をお願いする 婦共同でするものもある。したがって、一般に夫と妻の避妊法は相関関係にあり、妻に対し 行う避妊法は、一方がやれば他方はしないことが通例であり、またカレンダー法のように夫 質問は夫に対するものが中心であるが、妻に対するものも含まれている。夫婦それぞれが

2 家族計画に反対する男性たち

画の必要性を認めている。しかし、三七名のうち五名だけが、家族計画そのものに反対する ないからとかいった理由で自分自身は試みるつもりがないという男性たちを含めて、家族計 面接した大半の男性たちは、たとえば未だ結婚して間もないからとか、未だ息子の数が少

という意見を述べた。

息子の数は娘の数を超えるべきだとも述べた。もう一人はSDA信者である。現在三人の息子と四人の娘が いるが、息子をもう三人ほしいという。残りの三人はすべて非クリスチャンである。現在の息子の数はそれ 由を挙げた。娘が二人で、未だ息子のいないこの男性は、子どもの数は多いほど良いと言い.

三二歳のカソリック信者は、カソリック教会自体が家族計画に反対しているからという理

「家族計画は自然への干渉。自分の母親が家族計画をしていれば、この私は生まれなかった!」、「子ども

ぞれ四人、二人、一人だが、彼らはもっと大勢の子ども、とくに息子をほしいと語っている。

くさんを望むものだ」。これらが家族計画に反対する彼らの理由である。 は神からの授かりもの」、「子どもは何人生まれても丈夫に育つかどうかわからない」、「グシイの男性は子だ

とである。 たぎの人びとで、その生活スタイルはきわめて保守的であり、新しい知識に触れることが比較的少ない人び ているほかは、農業以外に現金収入の方法をもたない。彼らは教育レベル、宗教、職業などからみて、昔か のは、比較的学歴が低いことである。一名は中等学校二年で退学、残りの四人は初等学校卒ないし中退であ 右の五名の年齢は、三〇歳代が三名、四〇歳代が一名、五〇歳代が一名とまちまちだが、彼らに共通する 妻たちの学歴はいずれも夫より低い。これら五名の男性は、一人がキシイ・タウンで省庁の事務をやっ

だけである。いずれも、避妊具として妻に対して使ったわけではない。 使いだしたが、やがて夫にばれてしまい、その後はクリニックにピルをもらいに行くことを夫に禁止された。 のほか一人は一回だけ結婚前に女友達に対して使用しただけであり、最後の一人は売春婦相手に数回使った 人、以前ピルを使ったことがあるという妻がいるだけである。この妻は第二子を出産後、夫に内緒でピルを 家族計画大反対だけあって、この五人の男性とその妻たちは、いずれの避妊法も用いていない。たった一 コンドームについても、この五人の男性のうち、みたことはあるが使用したことのない者が三人いる。こ

3・3 夫の避妊法、妻の避妊法――カソリックと新教信者との違い

三七名の被面接者が現在、 夫婦間でどんな避妊法を用いているかをみてみよう。

表3から、カソリックと新教信者とでは、かなりの差異のあることがわかる。カソリック教会は近代的避

表3 宗教別にみた夫または妻の避妊法

			主として夫の避妊法					妻の避妊法			
	避妊しない	カレンダー法	膣外射精 サースショー法	コンドーム	カレンダー法	ピル	コイル	注射	輸卵管結紮	計	
カソリック	4	2	2	0	5	0	0	0	0	13	
新教信者	3	0	3	2	4	3	1	1	1	18	
非クリスチャン	4	0	1	0	0	1	0	0	1	7	
計	11	2	6	2	9	4	1	1	2	38	

注: 非クリスチャンは6名なのに計7とあるのは、非クリスチャン1名に妻が2人いて、1人の妻はいずれの避妊法も用いておらず、もう1人は輸卵管結紮をしたからである。

Ì

が少ないため、こうした極端な数字が出ているのかもしれない

ムのほかはカレンダー法と膣外射精だけである。サンプル数

術をやらせている者は一人もいない。彼らが用いる方法は、

られていない。すなわち、る近代的避妊具であって、

いる。しかし、コンドーム使用だけが、

それ以外の近代的方法はまったく用

カソリックの夫婦が用

妻に近代的な避妊具を使わせ、

避妊手

コン

カソリックの男性でコンドームを避妊用に使っている者は

五.

背中の痛みを訴え、月経不順となったために中止した。もう一人の妻が以前に注射をしていたことが判明した。一人は注射の結果、かつて妻が使用したことのある近代的方法について聞くと、二人かつて妻が使用したことのある近代的方法について聞くと、二人かし、母数を多くとっても、カソリックと新教信者との近代的しかし、母数を多くとっても、カソリックと新教信者との近代的

だと考えられる。リニックをもっている。そうした傾向がここにも反映しているのりニックをもっている。そうした傾向がここにも反映しているのる。新教諸派は反対に近代的避妊法の採用に積極的で、自前のク妊法に反対して、さかんにカレンダー法を信者に宣伝推奨してい

がれ、「体が冷たくなった」ために、一年後に中断したという。これら二人の妻はいずれも夫には内密で注 の妻の場合は、夫がふだんナイロビで働いていて、第六子の出産後、夫がクリスマス休暇で故郷に戻ってく 妊娠をおそれてクリニックに行き、注射をしてもらった。ところが、その後、 妻の性欲が極端にそ

射をしており、夫たちは、もし事前に相談をされたら許さなかったと述べている。

は注射からピルに変えている。 ンドームを使用するようになり、またほかの二人は過去に注射をやっていたが、やはり副作用のために現在 ていることがわかる。妻たちのうち、かつて二人はピルを服用していたが副作用がひどいので、夫が現在コ 方、新教信者の夫婦には、古典的な方法、近代的な方法のいずれにしても、より多くの選択肢が開 かれ

3 避妊は夫婦のいずれがするべきか――夫の大半は「妻がするべき」

は次のようだった。 く妻がやるべきだとお考えでしたら、その理由は何ですか」という連続した二つの質問に対する回答の結果 妻ではなく夫が近代的避妊法を使用するという考えについてどう思いますか」、「もし避妊法は夫ではな

るのではなく、夫婦で決めると答えた一〇名の夫は、そのほとんどが夫自身、現在までに何らかの避妊法を 〇名のうち、 夫婦で相談して適当な方法を決め、夫婦のいずれかがそれを使えば良いと答えた者が一〇名いる。 最初の質問に対しては二八名がはっきりした回答をした。妻が避妊法を用いるべきだとした者が一八名、 妻が輸卵管結紮を行うまではコンドームを使用していた者が一名いる。すなわち、一方的に妻にやらせ 夫が現在コンドームを使用している者が七名、カレンダー法と膣外射精を併用している者が一 後者の

夫がコンドーム使用ないし膣外射精を始めている。この三名を「妻がするべき」、「夫がするべき」の中間と すれば、全体として約七割の夫たちが、避妊は妻がすべきものと考えているとみて良いだろう。 用いていたことになる。しかし、そのうち三名は、妻が最初ピルまたは注射をやり、その副作用をみかねて

ばん困るのは女」などと、女性の生殖機能と家庭での妻の役割に言及して、だから妻が避妊して当然と答え 女」、「出産するのは女」、「出産の痛みを感じるのは女」、「子どもの世話をするのは女」、「子だくさんでいち た男性が大半である。 避妊法は夫ではなく妻が用いるべきだと答えた男性たちが挙げる理由は、幾通りかある。「妊娠するのは

まず精管切除を心に浮かべたのだろう。 てはならない」などと主張した者が、それに次ぐ。こうした回答をした夫たちは「男性避妊法」と聞いて、 の子をつくれるように」、「いつ災難に見舞われて妻子が命を落とすかもしれない、だから夫は生殖力を失っ 「妻が死んだら夫が別の女と結婚して子どもがつくれるように」、「子どもが死んだら、夫が再婚して自分

動と多産志向を指摘する男性が数名いる。 をほしい妻は不道徳な振る舞いをするようになり、ほかの男と寝る」などと、女性特有と彼らが考える性行 これに次いで、「女はすぐに夫以外の男に誘惑されて、ほかの男の子を孕む」、「夫が避妊すると、子ども

(obwanso) が失われる」から妻が避妊をすべきという男性が数名いる。 最後に、「夫が避妊法を採用すると、夫は性交に満足できなくなる」、「性交のとき夫の気持ち良さ

立場を反映している点では共通している。すなわち、上記の回答の全体が、大半の男性たちの考えを示して 回答の仕方は以上のようにいろいろあるが、それらは互いに関連しており、男系男権社会における男性の

いると推測して間違いないだろう。

精管切除手術に対する男性の態度――それは雄牛の去勢と同じもの

ている者もなかにはいるが、ほとんどの被面接者が精管切除のことを聞いたことがある。 被面接者のなかで、この手術を受けたものは一人もいない。しかし、知識の程度はさまざまだし、誤解し

その放送のなかで、この basa egetuma という言葉が使われ始めたらしい。英語の vasectomy (精管切除) と basa egetuma がある。「トウモロコシの芯を切り裂く」という意味である。私は聞く機会がなかったが、K BC(国営ラジオ放送局)がキスム放送局から週に一度、グシイ語による家族計画の啓蒙番組を流している。 のほか、「手術される」(okobarwa)、「精管を縛られる」(ogosibwa emeki)とも言う。最近の造語としては 精管切除は、グシイ語で雄牛の去勢を表す動詞の受け身形、okonatwa または okoroywa で表される。

いう言葉の発音によく似ているというので、この語が採用されたという。

者が答えた。そのほか、「性欲が減退する」、「体力がなくなり、畑仕事ができなくなる」、「大事なことを自 は 多くの場合、それは牛がやるものであって人間がやるものではないというものである。去勢牛には雄牛独特 の一般的な見方である。 精管切除と牛の去勢はまったく同じものと考えられている。だから、精管切除に対する被面接者の態度は、 の体臭がなくなり、体は丸みをおびる。去勢牛は畑の犁起こしに使われるほどだから体力が減退するわけで ないが、 精管切除は多くのグシイ男性にとって、雄牛の去勢を連想させるものである。もっと正確に言えば、人の 性格は従順になり、 精管切除を受けた男性は去勢牛と同様に体が肥り、大人しくなる、と多くの被面接 雄牛が近づいてくると逃げだし、 極端に闘争力が衰えるというのが、人びと

分で決断できなくなる」と述べた者もいる。

た子どもがいっぺんに命を落とすような災難にあったら、もう子どもができないから困る」、「離婚したとし という答えなど。「もっと子どもをほしいから」、「できるだけたくさん子どもをつくり続けたい」、「生まれ か、「自分は正気でいたいし、ノーマルな性生活をおくりたい」、「女になってしまう」、「噂を立てられる」 て、子種なしでは再婚できなくなる」などと、男性の生殖力にこだわる男性も大勢いる。 「その手術は〈男〉を殺してしまう。死んだ後ならやってもいい」というのが典型的な拒否の理由。そのほ 自分が精管切除を受ける可能性をきっぱりと否定した。「おれは牛じゃない、人間には用のない手術だ」、 子どもがたくさん生まれた後なら自分もやっても良いと述べた男性が二名だけいたが、そのほかは全員、

時に男性性器の全体をも意味する。グシイにとっての「男らしさ」とは、旺盛で、しばしば暴力的な性行動 と、その結果として多産をもたらす生殖能力とに密接に結びついている。 「男らしさ」はグシイ語では、「夫」(omosaacha) の抽象名詞である obosaacha で表される。この語は、同

ケニヤッタ大学卒で中等学校教師をしている三六歳の男性はこう言った。

だ。僕は彼らの決断を尊敬はする。しかし、この社会で彼らが軽蔑されているのを見聞きするにつけ、彼ら とさえできない。もう女を妊娠させられないと知っただけで、僕の心理は絶対に傷ついてしまうだろう。今 割礼を受けることでようやく手にした男らしさを犬に投げ捨てるなんて!(僕だったらその辺を歩き回るこ グシイ社会は、割礼の慣習を誇りにしている。なぜなら、割礼こそ少年を完全な男に変えるものだからだ。 が可哀相になる。決断する前に、我々の社会が男という存在に対して何を要求しているか考えてほしかった。 精管切除手術を受けたSDAの牧師を知っている。そうした手術を受ける男は自分でそう決断したわけ

受けた男に災いあれ!」。 も将来も、精管切除のような手術が必要になるなんてことを、神様、どうぞお許しにならぬように。手術を

挙げ、手術のせいでとくに行動がおかしくなったようには思えないと述べた。ほかの二人は、精管切除をし る。その男性は、近くの村の引退した初等学校教師が精管切除をしたのを知っていると述べて、その名前を ちの一人はかつて中等学校教師をしていた三六歳の男性で(前出のケニヤッタ大学卒の現役教師とは別人)、そ のなかを歩けるものだ」などと批評した。 たという男性の名前は明かさず、「あの男はそれ以来、言動がおかしくなった」、「よく恥ずかしげもなく村 の従兄弟にFPAK診療所の男性ナースがいるせいもあって、避妊法についてかなり詳しい知識をもってい この中等学校教師を含めて四人の男性が、精管切除を受けた男性を個人的に知っていると述べた。そのう

けの自信がない」。 きれば一二人の子どもをつくりたいと述べた。現在、息子が二人だけという状況は、村の住民とのつきあい るのやら。だから、子どものことや家族計画のことなど、誰とも話はできない。自分にはそんな話をするだ はずがない。先妻が娘一人を産んで死んだ後、再婚した。でも息子は未だ二人きりだ。今後いったいどうな か」に答えて、彼はこう言う。「恥の人にかぎらず、村の者に対して自分の方からそんな話題を切り出せる のなかで彼に肩身の狭い思いをさせている。用意した質問の一つ「恥の人に対して家族計画の話ができます ある四〇歳の非クリスチャンの男性には、息子二人と娘一人がいる。この男性は少なくともあと六人、で

ことは、グシイの夫婦にとって何ものにも代え難い崇高な理念となっている。グシイにとって精管切除は この男性の言葉が示すように、自分の土地を相続し、自分の男系系統の継承者となる息子をたくさん産む

そのように評価されることになる。 「男らしさ」を破壊し、男性を女性に変えてしまう手術なのである。だから精管切除を受けた男性は、

去勢牛、女、馬鹿と呼ぶ。そうした手術を受ける男性は、「すでに子どもをたくさんつくって、女も子ども する被面接者たちの評価はきわめて辛辣なものである。彼らはそうした男性を軽蔑し、憐れみ、役立たず、 相続の資格を自ら捨て去った男」なのである。 「女になることを自分に許し、妻からも軽蔑される男」、「村人からの尊敬を受けられなくなった男」、「寡婦 もいらなくなった男」、「自分の性欲を抑えられない不道徳な男」、「レイプばっかりしている男」であり、 精管切除手術を受けた男性を個人的に知っている知っていないにかかわらず、この手術を受けた男性に対

4 結 論

近代的な避妊法を自らの身体に用いることには消極的ではあるが。 妻が避妊の相談や手術のために病院やクリニックに行くのに同行する。もっとも、そうした夫たちの大半は グシイ社会では現在、以前よりはるかに多くの男性が家族計画に深い関心を寄せている。一部の夫たちは、

初回の使用に失敗し、その後コンドームを嫌悪するか無関心になった男性の数は少なくない。 いるコンドームの質には満足していない。コンドームの質が悪いために、また使用法を知らなかったために コンドームを避妊のために使用する夫の数も増えている。しかし、彼らは現在無料で希望者に配布されて

男性にとってコンドームがほとんど唯一の主要な避妊法である以上、上質のコンドームを導入し、住民へ

門家は一般にコンドームを軽視する傾向がある。無料配布のコンドームの大半は、家庭外で売春婦やガール に対して使用しているのである。ナイロビでもグシイランドでも、家族計画の推進に実際に携わっている専 部の保健医療関係者が考えているように家庭の外でコンドームを使用するつもりではなく、避妊のために妻 0) フレンドや、 配布と購買の便宜をはかるべきである。コンドームを求めて病院やクリニックを訪ねる男性の多くは、 一時的な性交相手に対して使用されていると考えている専門家も少なくない。しかし、それは

根拠のないつくり話である。

はならないものである。 性行為を少しでも示唆するような行動、 日常生活における親子間の行動規範の大部分は、親子が相互に感じる「性的恥」によって律せられてい 尋ねなければならない。使用前、 個々の男性クライエントについて、その家族構成、家屋の間取り、家具、水、照明器具などについて詳しく もっと丁寧にやるべきであろう。その場合、ナースや普及員などカウンセリングに直接携わる人びとは、 は、 ても恥ずべき重大な事件であり、とくに使用後の処置と廃棄については懇切な指導が必要である。グシイの 自らコンドーム使用を決断した男性や、友人や医師、ナースから勧められてその気になった男性に対して 病院、 診療所、 保健所で、 あるいは家族計画普及員が、コンドーム使用についてのカウンセリングを 使用後のコンドームが子どもの目に触れることは、親にとっても子にとっ 身振り、 言葉、 物は、 親世代と子の世代の者の間では絶対にあって

い。グシイ男性の精管切除に対する否定的かつ軽蔑的な態度は、日常生活のすみずみで現れている男女区別 精管切除が有効な男性避妊法として一定の効果を発揮するには、まだまだずいぶん長い年月を必要として 医師たちの熱意にもかかわらず、今の段階では精管切除は避妊法としての効果をほとんど挙げていな

化するとは思えない。 男らしさの観念、大家族志向など、グシイの文化価値に由来するものである。そうした態度が短い年数で変

去勢牛と同じように出産能力をなくして従順になり、妻の言いなりになる存在だとみなされている。 たものであり、精管切除は牛の去勢と完全に同義のものとして受けとられている。精管切除を受けた男性は、 精管切除はグシイにとって新しい概念ではない。それは雄牛の去勢としてすでにグシイ文化に存在してい

ことになる。 について心理的な不安を抱いており、この不安は現在もっとも配布量の多いコンドームの質が極端に悪いこ 行動と出産行動に及ぼす影響を的確に知ることは困難だろうと想像される。グシイの夫婦はコンドーム使用 のだった。未経験のグシイ男性にとっては、事前に適切なガイダンスがないかぎり、コンドームが彼らの性 精管切除とは反対に、コンドームというものが出回り始めた頃、それはグシイにとってきわめて珍奇なも あるいはコンドームの使用法自体や使用後の処理法に関する知識の不足によって、いっそう増幅される

引用文献]

Ministry of Planning and National Development, Government of Kenya

1996 Kenya Population Census 1989, Analytical Report Vol. VIII: Education. Nairobi: Central Bureau of Statistics

Silberschmidt, M.

District. Copenhagen: Centre for Development Research, Denmark Women's Position in the Household and Their Use of Family Planning and Antenatal Services: A Case Study from Kisii

175-190 "Male Involvement in Family Planning in Gusii Society: An Anthropological Overview." African Studies Monographs 1997, 18(3,4): 本稿はすでに刊行した次の二論文を大幅に改稿したものである。本稿で提示した資料と分析はこの二論文と重複している。

調査・記述・比較の理論的検討(平成六~八年度科学研究費補助金研究成果報告書)』東京都立大学社会人類学研究室 pp.85-109 「性と家族計画――西ケニア、グシイ社会における男性避妊をめぐって」『社会人類学におけるセクシュアリティの基礎的研究―

本稿で触れたグシイ社会の人間関係、多産志向、 家族計画、セクシュアリティについては、詳しくは次の拙稿を参照していただ

2003 「夜はそんなに長くない――グシイの多産戦略と性」松園万亀雄編『性の文脈』 雄山閣 pp.110-152

興会 2 0 0 7 pp.33-43 「家族計画の普及と地域文化」江渕一公・松園万亀雄編『新訂・文化人類学――文化的実践知の探求』放送大学教育振

60