

# みんなくりポジトリ

国立民族学博物館学術情報リポジトリ National Museum of Ethnology

## Труды о Монголии и для Монголии Том 3 (часть 2)

メタデータ	言語: ru 出版者: 公開日: 2012-06-19 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 小長谷, 有紀, バヤラー, サンジャースレン, I., ルハグワスレン メールアドレス: 所属:
URL	<a href="http://hdl.handle.net/10502/4745">http://hdl.handle.net/10502/4745</a>

Senri Ethnological Reports

**75**

А.Д.Симуков

# **Труды о Монголии и для Монголии**

Том 3 (часть 2)

составители

Юки Конагая

Санжаасурэнгийн Баяраа

Ичинхорлоогийн Лхагвасурэн

Государственный музей этнологии

Осака 2008

The National Museum of Ethnology  
Senri Expo Park, Suita  
Osaka 565-8511, Japan

© 2008 by The National Museum of Ethnology  
All rights reserved. Printed in Japan

**Publication Data**

A.D.Simukov Works about Mongolia and for Mongolia (Senri Ethnological Reports 75)

Edited by Yuki Konagaya, Sanjaasuren Bayaraa and Ichinkhorloo Lkhagvasuren

Includes bibliographical references

ISBN 978-4-901906-55-5, C3039

ISSN 1340-6787

1. Simukov A.D., 2. Mongolia, 3. Nomadism, 4. Geography, 5. Ethnography

Book design by B2 Design, Kyoto, Japan  
Typeset by Yubunsha Co., Ltd., Osaka, Japan

## Оглавление

---

### Материалы по районированию МНР

Доклад о районировании бывшего Цэцэрлиг мандальского аймага МНР .....	7
Доклад Экономическому Совету МНР о выборе нового места для центра Южно-Гобийского аймага .....	13
Доклад Экономическому Совету МНР о работе по отысканию места для постройки постоянного центра Алтайского аймага .....	21
О границах Алтайского аймага .....	29
Поездка в Убур-Хангайский аймак в целях определения места аймачного центра .....	31
К вопросу о районировании Монгольской Народной Республики .....	33
Базы Совмонбунэра в связи с административным делением МНР и существующими административно-экономическими центрами .....	61
Сельскохозяйственное и экономическое районирование МНР (Тезисы) .....	65

### Отдельные работы (статьи, доклады, заметки)

Проблемы физической и экономической географии МНР .....	75
Замечания к “Проблемам физической и экономической географии МНР” .....	76
Тезисы к лекции о географии Монголии .....	77
План лекции .....	81
О работе Комитета Наук МНР. Исследование страны .....	82
Заметка к съемке Хангайской экспедиции Ученого Комитета Монгольской Народной Республики в 1928 году .....	87
Объяснительная записка к Карте южной полосы Монгольской Народной Республики в масштабе 1:500.000 .....	89
Заметка о водоснабжении Гобийской полосы в пределах МНР .....	92
Горячие источники восточной части северных склонов Хангая .....	97

Материалы экскурсии в район Иринских горячих вод в 1931 году .....	101
Заметки о возможностях водного транспорта в Монголии .....	106
Подъездные дороги к некоторым точкам водного пути по р.р. Селенге и Орхону .....	110
Записка об эксплуатации лесов Уланбаторского района .....	113
О лесах Алтайского аймага .....	118
Докладная записка о необходимости освоения района Цаган богда на юго-западной границе МНР .....	119
Справка об американских экспедициях, работавших в Монголии под руководством Р.Ч.Эндрюса .....	125
Заметки о положении на периферии МНР за 1931 год .....	127
Докладная записка об организационных работах по сенокосению в Гоби .....	143

### **Отчеты о работе**

Доклад Ученому Комитету МНР о работе Картографического кабинета в 1929 году .....	151
Президиуму Научно-исследовательского Комитета МНР .....	156
Краткий отчет о работах Картографического и Географического кабинетов Научно-исследовательского Комитета за 1934 год .....	162
Краткий отчет о работе за 1935 год .....	164
Краткий отчет о работе сотрудника Ученого Комитета А.Симукова за 1936 год .....	169
План доклада о работе за 12 лет .....	173
Доклад о двенадцатилетней работе в МНР и ее результатах .....	176
Отчетный доклад на совещании актива при Кабинете географии .....	184
Краткий отчет о работе Географического кабинета Ученого Комитета МНР за 1938 год .....	189

## **Планы, проекты**

Выдержки из пятилетнего плана работ [на 1931-1935 г.г.] Ученого Комитета МНР по Отделению физической и экономической географии .....	193
Пятилетний план У[ченого] К[омитета] МНР. [на 1931-1935 г.г.] .....	200
Географическое Отделение Комитета Наук МНР. Годовой план [на 1931 год] .....	203
План работ на 1934 год .....	207
Общие замечания к планам работ Картографического и Географического кабинетов [на 1934 год] .....	212
Проект Географического словаря-энциклопедии МНР .....	216
План выпуска популярно-беллетристической литературы на тему: “География, природа, путешествия” .....	218

## **Приложения**

Список трудов А.Д.Симукова (в хронологическом порядке) .....	223
Список названий животных из работ А.Д.Симукова .....	236
Список названий растений из работ А.Д.Симукова .....	246
Словарь монгольских, китайских, санскритских и тибетских терминов .....	261
Словарь специальных, диалектологических и разговорных русских терминов .....	273
Список сокращений названий .....	276
Список сокращений слов, выражений и специальных терминов .....	282
Примечания к словарям терминов, спискам сокращений и именному указателю .....	287
Литература о жизни и трудах А.Д.Симукова .....	289
Картографические работы А.Д.Симукова и маршруты его экспедиций (содержание компакт-диска) .....	296
Именной указатель .....	298

# **Материалы по районированию МНР**

*Экономическому Совету Монгольской Народной Республики*

## **Доклад о районировании бывшего Цэцэрлиг-Мандальского аймака МНР**

В задачи Комиссии по районированию при Цэцэрлигском аймаке входило проведение границ трех районов (аймаков) – Хубсугульского, Ара-Хангайского и Убур-Хангайского.

В комиссию вошли: уполномоченный Правительства МНР Дава, представители с мест и я, в качестве эксперта-географа, по заданию ЭКОСО. Границы трех новых аймаков определены, в результате работ Комиссии, следующим образом.

### **1. Хубсугульский аймак**

Граница этого аймака с Селегинским начинается от государственной (с СССР) западнее истоков р. Цэлтэр и идет первоначально вдоль старой границы караулов Ордого<sup>1)</sup> /1/ и Тумурун /2/. Затем, отклоняясь к западу, она огибает с севера истоки реки Тумурун /3/, проходит через Кин-даба /4/ (между истоками рек Цалма /5/ и Харлун /6/), г. Майхан дюрюльчи /7/, мысом Агой уцзюр /8/ выходит к Эгин голу, пересекает его и идя все время в *SSW* направлении, через горки Баин Улан /9/ и Борик /10/, достигает р. Селенги намного ниже перевоза Турт. По пересечении Селенги, граница эта, сохраняя направление, идет горным отрогом между р.р. Ихэ-Тульбур и Нарин-Тульбур, правыми притоками Селенги, выходит по нему к водораздельному хребту Орхон - Селенга и по последнему достигает

---

1) Участок восточной границы Хубсугульского аймака от границы СССР до Селенги был до моего приезда совершенно неопределен, т.к на месте относительно его возникали большие споры у представителей с мест, и к какому бы то ни было определенному заключению комиссия не пришла. Настоящее определение дано мною по съемке экспедиции Витте (1915 г.), а потому названия, помеченные /1/, /2/, /3/, /4/, /5/, /6/, /7/, /8/, /9/, /10/ подлежат некоторому сомнению.

Дальнейшая часть границы этого аймака совпадает с предположенной в схеме ЭКОСО, выработанной совместно с Ученым Комитетом.



точки стыка хошунов Булган хан, Намнанг и Бату Цэнгэлэ (т.1). Этот стык будет также стыком трех новых аймаков (Селенгинского, Хубсугульского и Ара-Хангайского), т.к. к нему подходит с запада шедшая вначале вверх по Орхону граница Селенгинского и Ара-Хангайского аймаков. Начиная от этого стыка Хубсугульский аймак граничит далее уже с Ара-Хангайским. Граница резко поворачивает к западу, проходит через слияние Хануй гола и Хунэин гола, подымается вверх по Хануй голу до местности Хояр-моднэ-оролга, откуда покидает Хануй и направляется к оз. Дуро нур. Разрезав озеро пополам и идя еще от Хояр-моднэ-оролга в северо-западном направлении, граница пересекает р.р. Чулуту и Идэр и, поворачивая снова к западу, проходит горами Бугдэгэнэй нуру, южнее р. Бугсэй. Пройдя далее горами к югу от оз. Сангин далай (г. Баян-Цзурхэ?), граница идет хребтом Болнай через пер. Сэпсул и т.д. Восточнее вершины р. Чжарантай, на высоком гольце этого хребта<sup>2)</sup> - стык Хубсугульского, Ара-Хангайского и Цзабханского аймаков (т.2). Далее Хубсугульский аймак граничит уже с Цзабханским аймаком. Граница огибает с севера озера Бустэ нур и Ойгон нур<sup>3)</sup>, оставляя собственно бассейн Тэса Хубсугульскому аймаку. Озеро Цабданг нур служит также стыком трех аймаков: Хубсугульского, Цзабханского и Убсунурского. От Цабданг нура граница Хубсугульского аймака поворачивает прямо к северу и в местности Цаган-Тологой подходит к государственной границе (с Танну-Тувой). На этом участке Хубсугульский аймак граничит с Убсунурским.

## 2. Ара-Хангайский аймак

Часть границы этого аймака, именно северная, уже описана выше и повторять это описание я не буду (см. участок между т.1 и т.2). Западная его граница (с Цзабханским аймаком), начавшись в т.2 предыдущего описания, идет на юг, пересекает р. Идэр выше Шумултауин хуриэ и по восточной границе Шачжин бату хошуна выходит к Хангайскому хребту в районе стыка этого последнего с его отрогом Тарбагатаем<sup>4)</sup>. Далее она

---

2) Название этого гольца имеется на съемке Хангайской экспедиции Ученого Комитета за 1928 год, где этот район разобран довольно подробно. К сожалению я не знал, что мне придется обсуждать и западные границы вышеописанных трех аймаков, а потому не взял соответствующих картографических материалов.

3) То же самое.

4) Участок, описанный в данном абзаце, мне не совсем ясен, т.к. не было

сворачивает к *WSW* и идет гребнем Хангайского хребта. Миновав перевал Бумботу (из Буянту в Хойту Тэрхи), она подходит к стыку трех хошунов (Чиндамани Ульцэйту далай, Отхан-Тэнгри и Богдо Марал) (т.3). Этот же стык будет стыком и трех аймаков – Ара-Хангайского, Цзабханского и Убур-Хангайского. Идя далее все время по главному хребту Хангая, граница проходит через перевалы Тэлин даба, Хапчикин-даба, Дуро хангинахин даба, Эгин даба, Цохетэин даба, Цзамтэ даба, Хулюсай даба, тем же хребтом огибает истоки Орхона<sup>5)</sup>, затем идет через перевалы Убтэн даба и Цэцэг модо даба. От Цэцэг модо граница огибает южными горами оз. Сангин далай, исток р. Сарин гол, местность Олон-нур и, свернув немного к северо-востоку, выходит к пер. Чжиргалантуин даба<sup>6)</sup> между истоками Ара Чжиргаланту и Убур Чжиргаланту. Горы к югу от Олон нур служат стыком трех аймаков: Ара-Хангайского, Убур-Хангайского и

---

человека, хорошо знающего эту местность. Поэтому мною опущены геогр. названия.

- 5) До меня комиссия установила границу на этом участке к северу от истоков Орхона, что шло вразрез со схемой ЭКОСО. Это постановление явилось следствием местнических течений у представителей с мест, не желающих разрезать старый хошун Хан Хугшин (верховья Орхона относились к нему). Уполномоченный согласился с моими доказательствами, и граница была изменена. Доказательства заключались в следующем: 1) географически и с точки зрения ландшафта этот район несомненно относится к Ара-Хангаю, 2) от Убур-Хангая район отделен мощным Хангайским хребтом с трудными перевалами. В то же время дороги в сторону Цэцэрлига – сравнительно легки, 3) южного варианта требует и дальнейшее продолжение границы, указанное схемой ЭКОСО.

Дальнейшее продолжение [границы] в районе хошунов Ульцэйту Хан, Баян Ундур и Хангай Хайрхан тоже вызывало споры, имевшие базу в привычке к нелепым старым хошунным границам, остатку феодального строя. О первом варианте я уже писал из Хангай Хайрхана. Уполномоченный, исправлявший этот вариант, объясняет его просто халатным отношением, со стороны ездивших в ту сторону, к вопросу большой государственной важности. Окончательное постановление комиссии совпадает по моему настоянию (с чем вполне согласился и уполномоченный) со схемой ЭКОСО.

- 6) В границе юго-восточного угла Ара-Хангайского аймака, предусмотренной схемой ЭКОСО я произвел, основываясь на личном осмотре этой местности, некоторые изменения, заключающиеся в следующем.

Ара-Хангайский аймак несколько увеличен за счет Туб аймака путем охвата всех верховьев р. Харухи, представляющих собой целостную географическую и ландшафтную единицу, отгороженную от Туб аймака четко выраженной горной цепью, по которой и проходит новый, выдвинутый мною, вариант границы, принятый Комиссией.

Центрального (т.4). От Чжиргалантуин даба граница Ара-Хангайского аймака (начиная от Олон нура он граничит с Центральным) резко поворачивает на север и прямой линией<sup>7)</sup> идет к Орхону, проходя близ Хадасана, между хуренями Барун гун и Цзун гун, по горам Шара Чулуту и достигает Орхона в местности Цаган Чулуту булаг. Это место служит стыком трех аймаков: Ара-Хангайского, Центрального и Селенгинского. Далее граница поворачивает резко к западу и идет сначала вверх по Орхону, а затем, там, где долина Орхона сворачивает на юг (около устья р. Урумэ)<sup>8)</sup>, покидает реку и идет напрямик к стыку трех аймаков (т.1).

### 3. Убур-Хангайский аймак

Западная его граница, начавшись от (т.3) предыдущего описания, идет на юго-запад, совпадая с границей хошунов Отхан-Тэнгри и Богдо-Марал<sup>9)</sup>. Стык этих хошунов с Хан-Тайшири служит одновременно стыком трех аймаков: Цзабханского, Убур-Хангайского и Барун-Гобийского. Далее граница поворачивает к юго-востоку и идет первоначально по границе Богдо-Марал и Хан-Тайшири хошунов<sup>10)</sup>. Затем она проходит по ара хоолаю гор Баян-Цаган и Цэцэн-Хайрхан<sup>11)</sup>, поворачивает к юго-юго-востоку, проходит через перевал восточнее Цэцэн Хайрхана, оставляет местность Ногон унта Барун-Гобийскому аймаку и идет напрямик к ключу Баян-булаг, находящемуся в пустыне к северо-западу от гор Алтан-ула<sup>12)</sup>. Ключ этот служит стыком аймаков Барун-

---

7) Прямая линия восточной границы Ара-Хангай от Чжиргаланту даба до Орхона обуславливается отсутствием ясно выраженных географических барьеров. С этим положением вполне согласились как Комиссия, так и хошунские власти Хангай-Хайрхана. Стык аймаков Ара-Хангай, Туб и Селенгинского определен выезжавшей на места Комиссией.

8) Это название может быть сомнительно. Взято по съемке Витте (см. примечание 1).

9) Этот район в деталях мне неизвестен. Съемки его также отсутствуют. Поэтому в описании отсутствуют географические названия и никаких изменений, основанных на местных особенностях, не внесено. Полагаю, что большой ошибки в принятии старых хошунных границ нет.

10) То же, что и в предыдущем примечании. Здесь граница проходит пустынной, малонаселенной местностью.

11) См. ниже примечание 13.

12) Первоначальная схема границ здесь изменена. Причины см. в примечании 13. Местность населена довольно слабо и ясно выраженные географические барьеры почти отсутствуют. За неимением на руках съемок, не имею

Гобийского, Умуну-Гобийского и Убур-Хангайского. От Баян-булага граница Убур-Хангая (здесь с Умуну-Гобийским) поворачивает на восток, проходит ара хоолаем гор Алтан-ула и Нэмэгэту, пересекает большую пустыню к югу от Бага Богда, проходит между местностями Дугун гол и Бурдо, идет ара хоолаем гор Баян боро нуру, проходит севернее колодца Хояр худуг, огибает с юго-востока г. Бугу-хайрхан и, свернув к северо-востоку, достигает сухого озера Онгиин улан нур<sup>13)</sup>. Отсюда граница сворачивает почти прямо к северу, и идет прямой линией к местности Олон нур (см. т.4 предыдущего описания)<sup>14)</sup>.

\* \* \*

Центрами аймаков намечены Хадхал, Цэцэрлиг и устье Шарагольчжута на Туин-голе, близ Ламаин гэгэна (положение, выдвинутое схемой ЭКОСО).

---

возможности указать наименования пунктов этого участка, посещенного мною в 1927 г. Ключ Баян-булаг находится в восточной части равнины Чжинсэтэ хоолай, лежащей к югу от низкой цепи Чжинсэтэ – Халга – Ихэ-Баян-Цаган.

- 13) Южная граница Убур-Хангая претерпела, в результате обсуждения ее Комиссией, значительные изменения. По внимательном рассмотрении вопроса я решил отказаться от принципа проведения границ в этом районе по хребтам, заменив его принципом проведения их по равнинам. Дело в том, что горы Гоби служат как бы кормовыми базами и стягивают к себе, особенно во время засух, большинство населения. Вьючный способ кочевков и доступность большинства перевалов не разрывают население обоих склонов, как это происходит в Хангае. Наоборот, пустынные равнины населены слабо или совсем не населены, за исключением ключевых урочищ, и в значительной степени нарушают связь между сосредоточенным около гор населением. Поэтому надо считать нецелесообразным проведение границ в гобийских районах по гребням хребтов. Вышеуказанные обстоятельства были мною ранее, при обсуждении схемы районирования, упущены. В процессе же работ Комиссии представители с мест обратили мое внимание на это положение, сообщив, что они провели границу по южному склону северной цепи Гобийского Алтая (по схеме она шла по гребню). В результате обсуждения я предложил Комиссии отодвинуть границу еще южнее, в безлюдные равнины, по действительной линии раздела экономического и административного тяготения, хорошо мне известной. Этот вариант и был утвержден.
- 14) Первоначальный вариант отодвигал восточную границу Убур-Хангая далеко к востоку, в ближайшее соседство с Мишиг гуном. Я выдвинул вариант прямой линии, разделяющей, в интересах торговли, район между Мишиг гуном и Арбай хэрэ почти пополам. Но, в конце концов, особого неудобства в проведении первого варианта нет.

\* \* \*

Просмотрев юго-западную границу Умуну-Гобийского аймака, указанную в инструкции ЭКОСО, я считаю совершенно необходимым несколько изменить ее, если только это уже не сделано местной Комиссией Богдо-хан-ульского аймака (что маловероятно).

В инструкции указана линия, проходящая от Бага Богда на юг, к китайской границе, между горами Бумбу и Ноян-Богда. Линию эту необходимо отодвинуть немного на запад по следующей причине. Население Бумбу, Тосоту и окрестностей (его немного) входит в состав хошуна Гурбан-Сайхан и теснейшим образом связано с ним. Экономическое и административное тяготение направлено на восток и северо-восток. От населенных же районов и Центра Барун-Гобийского аймака этот участок отделен обширными пустынными пространствами, безлюдными и небезопасными в смысле разбоев. Поэтому население этой местности, при сохранении вышеуказанного варианта границы, будет совершенно оторвано от своего центра, что, конечно, недопустимо. На основании этого, зная хорошо этот район, я настаивал бы на следующем варианте: Баян-булаг (стык Убур-Хангайского, Барун-Гобийского и Умуну-Гобийского аймаков) – ключ Сэбистэй (на китайской границе), обойдя с запада колодец Цзун-Модо и ключ Цзуулчанай цзатагай и коснувшись западной оконечности гор Бумбу.

\* \* \*

Должен отметить теплое, товарищески внимательное отношение ко мне и к моей работе со стороны всей Комиссии и, особенно, уполномоченного Правительства Давы. Это обстоятельство помогло мне быстро разобраться в деталях дела и тем самым ускорило его завершение. Отмечу также, что в большинстве случаев Комиссия в значительной степени считалась с инструкцией ЭКОСО, давшей в общем правильную схему районирования. Изменения небольшие по восточным (главным образом) и по западным границам трех новых аймаков, выявившиеся в результате нашей заключительной работы, с работами соседних аймачных комиссий пока не увязаны.

**Сотрудник Ученого Комитета МНР  
А. Симуков**

**4/Х - 30 г.  
Цэпэрлиг.**

А.Д.Симуков

## **Доклад Экономическому Совету МНР о выборе нового места для центра Южно-Гобийского аймага**

### **1. Порядок работ по выбору центра**

По приезде в Дэлгэр хангай нами было проведено небольшое совещание с местным активом аймачных работников. В результате поездки в Шарангад (райконтора МНЦК №12) я более подробно ознакомился с характером северной окраины Южно-Гобийского аймага, повторив этот маршрут по разным причинам трижды.

В Шарангаде также было устроено совещание с работниками МНЦК. Затем проехали по маршруту Шарангад – Шанхай ула – Баян тухум, осмотрев по дороге Бацзар хуйтэнскую долину. Из Баян тухума мною была совершена поездка верхом в Цзун сайхан на месторождение каменного угля. После этого мы возвратились в Дэлгэр хангай. Всего, верхом и на авто, нами было сделано до 1000 км, не считая обратных маршрутов, и осмотрены важнейшие участки этого аймага, на что, в общем, потрачено около месяца времени.

### **2. Схематический географический обзор Южно-Гобийского аймага**

Южно-Гобийский аймаг имеет неправильную форму. Характер его поверхности, рельеф и, следовательно, растительность, разнообразны. Можно выделить следующие географические районы: 1) северная окраина аймага, 2) район Центральной впадины, 3) Шанхайское нагорье, 4) Сайханская цепь (собственно горы Гурбан сайхан и некоторые прилежающие хребты) и 5) южная и юго-западная окраины. Северная окраина, южная граница которой проходит, примерно, около Дэлгэр Хангая, представляет собой непосредственное продолжение высокой волнистой степи, занимающей южную полосу Центрального аймага. Степь эта имеет среднюю устойчивую высоту в 1300 м и в пределах Южно-

Гобийского аймага носит несколько обедненный характер, приближаясь местами по составу растительности к полупустыне.

К югу от гор Дэлгэр Хангая залегает участок Центральной впадины, очень широкий (150 км с севера на юг) в западной половине аймага и сужающийся местами до 30-40 км в восточной половине. Наинизшие точки этого участка опускаются до 1000 м над уровнем моря. Растительность и вообще вся природа данного района имеет ясно выраженный полупустынный характер.

Восточную окраину аймага (за исключением полосы, проходящей непосредственно у границы его с Восточно-Гобийским аймагом) занимает так называемое Шанхайское нагорье. Этот район поднят довольно высоко (1200-1500 м, не считая отдельных более высоких горных групп), имеет преимущественно холмистый и частью гористый, с небольшими равнинными включениями, характер и соответствующую травянистую полупустынную растительность, с колебаниями в сторону как обедненной степи, так и мелкокустарниковой полупустыни.

Сайханская цепь примыкает своим восточным концом к Шанхайскому нагорью и отделяет Центральную впадину от пустынной же южной окраины аймага. Это мощная цепь гор с вершинами, достигающими 2700-2800 м высоты, длиной около 150 км и шириной в некоторых местах до 30-40 км. Вследствие высоты горы эти являются хорошими конденсаторами влаги. Потому и растительность их резко отличается от соседних пустынных впадин, имея горно-степной характер и приближаясь в верхнем поясе к альпийской. Доказательством наличия иного климатического режима и, следовательно, иной флоры, служит наличие в этих горах довольно значительного числа сарлоков (яков) - скота специально высокогорного. Сайханская цепь и непосредственно прилегающие к ней с севера и юга долины богаты ключами.

Южная и юго-западная окраины аймага залегают к югу от Шанхайского нагорья и к югу и западу от Сайханской цепи. Это типично полупустынный район, прорезанный горными цепями (южные отроги Гобийского Алтая) и имеющий общий скат к югу. Наинизшие точки этого района, вероятно, немногим превышают 1000 метров.

Такова общая характеристика Южно-Гобийского аймага. Понятно, что сообразно рельефу распределяются, по преимуществу, и осадки, за ними – растительность, а за ней и население. Последнее сосредоточено, главным образом, по северной окраине, Шанхайскому нагорью и Сайханской цепи с окрестностями.

### 3. Выбор места для аймачного центра

Из вышеприведенной географической характеристики видно, что рассмотрению для подыскания аймачного центра подлежат лишь три района: 1) северная окраина, 2) Шанхайское нагорье и 3) Сайханская цепь с окрестностями.

Ни мы, ни местные жители не могли указать действительно подходящее место для центра в северной окраине.

Единственным плюсом этого района является удобство сообщения с Уланбатором и удобство, благодаря близости к северной границе аймага, откуда идет снабжение, заброски товаров из райбазы МНЦК по первичкам.

Самый серьезный минус – оторванность от всей южной половины аймага, не говоря уже о плохой воде (местами, например Шарангад) и прочих подробностях.

Конкретно в отношении северной окраины можно было бы остановиться на двух уже известных местах: Дэлгэр хангай и Шарангад. Оба отличаются неважной водой (Шарангад в особенности), в Дэлгэр Хангае отсутствует топливо, а Шарангад стоит в малопосещаемом аратами и малонаселенном районе. Местные работники в большинстве были против устройства центра в одном из этих двух мест.

Шанхайское нагорье, как указано выше, составляет восточную половину средней полосы аймага. Таким образом, если остановиться на нем, то надо искать место для центра *по западной окраине* этого нагорья. В первоначальном постановлении аймачных работников о центре был указан колодец Догшихо, осмотренный еще до нас и отвергнутый по причине: 1) плохой дороги, 2) отсутствия поблизости хорошего топлива и 3) плохой воды. Все эти данные подтверждаются и нашим осмотром; кроме того можно добавить, что окрестности Догшихо обычно мало населены и особого интереса собой не представляют. Единственное, что говорит за этот пункт – действительно географически центральное положение. На этом и базировались аймачные работники, выдвигая данное место в качестве центра. При повторном обсуждении достоинств этого пункта, он был единогласно отвергнут. Других подходящих пунктов не указывалось, да их почти и нет.

Сайханская цепь с окрестностями во многом, с точки зрения ландшафта, удовлетворяет требованиям, предъявляемым центру аймага, но расположена слишком к западу от географического центра.

Поэтому представилось целесообразным искать центр где-то на стыке Сайханской цепи с Шанхайским нагорьем, чтобы соединить плюсы



ландшафта Сайханских гор с более или менее центральным положением искомого пункта по отношению ко всему аймагу. Такое место и было найдено.

#### 4. Географическое описание избранного центра

Будучи ранее хорошо знаком с территорией Южно-Гобийского аймага, я уже в самых первых проектах районирования выдвигал, как место для центра, район ключей Бацзар хуйтэн, подразумевая под этим определением всю глубокую долину к северу от гор Цзун сайхан. Осмотр этого района заставил остановиться окончательно на ключе **Далан цзадагай**, или **Далангин гол**.

Место это находится близ северного подножья крайней восточной оконечности Сайханской цепи, а именно гор Цзун сайхан, над восточным концом Бацзар хуйтэнской долины и близ западного склона горы Хан ула, на самом стыке Шанхайского нагорья и цепи Гурбан сайхан. Непосредственные окрестности ключа – гладкая равнина, покатая к северу и западу. Километрах в 10 к югу высится стеной встающий над равниной скалистый, дикий и высокой хребет Цзун сайхан, весьма богатый зверем и птицей (горный баран, горный козел, барс, рысь, волк, горная индейка и т.д.), 3-4-километровый спуск к северу приводит к восточной окраине собственно дна долины, длинной полосой уходящего на северо-запад. На западном конце этой долины, км в 30-40 от Далан цзадагай находятся ключи Бацзар и Хуйтэн. На юго-востоке в 2-3-х километрах начинаются холмы, соединяющие Цзун сайхан с возвышающейся км в 15 на востоке Хан улой. Вся большая долина, в юго-восточном углу которой находится Далан цзадагай, открыта на западо-северо-запад, ограничена с юга хребтом Цзун сайхан, с востока - плоской с обрывистыми боками горой Хан ула, с севера - холмистой возвышенностью Шанхайского нагорья. Примерная высота Далан цзадагай - 1500 м. Определение это весьма приблизительно, так как я не имею под рукой материала для более точного определения (статья Кондратьева о Гобийской поездке 1929 года в [журнале] “Хозяйство Монголии” за тот же год. Взять цифру высоты тальвега долины к северу от Цзун сайхана и прибавить 50 метров).

**Вода.** Сам ключ Далан цзадагай или Далангин гол вытекает из округлой впадины, окруженной естественным, поросшим дэрэсуном валом, образовавшимся вследствие оседания на влажной окраине впадины несомых ветром частиц песка и глины. Впадина эта насыщена водой, вытекающей на поверхность целым рядом ключиков, соединяющихся затем в один главный. Поверхность впадины – влажный кочкарник,

покрытый хорошим мелким кормом. Качество воды хорошее (пробовали на вкус и опрашивали население). Количество наружной воды колеблется в зависимости от осадков, но самый ключ никогда не пересыхает и считается наиболее богатой водой в округе. Выше, в холмах есть колодцы.

**Климат** данного места представляет собой переход от климата жарких впадин к более прохладному и влажному климату гор Гурбан сайхан. Эти последние, как указывалось выше, являются сильными конденсаторами влаги и поэтому богаче осадками, нежели пустынные депрессии к северу и югу от них. Вследствие относительного обилия осадков горы эти богаты колодцами и ключами. Так, на моем маршруте по южному склону гор Думда сайхан я насчитал на пространстве в 40-50 км двадцать водных источников, из них 10 ключей. Далан цзадагай питается подпочвенной водой, стекающей с восточной оконечности Цзун сайхана и западного склона Хан улы.

Благодаря близости высоких гор окрестности Далан цзадагай лучше обеспечены осадками, нежели более удаленные от гор местности.

**Растительность.** Местность около Далан цзадагай покрыта обедненной степной растительностью с элементами полупустыни, являясь таким образом при урожае трав прекрасным пастбищем для всех видов скота. Преобладают злаки (например мелкий ковыль) и мелкий гобийский лук (тана). Отдельными кустами разбросана карагана. По дну долины (тальвегу) в изобилии растет дэрэсун и бударгана. Встречаются отдельные болотные участки с мелким питательным кормом. Обширные заросли дэрэсуна служат кормовой базой во время засух.

Выше к горам и в самых горах количество таны (гобийского лука) уменьшается, появляется мелкая питательная полынка (аги), увеличивается количество злаков. Флора гор – нагорная ксерофитная степь с рядом кустарников (дикий миндаль – буйляс, можжевельник - арца), с тенденцией (в верхнем поясе) перехода к альпийской флоре. Урожай трав в горах и, часто, по соседству, в засуху всегда выше, нежели на равнине, так как запас влаги там больше.

**Население.** Благодаря хорошим пастбищам, обилию воды и кормовым базам в виде ключевых урочищ и зарослей дэрэсуна и бударганы (по дну долины), окрестности Далан цзадагай населены круглый год независимо от засушливых и дождливых периодов. Сайханская цепь и прилегающий участок Шанхайского нагорья вообще населены сравнительно густо. Примеры: Норбо сумун расположен весь в районе Сайханской цепи, на одно хозяйство [здесь] приходится 15 кв. км пространства (без вычета неудобной земли). Хонгор обо сумун весь лежит в южной пустынной

окраине и на одно хозяйство [здесь] падает 60 кв. км земли (тоже без вычета неудобной земли). Хурмэин сумун захватывает часть Сайханской цепи, а южной половиной уходит в пустыню. На хозяйство падает в среднем 34 кв. км при тех же условиях. Помимо этого в данный район в случае засух, частых в соседних районах, прикочевывает население как с юга, так и с севера. В частности, в начале июля месяца этого года мы встретили в районе Далан цзадагай очень густое население, частью прикочевавшее из соседних сумунов бывшего Шанхай-ульского хошуна, из Дэлгэр Хангай и из приграничной гобийской полосы. Расспросы также показывают постоянство кочевков в этом районе. По современному административному делению Далан цзадагай находится на территории Хан хонгор сумуна бывшего Шанхай-ульского хошуна, в 5-6 км от границы Хурмэин сумуна бывшего Гурбан-сайханского хошуна, недалеко от южной границы бывшего хошуна Дэлгэр хангай, т.е. на стыке трех основных хошунов, целиком вошедших в Южно-Гобийский аймаг.

**Топливо.** При наметке места для аймачного центра в Гоби весьма важным является вопрос о топливе. В данном случае вопрос этот разрешается очень легко, так как всего в 30 (приблизительно, с ошибкой в 5-6 км) километрах имеются залежи бурого угля, мною осмотренные. Месторождение угля находится у северо-западного подножья хребта Цзун сайхан, в непосредственной близости от колодца Шабаганца шанда, чуть к востоку (не более 3-х км) от начала подъема на перевал Охин хутуль, лежащий между Цзун и Думда сайханами, прямо на запад от Далан цзадагай. Имеется несколько выходов на поверхность по неглубоким оврагам. Более подробной разведки я произвести не мог, но по целому ряду признаков полагаю, что толщина пласта не менее метра, а может быть и более. Площадь определить трудно, но выходы имеются на пространстве не менее половины кв. км. Уголь с поверхности несколько разрушен, но далее идет плотная масса, одолеть которую без инструментов мне не удалось. Образцы мною взяты. Месторождение вполне доступно для разработки и транспорта. Несколько тяжел подъем снизу, зато с грузом дорога идет все время под гору. Помимо этого имеется еще ряд месторождений, мною не осмотренных. Таковы месторождения внутри хребта Цзун сайхан, у хр. Думда сайхан, в горах Цзурумтай и, как будто, к северу от гор Буур. Все эти месторождения отстоят от Далан цзадагай на 30-80-120 км.

**Пути сообщения.** Весь Южно-Гобийский аймаг пересекают 9 больших дорог, из них 2 меридианальных и 7 широтных. В настоящем докладе нет надобности приводить схематическое описание всех путей, а потому я остановлюсь лишь на дорогах, связывающих новый аймачный центр с

Уланбатором и важнейшими пунктами аймага.

Из Уланбатора в Далан цзадагад можно попасть двумя дорогами: 1) Западной дорогой (Фыновский тракт), и 2) через Шарангад. Первой дорогой, идущей через мон. Сангин далай и проходящей км в 30-40 к западу от Дэлгэр Хангая (можно делать заезд в этот пункт), надо ехать до местности Баян цзаг, откуда сворачивать на юго-восток по старому Хобдо-Калганскому тракту, приводящему непосредственно к окрестностям Далан цзадагая (последний расположен км в 10-15 южнее тракта).

Второй путь еще не разработан, но я полагаю, что есть возможность проложить его в следующем направлении: от Шарангада надо ехать по автодороге на Шанхай-улу до кол. Дэби добу, откуда свернуть к югу, проехать между мон. Олдоху и кол. Гурбан тугуриг, проехать затем между западной оконечностью гор Дэль и возвышенностью Бумбату цзо, миновать г. Бага шанхай с запада, пересекши здесь снова автодорогу. В дальнейшем следует проехать восточнее мон. Табун хоботу прямо на Далан цзадагад. Этот вариант будет наиболее близким и, вероятно, наиболее удобным. Можно ехать и по автодороге Шарангад - Шанхай, свернув с нее севернее Бага-Шанхая к юго-юго-западу по указанному выше направлению.

Расстояние от Уланбатора до Далан цзадагада равно, примерно, 550-600 км. Качество дороги в большинстве хорошее. На Фыновском тракте есть небольшие пески и одно глинистое место. Возможно, что описанный выше новый вариант окажется наиболее удобным.

Далан цзадагад связан хорошей дорогой с Шанхай-улой (Цэцэй-сумун), Гурбан сайханом (Баян тухум, через перевал Халга). Описанные выше пути связывают его с Дэлгэр-Хангаем и Шарангадом.

## **5. Дополнительные замечания**

Перенесение аймачного центра так далеко к югу диктуется еще следующими соображениями. В силу наблюдающейся до этого времени оторванности южных сумунов, политическая работа в них, столь важная в пограничных областях вообще, была более чем слаба, чем отчасти и объясняются некоторые события, произошедшие недавно в пограничной полосе бывшего Гурбан-сайханского хошуна.

Оторванность эта может быть ликвидирована только перенесением аймачного центра в Далан цзадагад. Правильное обслуживание южных сумунов важнее, нежели северных.

В связи с этим возник вопрос о передаче нескольких северных сумунов Центральному аймаку. Предложение это основано на следующих

соображениях.

- (1) Географический ландшафт этих сумунов, лежащих к северу от линии Дэлгэр хангай - Шарангад относится безусловно к Центральному аймаку.
- (2) Сомоны эти удалены от нового центра, в то время, как расстояние от них до Уланбатора не превышает 300 км.
- (3) Центральному аймаку, более сильному в смысле работников, не представит трудности обслуживать эти сумуны, в то время, как внимание работников Южно-Гобийского аймага должно быть сосредоточено на юге.

Местный аймачный актив поддерживает это предложение. Отмечу, что часть кооперативов этой полосы относится к Центральному аймаку, так что МНЦК как бы предвосхитил передачу этих сумунов на север.

**15/VII-1931 года**

**Уланбатор**

А.Симуков

## **Доклад Экономическому Совету МНР о работе по отысканию места для постройки постоянного центра Алтайского аймага**

### **1. Характер работ**

Сделав в Уланбаторе доклад о новом центре Южно-Гобийского аймага, я выехал 28-го июля в Дэлгэр хангай на соединение с остальными сотрудниками экспедиции ЭКОСО и НИК'а, куда прибыл 29-го июля. 30-го экспедиция в полном составе выехала в Баян тухум (Гурбан сайхан) и 31-го стала там лагерем. В ожидании, пока автомобиль доставит в Гурбан сайхан ботанический отряд АН СССР, оставленный мною в Дэлгэр Хангае, я занялся полевой работой. 6-го августа, оставив экспедиционную базу в Баян тухуме и дав остающимся сотрудникам рабочие задания, я с В.Д.Якимовым выехал на автомобиле экспедиции в Алтайский аймак новой дорогой, намереваясь проехать в Хан тайшири через мон. Амор буянту (бывший Юм бэйсэ). Это направление оказалось весьма труднопроходимым для автомобиля и даже опасным вследствие как трудностей пути, так и отсутствия населения, а отчасти и воды, на весьма больших пространствах.

Маршрут пришлось несколько изменить и проехать км в 40 северовосточнее указанного монастыря. В результате мы прибыли в Хан тайшири только 16-го августа. 17-го обсудили вопрос о выборе центра с некоторыми работниками аймага, а 18-го выехали на автомобиле МНЦК в разъезд по аймаку вместе с представителем аймпарткома и поминструктора МНЦК. Сделав маршрут протяжением свыше 300 км и осмотрев намеченные для центра места, мы 21-го августа вернулись в Хан тайшири. 22-го мною был сделан доклад о выборе нового центра активу местных аймачных работников, в присутствии представителей МНЦК и Монголбанка.

Активом наша работа была одобрена и вынесено соответствующее постановление. Всего с 28-го июля по 22-ое августа мною покрыто расстояние в 1850 км.

## **2. Краткая географическая характеристика Алтайского аймага**

Параллельными цепями высоких гор, относящихся к системе Монгольского Алтая, территория аймага делится на три полосы, вытянутых, грубо говоря, с востока на запад. Самая южная полоса тянется вдоль южного склона цепи Алтайн нуру и является пограничной. Она имеет гобийский характер и населена слабо. Средняя полоса лежит между цепью, которую я условно назову по самой высокой ее части Тайширским хребтом (с севера) и хр. Алтайн нуру (с юга). Полоса эта разбивается на ряд отдельных котловин, более или менее обширных и глубоких, имеющих гобийский характер. Котловины эти отделены друг от друга пологими седловинами, имеющими уже частично полупустынный или степной характер. Наконец, третья полоса лежит к северу от Тайширского хребта, касается в самой широкой своей части большого изгиба р. Цзабхан и имеет частью степной, частью полупустынный характер.

Высокие хребты обеих цепей покрыты степной и полуальпийской (а отчасти и альпийской) растительностью. Местами, именно на меридиане мон. Хан тайшири, в обеих цепях есть небольшие лиственничные лески. Вследствие особенностей очертания аймачных границ, наиболее длинной является южная пограничная полоса, а наиболее короткой – северная, лежащая к северу от Тайширского хребта.

Даже беглое знакомство с картой аймага, или, что безразлично, непосредственно с его территорией, убеждает в том, что место для центра следовало искать в *средней* полосе. Более детальный осмотр сокращает район поисков до небольшого пространства – седловины между большими котловинами Биггэр нура и Шаргаин гоби, низкими, жаркими и вполне гобийскими по растительности. В указанном районе и было отыскано подходящее для аймачного центра место.

## **3. Характеристика нового аймачного центра Алтайского аймага**

Первоначально, до нашего приезда, обсуждению здесь на месте подвергался целый ряд мест, более или менее пригодных для аймачного центра. Места эти указаны в письме аймачного управления, имеющемся в ЭКОСО. Ни к чему определенному местные работники придти не могли.

Отбросив самый Хан тайшири, как явно непригодное для центра место (по причине наличия большого монастыря, абсолютной высоты в 2300 м, плохого климата и плохой воды), серьезному обсуждению пришлось подвергнуть три пункта: Цаган олом, Халюн и Намалцзаха. Против

первого, расположенного на самой северной границе аймага, на тракте Уланбатор - Чжиргаланту, у р. Цзабхан, протестовал местный аймактив, указывая на оторванность данного пункта от всего аймага в целом. Помимо этого основного минуса, вблизи Цаган олома отсутствует строевой и дровяной лес, а наличие каменного угля подлежит сомнению. Плюсами же являются: наличие большой реки и удобство сообщения с Уланбатаром (автотракт), Чжиргаланту (то же) и Чжибхоланту (автодорога).

Два остальных пункта – Халюн и Намалцзаха – расположены в 40 км друг от друга, и находятся на указанной выше седловине между Биггэрской и Шаргаинской впадинами. Таким образом, оба они более или менее соответствуют как географическому центру аймага, так и центру в смысле населения. Внимательно обсуждение достоинств каждого заставило окончательно остановиться на местности Халюн, лежащей в 40 км по прямой линии на юг от Хан тайшири. Это наше решение было целиком одобрено активом аймпарработников, не встретив ни одного возражения.

Как уже указывалось выше, местность Халюн расположена между хребтами Алтаин нуру и Тайшири ула, в восточной части седловины между котловинами Биггэр нура и Шаргаин гоби, имеющей здесь скат к западу, в Шаргаин гоби.

Местность закрыта с юга хребтом Алтаин нуру, возвышающимся всего в 3-х - 4-х км от избранного места. С севера непосредственно к этому месту подступают холмы – предгорья Тайширского хребта. На запад идет открытый спуск в обширную равнину Шаргаин гоби. На восток описываемая долина идет, все время повышаясь, на протяжении около 40 км, до местности Намалцзаха, где перегораживается холмами. За холмами начинается спуск в котловину Биггэр нура. Место для построек намечено на ровной галечной террасе, возвышающейся на несколько метров над речкой Халюн гол, к югу от последней. Абсолютная высота Халюна – приблизительно 1500 метров, т.е. всего на 250 м выше Уланбатора.

**Водные ресурсы Халюна.** Халюн - вытекающая тут же из обширной ключевины, окруженной обрывистыми берегами, значительная речка с прекрасной водой. Полукилометром ниже она разбивается по оросительным канавам, пробегает по ним еще около двух-трех километров и, оросив около 50 десятин монгольских пашен, уходит под почву. Речка эта всегда богата водой и не пересыхает в самые сильные засухи.

**Топливо** имеется двух сортов. Не далее 30 км к юго-востоку находятся залежи каменного угля, на годность которых для разработки для топлива



указывал геолог И.П.Рачковский, советовавший мне еще в Уланбаторе искать место для центра в районе данной седловины, обеспеченной, по его словам, топливом в виде каменного угля. Кроме того км в 20 к западу, в восточной части Шаргаин гоби начинаются обширные заросли саксаула (цзаг ), покрывающие сплошь не менее 200 кв. км, т.е. 20.000 га. Этого запаса хватит на много лет. Базироваться же сейчас исключительно на каменном угле нельзя, из-за отсутствия пригодных для него печей и т.д.

**Стройматериалы** под руками. Халюн расположен в центре местных небольших лесков, имеющих как на Алтайн нуру, так и в Тайширском хребте и удаленных от Халюна не более, как на 10-20 км, в то время, как уже в Намалцзахе, всего в 40 км, лесу нет. Кроме дерева здесь есть глина, камень и солома с местных пашень, годная для самана.

**Климат** Халюна, безусловно, лучше, нежели в Хан тайшири. Вследствие разницы в 800 м, Халюн много теплее последнего, но, вместе с тем, много прохладнее соседних впадин, летняя жара в которых с трудом переносима. Шаргаин гоби, например, на 400-500 м ниже Халюна, т.е. её абс. высота достигает всего 1000-1100 м. Ветров в Халюне также меньше, нежели в Хан тайшири, благодаря более закрытому расположению. По этой же причине в Халюне меньше снежных заносов, хотя снег выпадает довольно значительный. В Намалцзахе, впрочем, снегу выпадает еще больше. Зимние холода, по утверждению местного населения, довольно сильны. Летних осадков в районе Халюна выпадает больше, нежели в соседних котловинах, и меньше, чем в самых горах. Единственная на памяти населения засуха была в 1929-30 годах.

**Растительность.** О растительности в районе Халюна я уже упоминал выше, в § 2-м настоящего доклада. Она имеет частью полупустынный, частью степной характер.

**Населена** вся средняя полоса довольно густо и устойчиво. Наличие довольно многочисленных ключей, с пашнями около них, привлекает население, скопляющееся в конце лета в больших оазисах (Бигэр нур и Шаргаин гол) в значительном числе и кочующее зимой в окрестных горах. В частности, в окрестностях Халюна также имеется целый ряд ключей с клочками пашен, около которых и держится население. Совершенно необходимо упомянуть и о том, что все **земледелие** Алтайского аймага сосредоточено в средней его полосе, именно в ее центральной части, от восточного края Бигэрской котловины на востоке, до западной части Шаргаинской впадины на западе. Таким образом Халюн находится в самом центре земледельческого района и равно удален (на 80-90 км) от больших земледельческих оазисов, расположенных на восточном и западном концах земледельческой полосы. Непосредственно в его

окрестностях имеется ряд небольших земледельческих участков, протянувшихся полосой между двумя основными оазисами. Единственный большой земледельческий оазис южной пограничной полосы (Цзахой царман) находится также невдалеке от Халюна, почти прямо на юг от него, за хребтом Алтаин-нуру. Туда ведут вполне доступные для вьючного транспорта перевалы.

В смысле *расстояний* до аймачных границ, положение Халюна очень выгодно. Место это почти равно отстоит от восточной и западной границ на 250-300 км (максимум), удалено от крайнего северного пункта аймага (Цаган олом) на 100 км по прямой и от южной границы населенных мест не более, как на 100-150 км (государственная граница проходит южнее, по ненаселенным местам).

Наиболее трудным представляется *вопрос о путях сообщения*. Экономически Алтайский аймак тяготеет к Туртуинской перевалке, откуда товары идут транзитом через г[ород] Чжибхоланту. Кратчайший *путь из Чжибхоланту в Халюн* идет через станок Цаган олом на Цзабхане, проходит невдалеке от мон. Хан тайшири через перевал Дуту даба на Тайширском хребте, пересекает междугорную долину Хучжиртэин тала и ущельем Хацабчэ прорезает южные предгорья Тайширского хребта, выходя к холмам около Халюна. Участок по этому ущелью детально не разведан, но по расспросам годен для автомобилей после значительных исправлений вроде очистки от камней и т.п. Кроме Хацабчэ, через эти предгорья существует, пройденный нами на автомобиле и не требующий исправлений, но более кружной путь по ущелью Хутуль шанда – Цаган дэрис. Серьезным препятствием на этой дороге служит перевал Дуту даба, крутой с обеих сторон и местами косогористый. Он, безусловно, требует некоторых исправлений, хотя легко нагруженные автомобили проходят им и сейчас (вплоть до пятитонок). Кроме того зимой на нем бывают снежные заносы и он нуждается в периодической расчистке. Вместе с тем это самый прямой путь, на котором, кроме указанного перевала, иных затруднений нет. От Чжибхоланту до Халюна этим путем насчитывается около 280 км, а от мон. Хан тайшири – около 70. Существует еще одна дорога, значительно более кружная. Тайширский хребет дорога эта переваливает перевалом Хабчкин даба в 18 км к западу от Хан тайшири. Подъем на него с севера почти незаметен. Спуск крут и не очень удобен – требует исправлений. От снега этот перевал страдает, возможно, меньше, чем Дуту даба, благодаря меньшей абс. высоте. Далее идет спуск в Шаргаин гоби по старой автодороге на Чжиргаланту до соединения этой последней со старым китайским трактом Хобдо - Хуху хото. Здесь внизу дорога идет частью по густым зарослям саксаула; есть значительные

глинистые участки и небольшие пятна песку. На китайском тракте дорога на Халюн оставляет автоследы, уходящие на запад, идет по нему на восток и вскоре достигает Халюна, лежащего на самом тракте. Этот последний участок местами размыт и требует исправлений. По этому пути от Хан тайшири до Халюна считается примерно 110 км, т.е. на 40 км больше первого направления. Иных путей, за исключением весьма кружных, из Чжибхоланту в Халюн, по-видимому, нет. Наиболее *прямой путь в Халюн из Уланбатора* идет по южному Чжибхолантуйскому тракту до нового центра Убур-Хангайского аймага, откуда следует свернуть на юго-запад и пересечь наискось Озерную котловину, проехав севернее оз. Бон цаган нур, через р. Байдараг. Из озерной котловины открытый широкий проход ведет во впадину Биггэр нура, откуда небольшой подъем выводит к местн. Намалцзаха и, далее, к Халюну. Весь участок Убур-Хангайский центр – Биггэр нур без дороги, не разведан, но, предположительно, годен для автодвижения. Пролегает по пустынным, почти ненаселенным и маловодным равнинам. Перевалы отсутствуют. Можно ехать несколько кружным путем, доезжая главным трактом через Цэцэрлиг и Эгин даба до Цзаг байдарага или до станка Баян хонгор и сворачивая здесь с тракта прямо на юг, через мон. Дара эхэин чжиса, или мимо него, пересекая крайнюю западную часть Озерной котловины по направлению к упомянутому проходу в Биггэр нурскую впадину.

Этот вариант в своей последней части также не разведан. Последний вариант ведет по западному главному автотракту до гаража Баян хонгор или Цаган олом, откуда по уже описанным путям через Дуту даба или Хабчигин даба достигает Халюна.

*Дорога Халюн - Чжиргаланту* идет по старому китайскому тракту Хобдо - Хуху хото, проходящему через Халюн, на запад. В 40 км от Халюна на этот тракт выходит спустившаяся с Хабчигин даба старая автодорога Уланбатор - Чжиргаланту, проходящая в дальнейшем через мон. Бус хайрхан (Цзуйлин хуриэ, бывший Дайчин ван).

*Внутриаймачные дороги.* С северной полосой Халюн связан упомянутыми выше дорогами через Дуту даба и Хабчигин даба. Вдоль всей средней полосы проходит также упоминавшийся старый тракт Хобдо - Хуху хото, доступный на всем протяжении внутри данного аймага для автодвижения. Местами лишь он проходит по кочковатым дэрисунным пространствам, не очень удобным для автомобиля. Крайний юго-восточный угол аймага - Чжинсэту сумун и мон. Амор буянту (бывший Юм бэйсэ) также доступен для автомобиля. В южную полосу, отгороженную хребтом Алтайн нуру, ведет целый ряд вьючных и верховых перевалов. Возможно, что детальная разведка обнаружит перевал, доступный и для

автомобилей.

Для установления регулярного сообщения с Уланбатаром и Чжибхоланту мне представляется необходимым: 1) построить мост через р. Цзабхан у гаража Цаган олум, так как во время большой воды весь Алтайский аймак оторван от товарной базы (г. Чжибхоланту) и вообще от тракта на Хангинскую перевалку, и 2) выделить 2-3 грузовых автомобиля для регулярных рейсов Чжибхоланту – Цаган олом – Халюн. В этом случае, для сокращения расходов и большей регулярности движения можно было бы прекратить движение автотомбилей Монголтранса на участке Цзаг байдараг - Чжибхоланту и сделать Цаган олом пунктом пересадки пассажиров и перегрузки почты и грузов с транзитных автомобилей, идущих из Уланбатора в Чжиргаланту и обратно, на автомобили, курсирующие между Чжибхоланту и Халюном, для доставки в тот или другой аймачный центр. Не подлежит никакому сомнению, что регулярность сообщения от этого только выиграла бы, хотя путь Уланбатор - Чжибхоланту и удлиняется.

Таким образом, перед Монголтрансом стоят последовательно следующие задачи: 1) детальная разведка дороги на Халюн через Дуту даба и Хабчигин даба, 2) исправление одного или обоих этих перевалов и отдельных участков дальнейшей дороги, 3) установление регулярного сообщения с Уланбатаром и Чжибхоланту по вышеприведенной схеме или по какой-либо иной и, как следствие этого, 4) постройка моста через Цзабхан у Цаган олома.

Для облегчения работы Монголтранса я просил бы ЭКОСО дать правлению этой организаций копию части этого доклада, уделенной вопросу о путях сообщения, тем более, что регулярное сообщение как с центром, так и с товарной базой является для удаленного Алтайского аймага делом первостепенной важности.

Из отдельных замечаний, встречающихся в тексте настоящего доклада относительно местности Намалцзаха видно, что местность эта по многим причинам хуже Халюна. Минусы ее сводятся к следующему: 1) значительная высота (1700-1750 м), 2) удаленность от леса, 3) отсутствие топлива, за исключением каменного угля, 4) большие снега и сильные холода зимой.

#### **4. Заключение**

С отправкой настоящего доклада в Уланбатор я считаю работу по определению центров Южно-Гобийского и Алтайского аймаков законченной и возвращаюсь к своему отряду в Баян тухум (Гурбан сайхан) для совместной с гидрогеологической партией АН СССР полевой работы.

Настоящий доклад написан по обсуждению всех вопросов с сотрудником ЭКОСО В.Д.Якимовым, которой со всем вышеизложенным вполне согласен. Он возвращается отсюда прямо в Уланбатор и должен передать этот доклад по назначению.

Помимо доклада посылаю заметку о необходимости некоторого изменения аймачных границ Алтайского аймага, заметку об эксплуатации лесов этого же аймага и перечень работ экспедиции за август месяц. Новый центр в Халуне можно было бы назвать – “Алтай хото”.

**23/VIII - 1931 года,  
Хан тайшири.**

## О границах Алтайского аймага

1. Существующая граница между Алтайским и Цзабханским аймагами на участке Далан туру (стык Алтайского, Цзабханского и Хобдоского аймаков) – м. Цаган олом (на р. Цзабхан) совершенно не соответствует основным принципам нового районирования. Это обстоятельство было замечено мною еще при моей прошлой работе по районированию, но, вследствие отсутствия детального знакомства с местностью, я счел излишним в то время подымать вопрос на эту тему. Ныне же осмотрев район лично и переговорив с аймачными властями, я настаивал бы на передаче одного сумуна Цзабханского аймага (Бату хайрхан?) целиком в Алтайский аймак. Территория этого сумуна врезается углом в территорию этого последнего аймага, доходя до пашен на Шаргаин голе (близ Цзаг обо) и отрезая часть их. Таким образом, резко нарушается как ландшафтно-географическая, так и экономическая и административная целостность района, в угоду старым хошунным границам. Для характеристики положения достаточно указать, что внутриаймачные разъезды, скажем из Хан тайшири в Дарби сумун, приходится делать, пересекая территорию другого аймага, именно самого южного его сумуна. Насколько мне помнится, ненормальность эту можно усмотреть на картах районирования, имеющихся в ЭКОСО.

2. В законе о районировании, опять-таки вследствие отсутствия достаточных материалов и личного знания местности, недостаточно ясно обрисована граница между Алтайским и Убур-Хангайским аймагами в районе г. Цэцэн хайрхан и оз. Унта ногон нур, вследствие чего в настоящее время там возникают споры о пастбищах.

Мне представляется необходимым, поручив детальное разграничение двух аймаков в указанном участке местным властям, изменить текст закона следующим образом: исключив упоминание о седловине между Баян цаганом и Цэцэн хайрханом, после слов “...проходит (граница) по ара хоолаю (северной долине) Баян Цагана” вставить “идет между горами Цэцэн хайрхан и Бахар, огибает долину озера Унта ногон нур по границе юго-западных предгорий г. Тарятууа и поворачивает на юг.”

Дальнейшее направление границы правильно. Возможно, что непосредственно в окрестностях Ногон нура и этот вариант будет вызывать споры, но другой вариант подобрать весьма трудно, тем более, что дело

будет идти о ничтожном по протяжению участке границы.

Говоря же вообще, изменение границ по п. 2-му этой записки <...>.

*(продолжение текста не найдено – прим. сост.)*

## Поездка в Убур-Хангайский аймак в целях определения места аймачного центра

*Выехали из УБ 10/III-31 г. в 13 ч. 15 м.*

Уланбатор	---	Баярту	57 км
Б	---	Ульха	68 км
У	---	Мишиг гун	110 км
М-Г	---	горы Шивэт /граница У-Х аймага/	29 км
Ш	---	Гурбан булаг	17 км
Г-Б	---	Арбай хэрэ	101 км
А-Х	---	Хан хугшин	45 км
А-Х	---	Будун /не проезжали/	(87км)
Хан хугшин	---	Дорога на Баян цзурихэ /ю.-з. напр./	56 км
Дорога в Б-Ц	---	Бодун /Мурэн гол впадает в Бодун гол - Тэлин гол/	9 км
Б	---	Гаридэн гол	24 км
Г	---	Шаргаин гол	17 км
Ш	---	Тацаин гол	15 км
Т	---	Шаргольчжут	54 км
Ш	---	Дорога на Баян цзурихэ	7 км
Дорога Б-Ц	---	поселок Б-Ц	14 км
Б-Ц	---	Стрелка /Туйин гол и Шаргольчжут/	30 км
С	---	Баян цзурихэ /обратно/	30 км
Б-Ц	---	Шаргаин гол	90 км
Ш	---	Баян цзурихэ /обратно/	90 км
Б-Ц	---	Дорога на Даши догун	14 км
Дорога Д-Д	---	Мойка /на Туйин голе/	28 км
Дорога Д-Д	---	Туйин гол /не проезжали/	(10 км)
Т	---	Хуху нур /не проезжали/	(20 км)
Мойка	---	Дорога на Даши догун /Хуху нур/	26 км
Х-Н	---	Ара чжиргаланту /восточный приток Утаин гола/	40 км
Д-Д	---	Цаган туруту /западн. приток Утаин гола/	21 км
<...>	---	дорога на Улан чулун	66 км
дорога У-Ч	---	гараж Улан чулун	24 км
У-Ч	---	Хан ундур	121 км
Х-У	---	Хойту Тамир	27 км



Х-Т	---	Цэцэрлиг	33 км
Ц	---	Урду Тамир	34 км
У-Т	---	Угэй нур	90 км
У-Н	---	Хадасын	93 км
Х	---	Чин тологой	31 км
Ч-Т	---	Лунг ула	70 км
Л-У	---	Уланбатор	122 км

---

**1.713 км**

(без того, что взято в скобки)

Вернулись в Уланбатор 19/VIII-31 г. в 10 ч. 30 мин.

**Е.А.Стулов и А.Д.Симуков<sup>1)</sup>**

## **К вопросу о районировании Монгольской Народной Республики**

Проводимая в настоящее время работа по составлению перспективного пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры Монгольской Народной Республики настоятельно требует рассмотрения вопросов, связанных с районированием страны. Существующие в настоящее время внутригосударственные, административные и экономические районы далеко не удовлетворяют тем требованиям, которые могут быть к ним предъявлены не только с точки зрения удобства административного управления и статистического учета, но и с точки зрения целостности их, как экономических единиц.

Проводимое в последние годы районирование носило, главным образом, характер территориального устройства хошунов и изменяло в незначительной степени аймачные границы, в основном не затрагивая коренных вопросов административно-экономического районирования.

Коренной пересмотр административного и экономического деления страны должен быть произведен при самом активном участии всех хозяйственных и административных учреждений страны, с таким расчетом, чтобы всю эту работу закончить к концу года.

Широкое обсуждение проекта районирования совместно с хозяйственниками крайне необходимо потому, что после установления единых административно-экономических районов, хозяйственные учреждения должны будут строиться применительно к новому районированию.

### **Существующее районирование МНР**

По последним данным Монгольского Ученого Комитета, территория страны составляет 1.553.500 кв. км, т.е. 1/85-ю часть суши всего земного

---

1) А.Д.Симуковым составлены характеристики новых административно-экономических районов.

шара. Эта огромная для слабонаселенного государства территория делится в административном отношении на пять основных единиц – аймаков, которые в свою очередь подразделяются на 72 хошуна. Хошуны дробятся на более мелкие единицы – сумуны, а последние – на двадцатидворки (хорины). На схеме первой (см. приложения), в меру технической возможности изображено аймачное и хошунное деление Монголии к началу 1930 года, и отдельным приложением дано перечисление всех хошунов с указанием размеров их территории, количества и плотности населения по каждому из них. Исключение составляет Чиндамани-ульский аймак, который дан в объединении с районами киргизского, торгоутского и хошоутского населения, за неимением более подробных сведений. Нумерации хошунов в схеме и в приложении совпадают.

В огромном большинстве случаев хошуны, так же как и аймаки, называются по имени местных гор и само слово “ула” (гора) непременно сопутствует каждому названию. Иначе дело обстоит в бурятских хошунах, называемых по имени местных рек, и в разноплеменных хошунах Чиндамани-ульского аймага. В упомянутом приложении, во избежание ненужных нагромождений, слово “ула”, постоянно повторяющееся при наименовании халхасских хошунов, оставлено лишь там, где этого требует благозвучие монгольского разговорного языка.

Следует еще оговорить, что количество населения, по сравнению с цифрами, опубликованными в предыдущем номере журнала “Хозяйство Монголии”, увеличено ориентировочно на 49.500 человек. Увеличение произведено за счет неучтенного тувинского, киргизского, торгоутского и хошоутского населения Чиндамани-ульского аймага (28.000) и населения Уланбатора, главным образом, монастырского. Китайское и европейское население остается по-прежнему неучтенным.

Читатель обратит, по-видимому, внимание также и на то, что цифра по населению Хан-хэнтэй-ульского аймага названа несколько большей, чем та, которая была уже опубликована. Это произошло благодаря тому что хошун Ихэ дулан, входящий с 1928 года в состав Хан-хэнтэй-ульского аймага, был ошибочно причислен, при подведении предварительных итогов по учету населения, к аймаку Богда хан ула.

Хошуны по размерам своих территорий, по количеству населения и его плотности весьма разнообразны. Если сопоставить хошуны по перечисленным признакам, то получится нижеследующее:

Признаки	Наибольший хошун	Наименьший хошун	Размер колебания	Примечание
По территории (кв. км)	61,000	3,300	57,700	Кроме киргизск., торгоутск. и хошоутск. хошунов
По количеству населения	40,200	4,600	35,600	
По плотности населения	2.6	0.1	2.5	

Это разнообразие в основном объясняется особенностями естественно-географических условий, а также стихийностью в прошлом территориальных определений феодальных “уделов”, наложивших глубокий отпечаток, чувствуемый и поныне, на все территориальное построение страны.

Халхасские аймаки по занимаемой площади можно считать, при наличии “необъятных” пространств и больших расстояний, более или менее равномерными, но неудобства аймачных территориальных построений заключаются в формах их площадей и в расположении административных центров, чрезвычайно неравномерно отстоящих от границ своего района. По приблизительным подсчетам расстояния в аймагах составляют в км (в среднем и округленно):

Наименования аймаков	Длина с севера на юг	Ширина с востока на запад	Расстояние по прямой линии от центра до границ	
			Наибол.	Наим.
Хан хэнтэй ула	540	640	660	140
Богда хан ула	920	435	760	200
Цэцэрлиг мандал	1,100	275	680	60
Хан тайшири-ула	880	390	600	70
Чиндамани ула	550	280	400	90

Неудобства перечисленных, преимущественно длинных и узких, “прямоугольников” еще более усугубляются неблагоустройством путей сообщения, а иногда и полным бездорожьем.

Кроме того, некоторые административные аймачные центры искусственно отделены от политических и хозяйственно-культурных центров, имеющих в тех же аймагах. Примером может служить аймачное управление Богдо-Хан-ульского аймага, расположенное в 120 км от Уланбатора, и Ундур хан, отстоящий на сотни км от Баян тумэна, выросшего уже в крупный хозяйственно-культурный центр Хан-хэнтэй-ульского аймага. Перенесение указанных центров соответственно в Уланбатор и Баян тумэн является со всей очевидностью необходимым и, безусловно, устранил ряд несообразностей, но тем не менее, основных недостатков территориального построения аймаков в корне не изменит.

Посмотрим теперь, в какой мере существующие аймачные границы

удовлетворяют требованиям хозяйственного характера.

По естественно-географическим признакам Монголия делится на ряд самостоятельных районов, особенности которых в значительной мере предопределяют хозяйственную деятельность каждого из них и создают определенное направление их общего экономического развития.

С.А.Кондратьев, занимающийся научными исследованиями страны и изучивший ее в достаточной мере, делит Монголию на 11 естественно-географических областей (см. схему 3):

### ***1. Хэнтэй***

Горно-таежная область с лесостепью на периферии. Климат холодный. Область обильна осадками, особенно в центре. Производственные возможности: горная промышленность, лесное хозяйство, скотоводство, звероловство и рыболовство.

### ***2. Орхонская впадина***

Невысокий, холмистый, степной район. Климат и осадки умеренные. Производственные возможности: скотоводство и земледелие.

### ***3. Хангай и Прихубсугулье***

Полиморфная область высокого пересеченного нагорья - таежного на севере, лесостепного в центре, степного и полупустынного на юге и западе. Центральная часть области характеризуется своеобразной чересполосицей более влажных высоких лесных и более сухих низких степных участков. Климат холодный. В западной части осадков меньше, чем в северной и восточной. Производственные возможности: горная промышленность, лесное хозяйство, скотоводство, звероловство, рыболовство и, в ограниченных размерах, земледелие.

### ***4. Западная озерная котловина***

Низкая, слабо всхолмленная степная, полупустынная область с несколькими, иными по природе, большими поднятиями: Хан хухэй, Хархира, Хасагту хайрхан. Климат умеренный, осадков мало. Производственные возможности: скотоводство и в западной части земледелие.

### ***5. Танну ула***

Горный степной район с холодным климатом и значительными осадками. Производственные возможности: горная промышленность, лесное хозяйство и скотоводство.

#### **6. Монгольский Алтай**

Высокая горная область с альпийскими лугами и холодным климатом. Производственные возможности: горная промышленность и скотоводство.

#### **7. Центральная озерная котловина**

Степной и полупустынный район. Климат умеренный, осадков мало. Производственные возможности: скотоводство и тарбаганий промысел.

#### **8. Гобийский Алтай и Заалтайская область**

Область характерна высокими горными хребтами, чередующимися с пустынными равнинами. Осадки очень скудные. Производственные возможности – экстенсивное скотоводство.

#### **9. Восточная Гоби**

Слабо всхолмленная пустынная область с теплым климатом. Осадки очень скудные. Производственные возможности – экстенсивное скотоводство.

#### **10. Восточная степь**

Равнинная и холмистая степная область с умеренным климатом. Осадков мало. Производственные возможности: скотоводство, тарбаганий промысел и на севере, в ограниченных размерах, земледелие.

#### **11. Хинганская провинция**

Район западного предгорья Хингана. Климат умеренный, осадки обильны. Производственные возможности: скотоводство и земледелие.

Предложенная С.А.Кондратьевым схема основана на комплексе естественно-географических особенностей той или иной области и выделяет лишь самое существенное, пренебрегая деталями.

Возможно, что в рассматриваемой схеме имеются некоторые упущения, но в период, когда вырисовываются лишь общие контуры развития производственных сил страны, эти упущения простительны.

В части, касающейся производственных возможностей, остается неосвещенным вопрос о промышленности, обрабатывающей местное сырье, главным образом, шерсть, кожу и овчины. Названное сырье имеется во всех районах страны в больших или меньших размерах, и перспективы развития текстильной, кожевенной и пимокатной промышленности вполне реальны, но предусмотреть это развитие сейчас,

притом в районном разрезе, весьма затруднительно.

Расположение обрабатывающей промышленности будет зависеть не только от наличия сырья, но и от ряда других условий, как то: путей сообщения, близости топлива, в первую очередь каменноугольного, и т.п. Само собой разумеется, что стремление к известной и возможной территориальной равномерности при создании промышленных предприятий, которые окажут большое влияние на развитие всего хозяйства отдельных районов, будет также иметь место.

Мы считаем предложенную схему достаточно обоснованной и будем в дальнейшем исходить из нее.

Сопоставляя административные аймачные границы с границами естественно-географических районов, мы убеждаемся в их полном несоответствии:

Наименование аймаков	Состав аймаков
Хан хэнтэй ула	Хинганская провинция, 1/3 Восточной Гоби, почти вся Восточная степь, 2/3 Хэнтэя.
Богда хан ула	Орхонская впадина, незначительные части Прихубсугулье, Восточной степи и Заалтайской Гоби, 1/3 Центральной озерной котловины и 2/3 Восточной Гоби.
Цэцэрлиг мандал	Почти все Прихубсугулье и Хангай, больше 1/3 Центральной озерной котловины и 1/4 Гобийского Алтая и Заалтайской Гоби.
Хан тайшири-Ула	Незначительные части Хангая и Центральной озерной котловины, 1/2 Западной озерной котловины и 1/2 Гобийского Алтая и Заалтайской Гоби.
Чиндамани ула	Незначительная часть Гобийского Алтая и Заалтайской Гоби, 1/2 Танну-Улы, 1/2 Западной озерной котловины и Монгольский Алтай.

Приведенные данные неточны, но, тем не менее, в основном они правильно отражают действительность.

Аймачные границы с их общим меридианальным направлением делят Монголию на пять частей, каждая из которых по своему географическому и экономическому содержанию разнородна.

В силу этого в одном аймаке мы имеем соединение территорий разных по климату, орошению, флоре, фауне, стадам домашних животных и производственным возможностям, что заставляет при рассмотрении аймага в экономическом разрезе делить его на подрайоны, зачастую выходящие за рамки одного аймага.

Это приводит нас к утверждению, что существующие аймачные границы ни географически, ни хозяйственно не обоснованы, что создает большие трудности в деле административного и экономического управления страной.

В результате практической работы хозяйственных учреждений на территории республики сложились два вида экономических районов: торговые и ветеринарные (см. схему 2).

Границы торговых районов в известной мере экономически обоснованы, а потому часто не совпадают с границами аймаков. Сложившись постепенно, хотя и не оформившись еще окончательно, торговые районы имеют определенную стройность, если судить о ней, исходя из переживаемого периода хозяйственного развития. Имеются, безусловно, некоторые несоответствия (Булган-ханский и Улангомский районы могут уже быть самостоятельными) и большая неформленность в южной окраине, объясняемая тем, что до последнего времени государственная и кооперативная торговля там почти не производилась. Но эти недостатки будут изживаться параллельно с развитием обобществленного торгового сектора и выявлением хозяйственного лица гобийской части страны.

Ветеринарные районы по своей структуре более понятны, чем административные, и по стройности приближаются к торговым районам, но и они имеют ряд недостатков и труднообъяснимых особенностей, как, например, деление восточного и центрального торговых районов пополам, несмотря на то, что деятельность ветрайонов по контролю за вывозимым кожсырьем, пушниной и перегоняемым скотом тесно связана с работой торговых организаций.

А в общем и целом между естественно-географическими, административными, торговыми и ветеринарными районами существует полный разрыв, вредно отражающийся на хозяйственной работе, усложняющий проведение экономических мероприятий и налаживание статистического учета, столь необходимого при плановом развитии народного хозяйства и культуры Монгольской Народной Республики.

Все это вместе взятое решительно ставит перед нами вопрос о необходимости нового районирования страны.

### **Проект нового районирования МНР**

Наилучшим разрешением поднятого вопроса будет проведение нового административно-экономического районирования. Последнее нами мыслится в виде упразднения хошунов и укрупнения сумунов, что вполне возможно, если создать большее количество основных районов (аймаков) с соблюдением, конечно, при этом принципов экономического районирования.

Подобная реорганизация, уничтожив излишнее звено, создаст



действительно хозяйствующие новые единицы, приблизит первичные органы власти к районным и центральным и сделает возможным дальнейшее сокращение непроизводительных административных расходов не менее, чем на 500,000 тугр. в год.

Новые административно-экономические районы могут быть жизненными лишь при обязательном сочетании всех хозяйственных и административно-политических условий. К числу таких наиболее важных условий мы относим: естественно-географические признаки, влияющие на хозяйственное развитие; пути сообщения, делающие иногда невозможным сохранение в одном районе экономически целостной единицы; сложившиеся на практике экономические районы; населенные пункты, могущие стать центрами новых районов; отдаленность и территориальная незначительность в условиях Монголии некоторых участков, не позволяющих по ряду соображений превращать их в самостоятельные районы, хотя экономически они могут претендовать на это; необходимость создания в административном отношении более удобных районных территорий и наличие на западе национальных меньшинств, что требует сугубо осторожного подхода при размежевании населенной ими территории.

Исходя из этого представляется наиболее целесообразным разделение страны на 13 административно-экономических районов (см. схему 4).

В приложениях втором и третьем перечислены их проектируемые наименования, территория, состав, центры и предполагаемое количество населения и скота.

Монгольские наименования районов по странам света приведены на литературном языке, в данном случае резко отличающемся от разговорного. При наименовании Северо-Западного района принято выражение разговорного языка, так как литературный термин малопонятен и неблагозвучен.

Итоговые цифры по скоту несколько увеличены, сравнительно с ранее опубликованными, на тех же основаниях, что и по населению.

Удалось ли нам сочетать все необходимые условия, определяющие хозяйственную целостность и жизненность проектируемых районов, читатель увидит сам. Нам кажется, что в известной мере удалось, несмотря на то, что ряд несоответствий очевиден и сейчас.

Неизбежные несоответствия, правда, не меняющие общей картины и сознательно нами допущенные, объясняются особыми трудностями, стоящими на пути проводимой реформы. Часто бывает невозможно сочетать географические условия, пути сообщения, дальность расстояний и центры. Но, в конце концов, не центры, конечно, определяют

хозяйственные районы, а, наоборот, но в настоящее время приходится удовлетворяться тем, что есть, памятуя о невозможности в ближайшие годы создания новых центров, более удобных и в достаточном количестве. Вполне вероятно, что к концу пятилетия необходимо будет внести некоторые изменения в проектируемые административно-хозяйственные районы, когда у нас будет известный опыт плановой и хозяйственно-районной работы, могущей во многом облегчить выполнение задачи по районированию страны.

К наиболее существенным упущениям, которые мы вынуждены были сделать, перекраивая внутрисоветскую территорию, относятся следующие.

Хинганская провинция в составе одного Халхаин гольского хошуна, хозяйственно самостоятельная, не выделена в особый район по соображениям ее отдаленности и территориальной незначительности.

Западный Хэнтэй, составляющий единое целое со всем Хэнтэем отнесен не к Хэнтэйскому району, а к Уланбаторскому, по той причине, что Хэнтэйский хребет труднопроходим и западная половина, им отделяемая, в настоящее время имеет и будет иметь еще долгое время хозяйственное тяготение к Уланбатору. Кроме того, допущено, в несколько преувеличенном размере, соединение с Хэнтэем степной полосы, что, по нашему мнению, в основном не нарушает общего характера района, но позволяет иметь на ближайшие годы естественный центр – Ундур хан.

Хангай и Прихухубсугуль разделены на два района, хозяйственно более или менее аналогичных, по соображениям территориального характера.

К Цабханскому району отнесены западная часть Хангая и 1/2 Западной озерной котловины. Необходимость такого противоестественного соединения была вызвана, главным образом, наличием Чжибхоланту, призванного стать центром нового района, но чрезвычайно неудобно и, безусловно, не на месте расположенного.

Монгольский Алтай составляет основу Западного района, но территория последнего несколько расширена по соображениям целесообразности объединения в одном районе всех прочих нацменьшинств (тувинцы, киргизы, цзахачины, олеты, торгоуты), кроме дюрбетов, баитов, мингатов и хотонов, населяющих Северо-Западный район.

Населенная Гоби, однообразная в хозяйственном отношении, разделена на два района по соображениям территориального характера. По тем же соображениям, не противоречащим общим принципам, положенным в основу районирования, можно допустить деление ее и

на большее количество (3-4) района, если это будет более удобно в административном отношении.

В заключение настоящей статьи мы приводим характеристики новых административно-экономических районов.

### ***Восточный район***

Географическое положение: Восточно-Монгольская холмистая равнина с низкими горными грядами на северо-западе (отроги Хэнтэя), востоке (отроги Хингана) и юге.

Климат на юге сухой, на севере и востоке несколько увлажненный. Крайний восток имеет много осадков.

Реки: Ульцза, Хэрулун и Халхаин гол, впадающие в озеро Буир-нур. Последнее расположено на границе Хинганской провинции и Барги.

Растительность по преимуществу степная, переходящая на юге в полупустынную. На северо-западе и востоке имеются небольшие участки леса.

Фауна бедна видами: цэрэн, тарбаган, волк и лиса. На крайнем востоке водятся в незначительном количестве изюбрь, коза и кабан.

Из полезных ископаемых можно отметить лишь каменный уголь низкого качества, добываемый в настоящее время около Баян тумэна.

Озеро Буир-нур богато промысловой рыбой, добыча которой в настоящее время не производится, хотя в недавнем прошлом был опыт по эксплуатации этого озера.

Основным занятием населения является скотоводство. В стаде преобладают овцы. Земледелие не развито, несмотря на то, что для такового имеются большие возможности на севере и востоке. Сенокосение практикуется, главным образом, в хошунах Халхаин гол и Ульцза гол.

Общая характеристика: степной скотоводческий (овцеводческий) район с реальной перспективой развития в ближайшие годы земледельческо-скотоводческого хозяйства на севере и востоке.

### ***Хэнтэйский (Кентэйский)<sup>2)</sup> район***

Географическое положение: Восточный Хэнтэй с предгорьями и прилегающей степью. Район с высокогорной зоной на северо-западе и с холмисто-равнинными участками на востоке и юге.

Климат преимущественно влажный. Орошение наиболее богато в северо-западной и северной частях района. Реки: верховья Онона и

---

2) В скобках даны названия районов в старой русской транскрипции, в соответствии с приведенными на схемах 3 и 4 /прим. состав./.

Хэрулуна с притоками, Меньзя.

Растительность на северо-западе горно-таежная. К югу и юго-востоку тайга переходит сначала в подтайгу, а затем в горную лесостепь и степь.

Фауна таежная и степная: лось, изюбрь, коза, кабан, кабарга, медведь, белка, волк, лиса, цзэрэн и тарбаган.

Известные полезные ископаемые: яшма, хрусталь и золото.

Скотоводство – основное занятие населения. Звероловство, хотя и является подсобным промыслом, все же играет немаловажную роль в хозяйственной жизни района и по своему значению уступает лишь скотоводству. Земледелия почти не существует, и перспективы его развития невелики, благодаря абсолютной высоте на севере и недостаточному орошению на юге. Сенокосение развито, главным образом, в Онон-гольском хошуне.

Весьма вероятно, что этот район станет в будущем одним из больших горнопромышленных центров, так как Хэнтэй таит в себе значительные, неисследованные еще до сих пор, потенциальные возможности.

Общая характеристика: горно-таежный и лесостепной скотоводческий и охотничье-промысловый район с перспективами развития лесной и горной промышленности.

### ***Уланбаторский район***

Географическое положение: на северо-востоке Западный Хэнтэй с горной тайгой, болотами и альпийскими лугами; в северной и западной половине холмистая и гористая степь, прорезаемая рекой Голой с притоком Харуха, и соприкасающаяся на юге с полупустыней Центральной озерной котловины и Восточной Гоби.

Климат сухой в южной половине и более влажный в северной.

Растительность: в лесной, Хэнтэйской части, растут лиственница и кедр, в лесостепной имеются богатые сенокосные луга, переходящие далее в злаковую степь, заканчивающуюся в южной половине обедненной поlynно-злаковой полосой. В отношении сенокосных угодий выделяется долина реки Толы, особенно богатая кормами на изгибе в 120 км ниже Уланбатора.

Фауна: волк, лисица, цзэрэн и тарбаган, особенно обильный в хошуне Дэлгэр цогто. В тайге водятся лось, изюбрь, кабан, коза, кабарга, колонок, белка и промысловая таежная птица; в последнее время на северо-восточной окраине появился соболь. Тола богата рыбой.

Полезные ископаемые: каменный уголь, известняк, топазы, горный хрусталь, яшма, золото.

Земледелие развито слабо и преимущественно по верхней Харе.

Основное занятие населения – скотоводство; показателем стада является крупный рогатый скот. Сильно развито сенокошение. Крупную роль в хозяйстве района играет звероловство. Горная промышленность развита слабо. Добывается в незначительных количествах каменный уголь (копи Налайха) и топазы. Развитие земледелия возможно, но в ограниченных размерах. Возможности для улучшения скотоводческого хозяйства большие.

Общая характеристика: в основном - степной скотоводческий и охотничье-промысловый район с перспективой развития горной и лесной промышленности.

### ***Орхоно-Селенгинский район***

Географическое положение: область средней Селенги и нижнего Орхона, заключенная между отрогами Хэнтэя и Хангая и представляющая собой холмистую и гористую степь и лесостепь, переходящую на востоке в высокогорную тайгу, а на западной окраине - в значительные лесные участки. Абсолютная высота долин - от 1000 до 600 метров. Горы сосредоточены, главным образом, на востоке и на западе. Орошение хорошее. Реки: Селенга и Орхон; последний с большими притоками: Йоро, Шара гол, Хара.

Климат преимущественно влажный.

Растительность: в лесу сосна, лиственница и кедр; в подтайге и по поймам, особенно по большим долинам - богатые луга. В прочих местах злаковая степь, бедная между Харой, Голой и Орхоном.

Животный мир такой же, как и в Уланбаторском районе, но цзэрэны встречаются редко, а тарбагана совсем мало.

Полезные ископаемые: в восточной окраине, лучше других исследованной, золото (в верховьях Йоро), магнитный железняк, каменный уголь.

Промышленность слабо развита. В настоящее время имеются два государственных завода - лесопильный и кожевенный, и один частный - винокурный. В значительной (в условиях Республики) степени развито земледелие, сосредоточенное по Орхону и Селенге и по их большим и малым притокам в виде отдельных небольших участков. На северо-западе преобладает монгольское земледелие, а на юго-востоке и востоке китайское и русское. Параллельно земледелию развито и сенокошение. Охотничий промысел развит по восточной и северо-западной окраинам. Основным занятием населения в настоящее время все же является скотоводство. Стадо смешанное и показателем его является крупный рогатый скот. Верблюдов почти нет.

Общая характеристика: богатый пастбищами и орошением, преимущественно степной и лесостепной, скотоводческо-земледельческий район с зачатками лесной и горной промышленностей, с перспективой превращения в недалеком будущем в центральный земледельческо-скотоводческий район страны.

### ***Прихубсугульский (Прикосогольский) район***

Географическое положение: северный угол страны, Прихубсугулье, представляющее собою гористую лесостепь со степными участками на юге и большими лесными массивами таежного характера на севере. Наименьшая абсолютная высота - 1000 метров. По северной границе расположены большие горные хребты (Восточные Саяны, восточные отроги Танну-улы). Высшая точка их - гора Мунху сардиг - 3500 м.

Орошение хорошее, особенно в северной части. Реки: часть Селенги и ее притоки: Дэлгэр мурэн и Эгин гол, берущий начало в огромном для Монголии водном бассейне - озере Хубсугул (поверхность озера составляет около 3000 кв. км); приток Эгин гола – Ур, исток Енисея – Шишхид и исток Тэса.

Климат в большей части района суров, осадков много.

Растительность: в лесах лиственница, на севере перемежающаяся с небольшим количеством кедра; подтаежные луга и злаковая степь.

По животному миру район, за некоторыми исключениями, аналогичен предыдущим. Тарабаганов и цэрэнов очень мало. Реки, кроме Тэса, и озеро Хубсугул богаты рыбой.

Полезные ископаемые: в северной половине - каменный уголь, никель, вольфрам, слюда, золото, магнитный железняк.

Земледелие не развито, если не считать мелких участков на Дэлгэр мурэнэ и по Эгин голу. Удобных для обработки земельных площадей немного. По Селенге в незначительных размерах имеется сенокосение. Основное занятие населения скотоводство и звероловство; последнее развито преимущественно в северной половине района. Показателем стада является крупный рогатый скот.

Общая характеристика: лесной, гористый и отчасти лесостепной скотоводческий и охотничье-промысловый район с большими, чем по Хэнтэю, перспективами развития лесной и горно-добывающей промышленности.

### ***Хангайский район***

Географическое положение: северные склоны и отроги Хангайского хребта с горной лесостепью, переходящей на южной окраине в альпийское

высокогорье, а на юго-востоке — в холмистую и гористую степь. Абсолютная высота - от 3500 (Хангай) до 1000 (Орхон) метров.

Орошение хорошее. Реки: Идэр, Чулуту, Тэрхи, Хануй – система верхней Селенги, два Тамира, верхний Орхон. Названные реки расположены по территории более или менее равномерно.

Климат разнообразен, вследствие рельефа. Осадков много.

Растительность: лиственница в лесах, богатые альпийские луга в верхогорье, смешанный злаково-долинный комплекс в долинах и чистая злаковая степь на юго-востоке. Более крупные лесные массивы сосредоточены к югу от Цэцэрлига и к северу и северо-западу от Тарятуу.

Животный мир тот же, что и в предыдущих районах. Отсутствуют типичные таежники: лось, медведь, соболь. По южной границе района водятся аргали, горный козел. Много тарбагана. Особенно славится последним бассейн р. Тэрхи (близ Тарятуу).

Ископаемые богатства мало известны. Есть золото, горный хрусталь.

Наиболее густонаселенный район страны. Земледелия почти нет, хотя небольшие возможности для этого имеются (по рекам Тамирам и Орхону насчитывается до 15.000 десятин удобных участков). Основа хозяйства скотоводство. Стадо смешанное. Верблюдов мало. В стаде крупного рогатого скота во многих местах преобладают сарлыки. Охота ведется, главным образом, на тарбагана, белку, волка, лисицу и изюбря.

Общая характеристика: хорошо орошаемый горный, лесостепной, богатый кормами и сравнительно густонаселенный скотоводческий и горно-промысловый район с ограниченными возможностями развития земледелия.

### ***Цзабханский (Дзапхынский) район***

Географическое положение: западная часть Хангая, область Болнайских озер, Хунгуйская и Цзабханская впадины (восточная часть Западной Озерной котловины). По восточной, а, отчасти, и южной окраинам тянутся горные хребты Болная, Хангая и некоторые цепи Алтайской системы; на севере, в центре и по западной окраине расположены обширные полупустынные и пустынные котловины с грядами низких гор и холмов. На северо-востоке - нагорье с мелкими озерными бассейнами. Высота достигает 4100 м (гора Отхан тэнгри).

Орошение слабое. Реки: Хунгуй, Цзабхан с Буянту, Шуругом и Богдаин голом. Лучше всего орошен западный Хангай.

Климат сухой.

Растительность пустынная и полупустынная, переходящая сначала в

гористо-степную, а затем, на востоке и северо-востоке - в лесостепную. В Хангае – альпийские луга.

Животный мир: на восточной окраине в основном хангайский; на севере и в центре водятся цэрэны обоих видов, волк, лисица и хулан. Тарабагана мало и то лишь по северо-восточной окраине.

Полезные ископаемые богатства в должной мере не исследованы.

Земледелия нет благодаря отсутствию удобных земельных участков. Основное занятие населения - скотоводство. Стадо смешанное с некоторым преобладанием овечьего.

Общая характеристика: слабо орошаемый, в большей части полупустынный район.

### ***Северо-западный район***

Географическое положение: большая часть Западной озерной котловины, восточная окраина Алтайского нагорья и долина среднего и нижнего Тэса. Высокие хребты тянутся по северной и западной границам и в центре района (Танну ула, Сайлюгем, Хархира и Хан хухэй). Глубокие равнинные котловины имеются на севере (оз. Убсу нур и долина Тэса), востоке (оз. Хиргис нур) и в центре (р. Бухэй мурэн). На юг простирается гористая степь. Высота района колеблется от 720 (оз. Убсу нур) и до 4000 (отдельные вершины на западе и в центре) метров.

Климат сухой на юго-востоке и востоке, а в остальных частях влажный.

Орошение обильно на западе и северо-западе. Реки: Сог, Хобдо, Бухэй мурэн, Хархира, нижний и средний Тэс, Нарин, Бургасутай. Озера: Убсу нур, Хиргис нур, Ачиту нур, Уруг нур.

Растительность: альпийские луга и горная степь на западе, северо-западе и в центре; гористая степь на юге; лесостепь на северо-востоке; обедненная степь и полупустыня на востоке и около оз. Убсу нур. Лес в значительном количестве имеется лишь в северо-восточном углу, на Танну-уле и на Хан хухэе. На остальном пространстве разбросано несколько незначительных лесных участков.

Фауна: изюбрь (мало), коза, кабан, аргали, горный козел, барс, волк, лисица, тарбаган, цэрэн. Тарабаган водится на западе, северо-западе и в центре района.

Полезные ископаемые: каменный уголь, асбест.

Район населяют, главным образом, дюрбеты. В четырех местах значительно развито земледелие (Улангом, Дэчжиэлэнг, Шибэри, Бухэй мурэн); там же занимаются сенокосением. Скотоводство все же основное занятие населения. Показателем стада является крупный рогатый скот.



Большую роль играет звероловство.

Общая характеристика: смешанный высокогорно-равнинный, хорошо орошенный скотоводческо-земледельческий и охотничье-промысловый район с перспективой более широкого развития земледелия.

### *Западный район*

Географическое положение: головной участок Монгольского Алтая с его северными, а, отчасти, и южными предгорьями и крайний юго-запад Западной озерной котловины. Район на западе, юго-западе и юге высокогорный, горный в центре, и холмисто-равнинный на востоке. Абсолютная высота колеблется между 4500 (крайний северо-западный угол района, вершина Табун богда) и 1000 (оз. Хара нур) метрами. Много вечноснеговых вершин.

Климат влажный по Алтайскому хребту, менее влажный к востоку и совсем сухой на крайнем юге (окраина Чжунгарской пустыни).

Орошение довольно равномерное, но беднее на востоке. Реки: Хобдо с Согом, Цаган голом и Сагсаем; Буянту, Булаган, Уйэнчи и Бодончи. Озера: Толбо нур, Хара усу, Хара нур и два озера у истоков реки Хобдо.

Растительность преимущественно горно-степная с альпийскими участками по высокогорью, полупустыней на востоке и пустыней на крайнем юге. Леса мало. Имеются значительные леса по Булагану и древесные умерные заросли по среднему течению реки Хобдо.

Фауна богата видами: изюбрь, коза, кабан, цзэрэн, аргали, горный козел, медведь, барс, волк, лисица, тарбаган.

Полезные ископаемые богатства: каменный уголь, местами золото.

Населяют район киргизы, алтайские тувинцы, торгоуты, хошоуты, олеты, цзахачины и в небольшом числе халхасы.

Земледелие имеется, главным образом, на южных склонах Алтая, близ Булагана; незначительные участки посевных площадей разбросаны и в других местах; около г. Чжиргаланту, между большими озерами Хара усу и Хара нур и в местности близ Тугуриг хуриэ. Основа хозяйства скотоводство. Показателем стада является крупный рогатый скот. В стаде рогатого скота видное место занимают сарлыки. В киргизских хошунах развито коневодство. В земледельческих частях района население занимается сенокосением.

Общая характеристика: горно-степной скотоводческий и охотничье-промысловый район с частичными возможностями развития земледелия.

### *Алтайский район*

Географическое положение: часть Монгольского Алтая и Гобийский

Алтай с отрогами и параллельными хребтами и Западная Гоби. Район преимущественно горный с небольшими равнинными включениями на севере и холмисто-равнинный, с отдельными горными цепями, на юге.

Климат сухой, с некоторой влажностью по высокогорью.

Орошение скудное: ряд мелких речек и озерков (Цэцэг нур, Хулму нур, Тонхил нур, Цаган нур, Биггэр нур).

Растительность: на севере горно-степная с альпийскими участками по гребням хребтов, полупустыней и пустыней (Шаргаин гоби) в понижениях. На юге - пустыня (Западная Гоби) почти бесплодна. По северным хребтам в двух-трех местах крохотные участки леса (лиственница).

Фауна алтайского типа: аргали, горный козел, барс, волк, лисица, цзэрэн; на юге - хулан и дикий верблюд, в лесных участках - редкий изюбрь и коза, по горам – тарбаган.

Полезные ископаемые: каменный уголь, медь, тальк, золото.

Население района сосредоточено в северной его половине. Южная пустынная (Западная Гоби) часть совсем безлюдна. Основа хозяйства края – скотоводство и звероловство. Стадо смешанное с преобладанием овечьего; в стаде крупного рогатого скота много сарлыков. Земледелие в ничтожных размерах имеется в местностях Шаргаин-гол, Биггэр нур и Цзахой цзарман (последняя на южном склоне Алтая). Район еще плохо изучен.

Общая характеристика: преимущественно горно-степной и пустынный скотоводческий и охотничье-промысловый район.

### *Средне-Гобийский район*

Географическое положение: южный склон Хангая от гребня до предгорий, Центральная озерная котловина и на крайнем юге - узкая стена северной цепи Гобийского Алтая. Район горный в северной половине, холмисто-равнинный в южной и на крайнем востоке. Абсолютная высота от 3500 (гребни Алтая и Хангая) до 1000 метров.

Климат сухой на юге с увлажнением в направлении к богатому осадками гребню Хангая.

Реки: Байдараг с притоками Туйин гол, Тацаин гол, Аргуин гол, Онгиин гол, заканчивающиеся озерами. Крупнейшие из последних: два Цаган нура, Орог нур, Тацаин нур.

Растительность: в северной части горно-степная с небольшими альпийскими и лесными участками у гребня Хангая, а в южной - пустынная и полупустынная.

Фауна степная, пустынная и горно-степная: цзэрэн, хара-сульта, хулан, аргали, горный козел, тарбаган, волк, лисица, изредка барс.

Полезные ископаемые: золото и каменный уголь. Район в прошлом испытал золотую горячку (Даши догунские россыпи). Новых золотых россыпей, заслуживающих внимания, пока не найдено.

Население занимается, главным образом, скотоводством. Стадо смешанное, большую роль в котором играют верблюды. Земледелие не развито. Обрабатывается лишь два клочка земли на Байдараге и Тацаин голе. Перспектив для более широкого развития земледелия нет.

Общая характеристика: горно-степной, полупустынный и пустынный скотоводческий район.

### ***Южно-Гобийский район***

Географическое положение: восточная окраина Гобийского Алтая и так называемое, Шанхайское холмистое нагорье. Район по преимуществу холмисто-равнинный, с большими горными цепями в центре и на западе.

Климат сухой. Орошение скудное.

Абсолютная высота от 3000 (вершины хребта Гурбан сайхан) до 1000 метров.

Растительность пустынная на юге и западе, полупустынная на северо-востоке, степная на крайнем севере и по высоким горам (Сайхан, Арца богда).

Фауна пустынная и полупустынная: хулан, оба вида антилоп, аргали, горный козел, барс, волк, лисица. Тарабаган имеется только в горах Арца-Богдо на крайнем северо-западе района.

Основное занятие населения – скотоводство. Стадо верблюжье по преимуществу. Сильно развито, особенно в юго-западной и центральной частях, звероловство.

Полезные ископаемые почти неизвестны.

Район подвержен засухам.

Общая характеристика: пустынный скотоводческий (верблюжий) район.

### ***Восточно-Гобийский район***

Географическое положение: северо-восточная холмисто-равнинная гоби.

Климат сухой. Орошение скудное.

Растительность: пустынная в южной части, составляющей большую половину района, и полупустынная в северной.

Фауна бедна: два вида антилоп, волк, лисица; по самой северной окраине местами тарбаган.

Население занимается исключительно скотоводством. Стадо в

основном верблюжье.

Район подвержен засухам.

Общая характеристика: пустынный и полупустынный скотоводческий (верблюжий) район.

\* \* \*

*Примечание авторов.* После того как настоящая статья была в типографии уже набрана, при Экономическом Совете состоялось совещание делегатов VI Великого Хурала МНР, посвященное вопросам районирования страны. В результате этого совещания в проект нового административно-экономического районирования МНР вносятся следующие поправки.

I. За новыми административно-экономическими единицами сохраняются общие названия аймаков.

II. Наименования новых аймаков изменяются следующим образом (за всеми нижеизложенными поправками следить по приложению 2):

3. Центральный аймак ..... Туб аймак
4. Селенгинский аймак ..... Сэлэнгин аймак
6. Северно-Хангайский аймак ..... Ара-Хангайн аймак  
(в смысле задний Хангайский)
8. Убсу нурский аймак ..... Убсу-нуурын аймак
9. Хобдоский аймак ..... Хобдын аймак
10. Западно-Гобийский аймак ..... Урэнэту-гобийн аймак
11. Южно-Хангайский аймак ..... Убур-Хангайн аймак  
(в смысле передний Хангайский)
12. Средне-Гобийский аймак ..... Думдату-гобийн аймак

III. Изменения по составу новых аймаков из существующих хошунов:

1. Хошуны Мунху хан и Бату норбо делятся с севера на юг, примерно, пополам каждый: одна такая половина причисляется к Восточному аймаку, а другая - к Хэнтэйскому. Весь хошун Галшара ула причисляется к Хэнтэйскому аймаку.

3. Западная половина хошуна Абзог хайрхан и вся широкая северная часть хошуна Хангай хайрхан перечисляется из Центрального в Северно-Хангайский аймак. Хошун Баян ундур и южная узкая часть хошуна Хангай хайрхан отходит к Южно-Хангайскому аймаку.

6. Юго-западная часть хошуна Шачжин бату включается в состав Цзабханского аймага.

7-8-10. Хошун Сутай ула, южная 1/3 часть (примерно) хошуна Баян чиндамани и северо-западный клин хошуна Бус хайрхан причисляются к

Хобдосскому аймаку.

13. Юго-восточная половина хошуна Дэлгэр цогто отходит к Средне-гобийскому аймаку.

IV. Изменения, касающиеся центров новых аймаков:

2. Ундур хан.

5. Хадхал.

12. Центра нет, необходимо его создать вновь.

Перечисленные поправки отразятся в известной мере на раннее запроектированном составе территории, населения и скота новых аймаков, но обще-хозяйственной и административной структуры их не изменят.

Приложение 1.

### Территория и население МНР

(Население по статистическим данным за 1928 г.)

Наименование хошунов	Площади хошунов в кв. км	Количество населения	Плотность населения
<b>I. Аймак Хан-Хэнтэй-ула</b>			
1. Халхаин гол	34.600	7.700	0,2
2. Баян тумэн хан	48.500	14.600	0,3
3. Мадат хан	27.500	9.600	0,3
4. Эрдэни цаган	12.800	5.100	0,4
5. Дариганга	27.900	14.400	0,5
6. Ихэ дулан	46.700	9.000	0,2
7. Оцол сансар	32.200	15.800	0,5
8. Галшара ула	15.200	6.100	0,4
9. Даши балбар	13.400	5.000	0,4
10. Ундур-хан	13.200	7.000	0,5
11. Мунху хан	13.200	10.000	0,8
12. Бату норбо	14.400	7.800	0,5
13. Баян цзурихэ	7.000	4.900	0,7
14. Биндурья ула	24.900	11.900	0,5
15. Онон гол	9.200	6.900	0,8
16. Ульца гол	16.400	8.600	0,5
Итого	357.100	144.400	0,4
<b>II. Аймак Богда хан-ула</b>			
1. (17) Цзун бурун хан	29.500	13.300	0,5
2. (18) Барун-Бурун-хан	10.000	4.500	0,5
3. (19) Булган хан	29.600	20.700	0,7
4. (20) Абзог хайрхан	18.600	7.900	0,4
5. (21) Ноян ула	19.600	9.600	0,5
6. (22) Богда хан ула	17.000	40.200	2,4
7. (23) Цзогсол чжиргаланту	20.100	11.100	0,6
8. (24) Халюгчин боролцзай	5.400	11.300	2,1
9. (25) Дэлгэр -Цогто	39.200	12.900	0,3
10. (26) Хунчил-Чжибжит	16.400	7.400	0,5
11. (27) Хангай хайрхан	13.200	11.800	0,9
12. (28) Баян ундур	3.300	5.900	1,8
13. (29) Дэлгэр хангай	44.400	14.600	0,3

14. (30) Шанхай ула	49.400	11.100	0,2
15. (31) Хояр-Улцзэйту	19.300	4.600	0,2
16. (32) Хутуг ула	63.200	10.500	0,2
Итого	398.200	197.400	0,5
<b>III. Айм. Цэцэрлиг мандал</b>			
1. (33) Дэлгэр ихэ	53.100	19.600	0,4
2. (34) Наран чжиргаланту	12.400	16.800	1,4
3. (35) Шачжин бату	4.600	5.600	1,2
4. (36) Чиндамани-Улцзэйту-Далай	21.800	27.600	1,3
5. (37) Аршанту ула	4.800	8.500	1,8
6. (38) Хан ундур	12.500	13.300	1,1
7. (39) Эрдэни булаган	6.500	16.900	2,6
8. (40) Намнанг-ула	11.900	10.300	0,9
9. (41) Бату цэнгэл	7.200	8.700	1,2
10. (42) Улцзэйту-хан	6.900	13.000	1,9
11. (43) Арбай хэрэ	8.900	13.700	1,5
12. (44) Хан хушшин	25.800	19.000	0,7
13. (45) Баян цзурихэ	33.100	15.200	0,5
14. (46) Баян хонгор	12.900	8.100	0,6
15. (47) Богда марал	20.100	14.200	0,7
16. (48) Гурбан сайхан	61.600	8.200	0,1
Итого	304.100	218.700	0,7
<b>IV. Айм. Хан-Тайшир-ула</b>			
1. (49) Дэлгэр хан	29.800	16.000	0,5
2. (50) Хан хухэй	9.100	8.000	0,9
3. (51) Нумургэ ула	16.500	6.100	0,4
4. (52) Цэцэн сартул	21.300	19.500	0,9
5. (53) Отхан тэнгри	25.900	16.800	0,6
6. (54) Гурбан сайхан-Чжиргаланту	21.200	8.400	0,4
7. (55) Хан тайшири	20.300	14.600	0,7
8. (56) Чжибхоланту-ула	100.000	9.400	0,1
9. (57) Бус хайрхан	86.800	15.900	0,2
10. (58) Сутай-Ула	10.300	4.900	0,5
Итого	341.200	119.600	0,35
<b>V. Аймак Чиндамани ула</b>			
1. (59) Баян мандал (баиты)	21.400	11.200	0,5
2. (60) Тугус буянту (дюрб.)	29.000	8.000	0,3
3. (61) Баян -Чиндамани (дюрб., мингаты, хотоны)	24.600	17.600	0,7
4. (62) Наран хайрхан (халхасы, олеты)	17.500	8.500	0,5
5. (63) Хан-Батор-Хайрхан (цзахачины)	27.800	7.600	0,3
6. (64) Барун алтай урянха (тувинцы)	10.200	7.500	0,7
7. (65) Цзун алтай урянха -Урянха (тувинцы)	7.500	5.000	0,7
8. (66) Черучи			
9. (67) Ашахта хан	12.400	13.000	1,0
10. (68) Хошок			
11. (69) Байта хан			
<b>Торгоуты и хошоуты</b>			
12. (70) Торгоут бэйлэ			
13. (71) Торгоут цзацаг	2.500	2.500	1,0
14. (72) Торгоут ван			
Итого	152.900	80.900	0,5
<b>Всего по МНР . . . .</b>	<b>1.553.500</b>	<b>761.000</b>	<b>0,5</b>

**Наименования новых административно-экономических районов, их центры и состав**

Наименование района		Центры	Состав новых районов из существующих хошунов (грубая наметка)
по-русски	по-монгольски		
1. Восточный район	Доронату анги	Баян тумэн	Халхаин гол, Эрдэни цаган, Дариганга, 1/2 Галшара ула, Мадат хан, Мунху хан, Бату норбо, Баян тумэн-хан, Улицза гол
2. Хэнтэйский район	Хэнтэйн анги	Временно Ундур хан; впоследствии Брэвэн хид или Ламаин-хуриэ	Ундур-хан, 1/2 Галшара ула, Даши балбар, Баян цзурихэ, Биндурья-ула, Онон гол
3. Уланбаторский район	Уланбатырын анги	Уланбатор	Ноян ула, Богда хан, Абзог хайрхан, Хангай хайрхан, Баян ундур, Хунчил-Чжибчжит, Халюгчин боролцзай, Цзогсол чжиргаланту, 1/2 Дэлгэр цогто, 1/2 Оцол сансар
4. Орхоно-Селенгинский район	Орхон-Сэлэнгын анги	Временно Алтанбулаг; с развитием в этом районе земледелия, госхозов и колхозов, безусловно, возникнут на главных путях новые населенные пункты, один из которых, более удачно территориально расположенный, и явится центром	Цзун бурин, Барун бурин, Булган хан
5. Прихубсугульский район	Хубсугулын анги	Мурэн хуриэ	Дэлгэр ихэ, Дэлгэр хан, Наран чжиргаланту, Намнанг-ула
6. Хангайский район	Хангайн анги	Цэцэрлиг	Шачжин бату, Чиндамани-Улцээйту, Аршанту ула, Бат-Цэнгэл, Эрдэни булаган, Хан ундур
7. Цзабханский район	Цзабханин анги	Чжибхоланту	Цэцэн сартул, Нумургэ ула, Отхан Тэнгри, Гурбан сайхан-Чжиргаланту, Сутай ула
8. Северо-западный район	Барун хойту анги	Улангом	Хан хухэй, Баян мандал, Тугус буянту, Баян чиндамани

9. Западный район	Урэнэту анги	Чжиргаланту	Наран хайрхан, Хан-Батор-Хайрхан, Барун-Алтай-Урянха, Цзун-Алтай-Урянха, Черучи, Ашахта хан, Хошок, Байта хан, Торгоут бэйлэ, Торгоут цзасаг, Торгоут ван
10. Алтайский район	Алтайн анги	Хан тайшири	Бус хайрхан, Хан тайшири, Чжибхоланту-ула
11. Средне-Гобийский район	Думдату-гобийн анги	Ламаин гэгэн	Богда марал, Баян хонгор, Баян цзурихэ, Хан хугшин, Арбай хэрэ, Улцзэйту-хан
12. Южно-Гобийский район	Умунэту-гобийн анги	Байшинту	Гурбан сайхан, Шанхай ула, Дэлгэр хангай
13. Восточно-Гобийский район	Доронату-гобийн анги	Центра нет: необходимо его создать	1/2 Дэлгэр цогто, 1/2 Оцол сансар, Хояер-Улцзэйту, Хутуг ула, Ихэ дулан

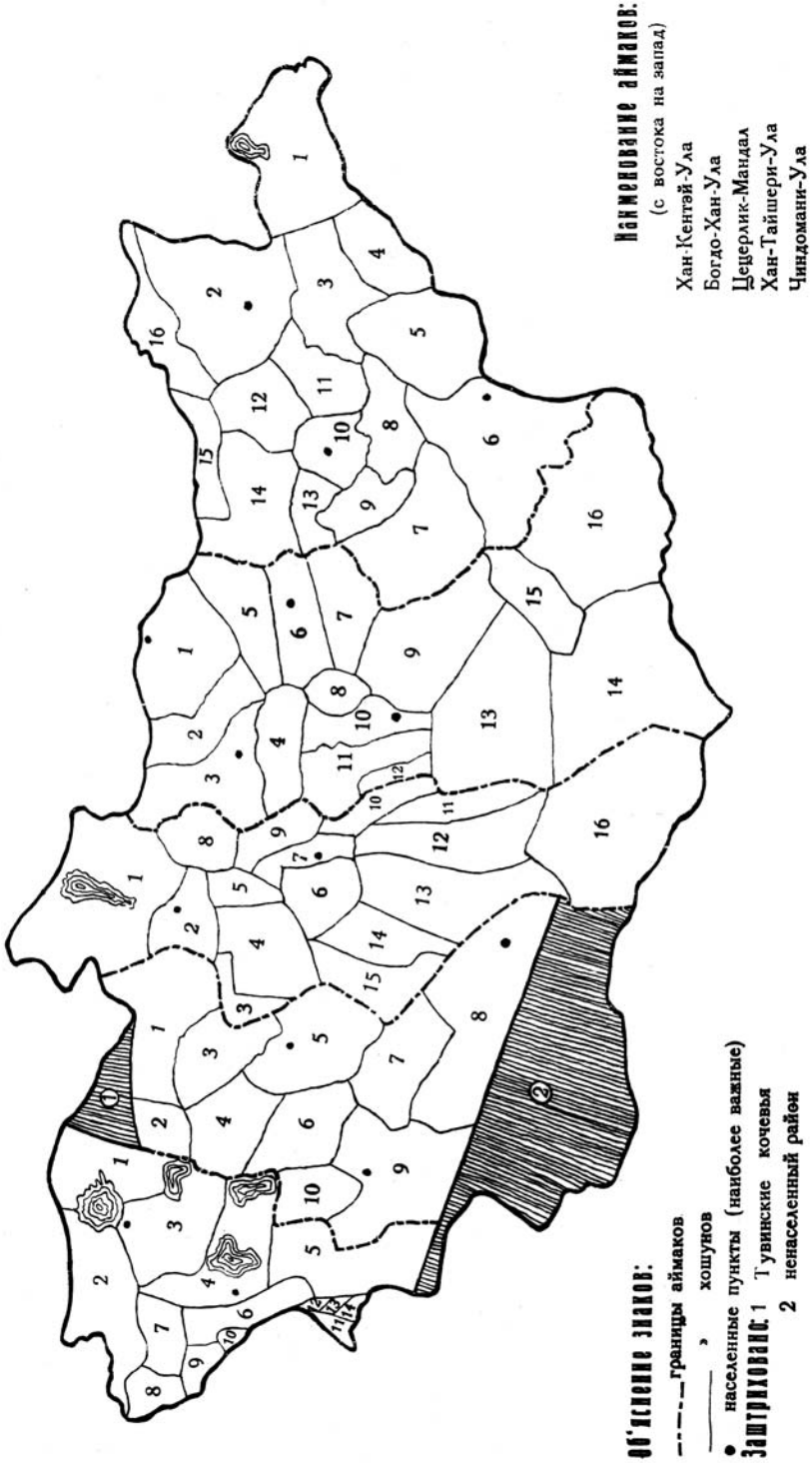


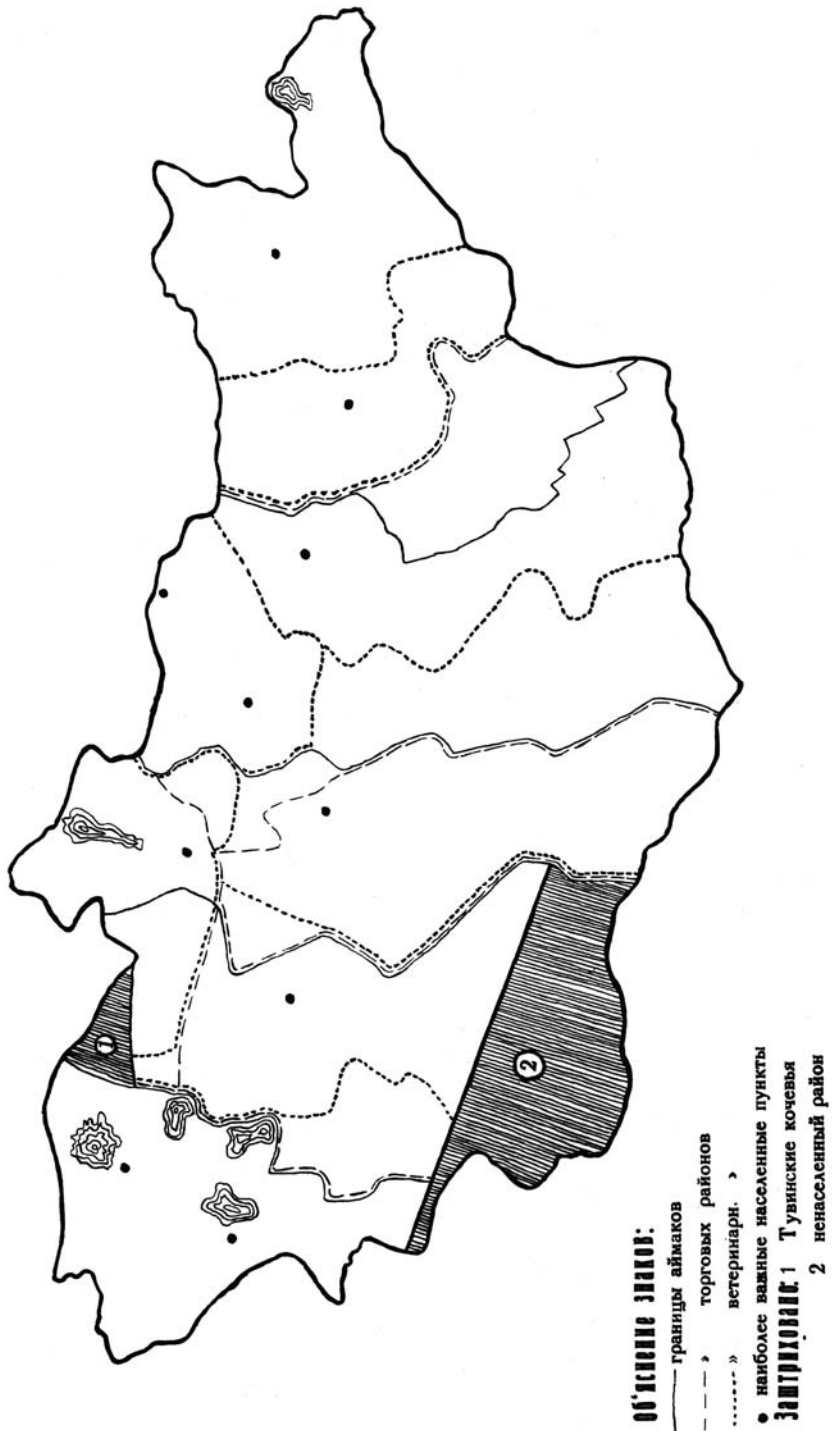
**Распределение площади, населения и скота  
по новым административно-экономическим районам**

Наименование района	Площ. в кв. км	Население	Плотн. насе- ления	Скот			Козы
				Верблюды	Лошади	Кр. рог. скот	
1. Восточный	202,900	75,800	0,4	30,200	222,200	246,700	322,400
2. Хэнгэйский	75,300	36,800	0,5	9,200	135,100	148,300	179,100
3. Уланбагаторский	149,300	115,800	0,8	48,300	335,900	304,600	321,600
4. Орхоно-Селенгинский	69,100	41,900	0,6	200	64,000	159,000	137,300
5. Прихубеульский	107,200	62,700	0,6	4,400	133,900	221,700	313,000
6. Хангайский	57,400	80,600	1,4	3,400	157,300	226,300	216,500
7. Цзэбханский	95,200	55,500	0,6	27,100	107,300	90,500	221,500
8. Северо-западный	84,100	44,800	0,5	36,300	99,400	127,700	277,500
9. Западный	77,900	43,100	0,5	22,000	81,400	121,800	211,900
10. Алтайский	207,100	39,900	0,2	23,500	49,200	59,500	225,300
11. Средне-Гобийский	107,700	83,200	0,8	77,600	188,100	120,500	266,600
12. Южно-Гобийский	155,400	39,400	0,2	94,500	79,700	19,900	258,900
13. Восточно-Гобийский	164,900	40,500	0,2	93,500	91,200	26,200	255,200
<b>Итого</b>	<b>1,553,500</b>	<b>760,000</b>	<b>0,5</b>	<b>470,200</b>	<b>1,744,700</b>	<b>1,872,700</b>	<b>3,206,800</b>

Схема 1-я

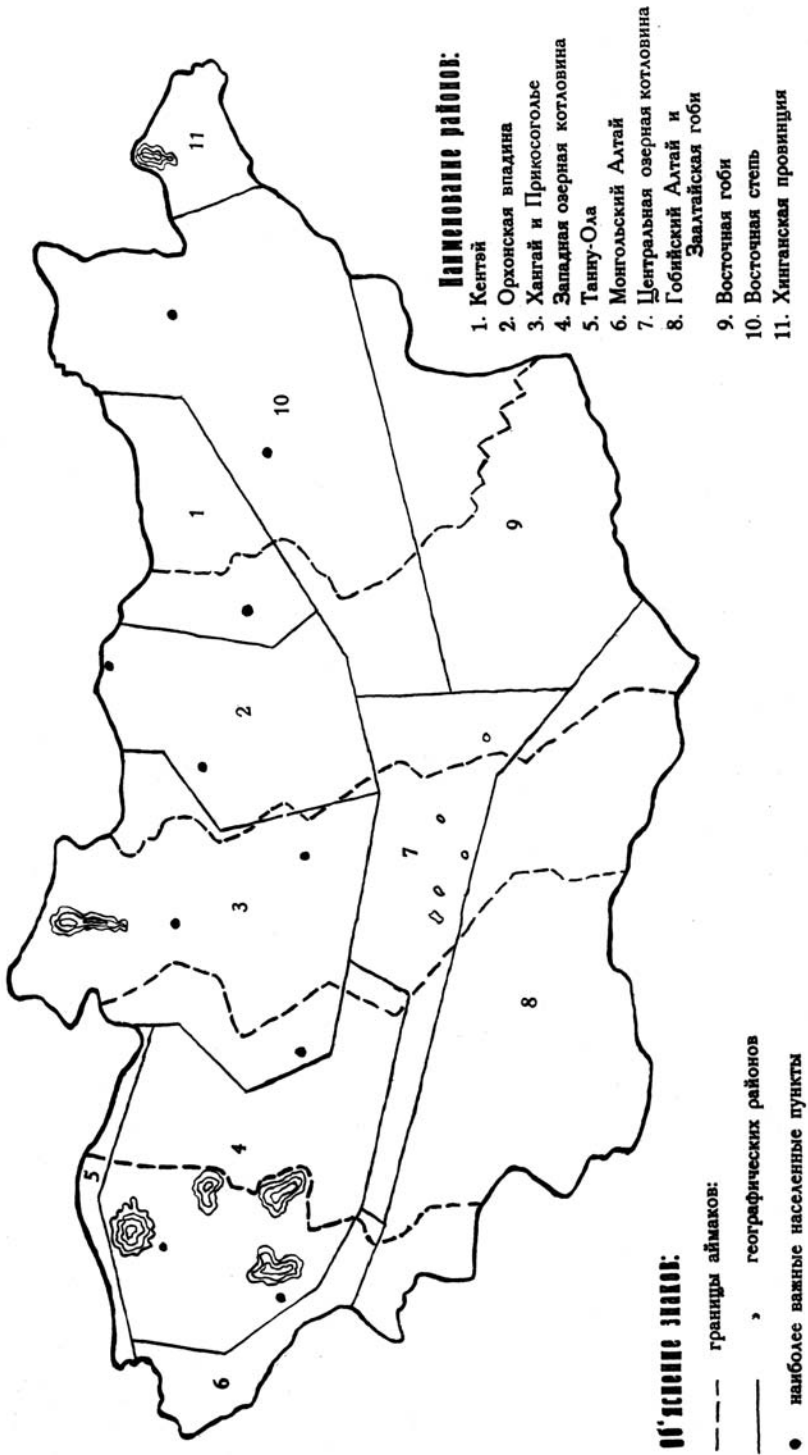
Административное деление М.Н.Р.

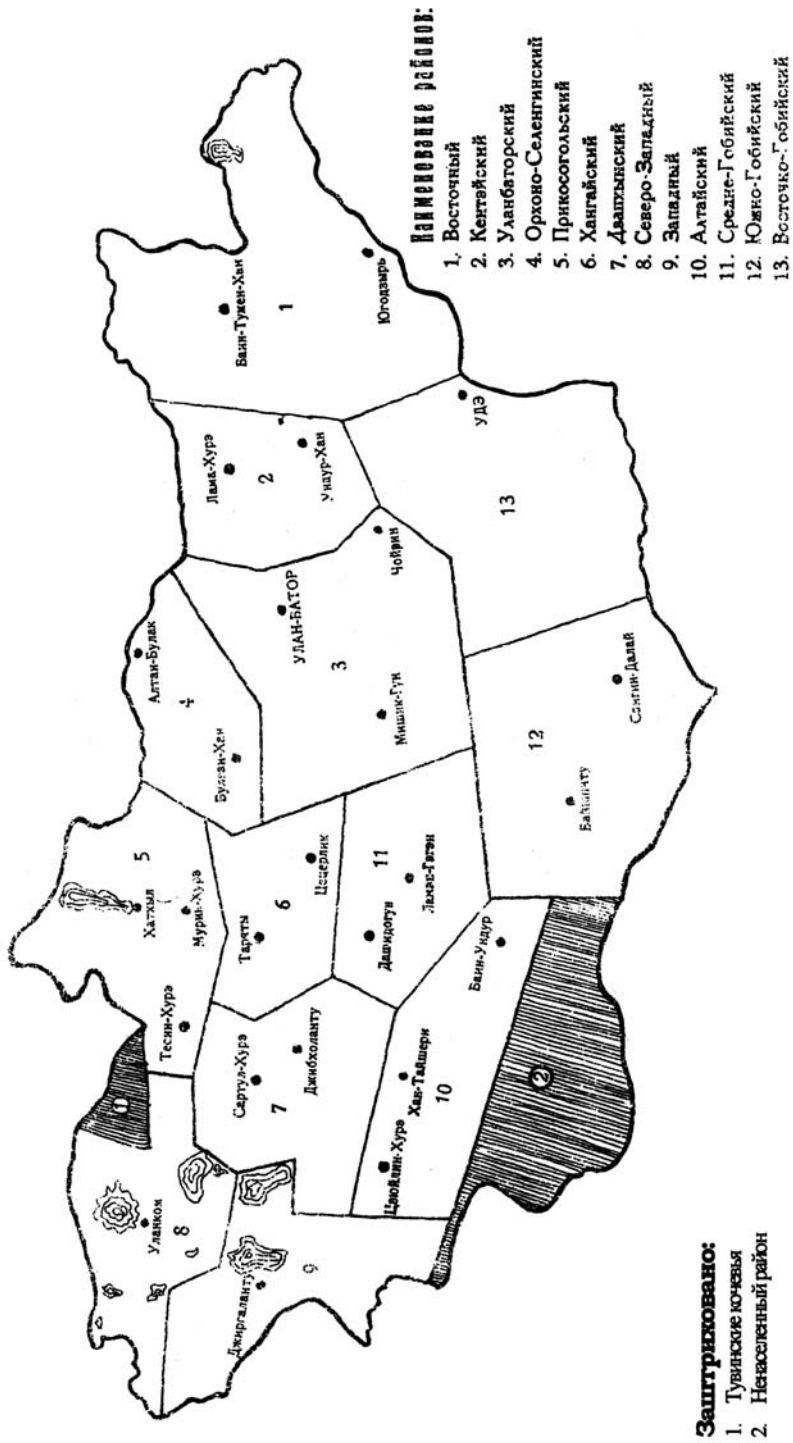




# Географические районы МНР.

Схема 3-я





А.Д.Симуков

## **Базы Совмонбунэра<sup>1)</sup> в связи с административным делением МНР и существующими административно-экономическими центрами**

### **I. Основные принципы современного районирования**

Как известно, старое административное деление являлось пережитком феодализма и ни в коей мере не соответствовало ни географическим, ни экономическим районам страны. Вследствие этого торговые организации перекраивали территорию Республики по-своему, ориентируясь на экономическое тяготение, прочие учреждения (например, Ветеринарное управление) – по-своему, и в результате получался тормозивший и путавший работу разноряд. Кроме того огромные пространства старых аймаков в сильнейшей степени отдаляли власть от населения, и аймачные управления были в большинстве нежизненными, канцелярскими учреждениями, служившими, вследствие своей оторванности, лишь передаточными станциями между хошунными управлениями и центральной властью.

Новое районирование имело целью следующее.

1. Приблизить власть к населению и сократить систему управления на одно звено.
2. Учесть экономическое тяготение к определенным центрам.
3. Придать каждому новому району некоторое единообразие в отношении хозяйства.
4. Учесть кочевки населения.
5. Учесть естественные географические рубежи.

Так как при данной ступени развития характер скотоводческого

---

1) Совмонбунэр – Советско-Монгольское акционерное общество оптовой торговли (прим. сост.).

хозяйства и, тем более, кочевки населения в сильной степени зависят от естественно-географических факторов, то при новом районировании необходимо было учесть и деление страны на географические области или участки.

Комбинирование всех перечисленных факторов привело к делению страны на 13 аймаков. Хошуны были упразднены, сумуны укрупнены в соответствии с густотой населения в различных районах.

## **II. Выбор центров современных административно-территориальных единиц**

Второй задачей, уже второстепенной, было определение центра для каждого аймага. В ряде аймаков выбор центра не представил затруднения, так как имелись удачно расположенные старые административно-торговые центры с установившимся экономическим тяготением. К таким центрам относятся: Уланбатор (Центральный аймак), Баян тумэн (Восточный аймак), Цэцэрлиг (Ара-Хангайский), Чжибхоланту (бывший Улясутай, Цзабханский аймак), Улангом (Убсу нурский аймак) и Чжиргаланту (бывший Хобдо, Хобдоский аймак). В ряде новых аймаков таких центров не оказалось и их пришлось создать заново. К этой категории относятся Далай сайн шанда (Восточно-Гобийский аймак), Далан цзадагад (Южно-Гобийский аймак) и Убур-Хангай (Улан Туин гол или Цаган эрги, Убур-Хангайский аймак). В последнем случае, хотя примерно в центре аймага и имелся довольно крупный торговый центр – мон. Ламаин гэгэн, но именно наличие крупного монастыря, большая абс. высота и неудобное расположение в глубине гор заставляли искать новое место. Алтанбулаг (Селенгинский аймак), хотя и находится на границе аймага, но бесспорно является центром экономического тяготения, а потому географически центральным расположением пришлось пренебречь. В Хубсугульском аймаке центром был выбран первоначально Хадхал, несмотря на наличие в самом центре путей сообщения аймага крупного торгового поселка Мурэн. Мотивами, по-видимому, были: нежелание иметь в центре монастырь (Мурэн хуриэ, в Хадхале монастыря нет), пристань на озере Хубсугул и, может быть, предполагавшаяся постройка горячей мойки. В последнее время центр постановлением Правительства перенесен в Мурэн. В Алтайском аймаке временный центр находился в Хан тайшири – месте сравнительно центральном, но непригодном в отношении большой абс. высоты и местоположения. Затем было намечено новое место более центральное географически, но потом, в силу некоторых соображений стратегического характера, центр был отодвинут на северную границу

аймага, тем более, что населенная площадь аймага невелика и особых затруднений в отношении связи не предвидится. Новый центр намечен в местности Цаган олом на реке Цзабхан, на автотракте Цэцэрлиг – Чжиргаланту (Хобдо). Переезд из Хан тайшири осуществится, вероятно, в течение 1933 года.

Естественным географическим и административным центром Хэнтэйского аймага является Ундур хан. Но одно время существовала тенденция (по настоянию главным образом Монценкопа) перенести центр в северную треть аймага к мон. Ламаин хуриэ. Постановлением Правительства центр оставлен в Ундур хане.

Необходимо отметить, что Монценкоп везде старался оттянуть аймачные центры на периферию аймачных территорий в сторону перевалок с целью упростить себе задачу распределения товаров и сбора сырья, пропуская все через айм(рай-) конторы без обратных перевозок. Но эти тенденции совершенно не увязывались с интересами административного характера и лишь в отдельных случаях, уже по другим соображениям, пожелания МНЦК оказались исполненными (например: Алтанбулаг и Цаган олом).

### III. Базы Совмонбунэра

Базы Совмонбунэра открываются в следующих пунктах:

- |               |                           |                            |
|---------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. Ирэн сабо  | 6. Чжибхоланту (Улясутай) | 11. Алтанбулаг             |
| 2. Баян тумэн | 7. Хан тайшири            | 12. Булган хан (Ван хуриэ) |
| 3. Ундур хан  | 8. Цаган нур              | 13. Цэцэрлиг               |
| 4. Туртууа    | 9. Улангом                | 14. Уланбатор              |
| 5. Хадхал     | 10. Чжиргаланту (Хобдо)   | 15. Арбай хэрэ             |

Базы Ирэн сабо, Туртууа, Цаган нур и Алтанбулаг суть базы-перевалки, обслуживающие одновременно прилегающие районы. Алтанбулагская совпадает с аймачным центром. Базы в Баян тумэне, Ундур хане, Чжибхоланту, Улангоме, Чжиргаланту, Цэцэрлиге и Уланбаторе совпадают с аймачными центрами. Хадхальскую базу, по-видимому, не имеет смысла переносить в Мурэн (100 км от Хадхала), так как в связи с переброской товаров во время навигации из Туртууы по Хубсугулу на пароходе, в Хадхале неизбежна перевалочная пристань и в случае переноса базы в Мурэн получатся две перевалки на расстоянии в 100 км. Распределение же товаров по периферии из Хадхала удобно и не вызывает обратных перевозок. Наметка базы в Хан тайшири условна, и при переезде центра в Цаган олом



база должна быть в последнем из тех же соображений. Булган хан (Селенгинский аймак) является несомненным центром экономического тяготения для большого района между Алтанбулагом и Цэцэрлигом (значительная часть Селенгинского аймага и прилегающие районы Ара-Хангайского, Центрального и, отчасти, Хубсугульского аймаков). Без этой базы между находящимся на границе Алтанбулагом и Цэцэрлигом получится разрыв в 600 км при сравнительно густом населении, что, конечно, навряд ли допустимо. Значение Булган хана в этом отношении прекрасно учитывалось и раньше, и поселок этот всегда был крупным торговым центром.

Географическое расположение по отношению к перевалкам, пути сообщения и естественные преграды (Хангайский хребет) приводят к тому, что в Убур-Хангайском аймаке нецелесообразно помещать базу в аймачном центре, непосредственный район которого легко снабжается из Цэцэрлига (180 км). Наиболее удобным местом для организации базы действительно является Арбай хэрэ, к которому тяготеет вся восточная половина Убур-Хангайского аймага и прилегающие участки Ара-Хангая, Центрального и Южно-Гобийского аймаков. Между прочим, при наметке аймачного центра в данном аймаке МНЦК отстаивал Арбай хэрэ или Хан хугшин (50 км от Арбай хэрэ), исходя из своих интересов, как торговой организации. До нового районирования Арбай хэрэ, подобно Булган хану, был важным торговым пунктом.

Южно-Гобийский и Восточно-Гобийский аймаки пока лишены баз и прикрепляются первый к Уланбатору и Арбай хэрэ, второй – к Ундур хану и Баян тумэну (а отчасти, может быть, и к Уланбатору). В случае организации баз в этих двух аймагах совмещать их с аймакцентрами не следует, устроив эти базы на северной границе обоих аймаков, что диктуется уменьшением расходов на перевозку и нежелательностью обратных перевозок, ибо при наметке аймакцентров здесь принимались во внимание главным образом интересы административно-политического порядка.

**Уланбатор-Хото**  
**Май 1933 года**

**А.Симуков**

## **Сельскохозяйственное и экономическое районирование МНР (Тезисы)**

1. Монгольская Народная Республика занимает, как известно, огромное пространство в полтора миллиона кв. км, имея в длину с востока на запад 2400 км, а в ширину, т.е. с севера на юг – свыше 1200 км.

Уже одно это обстоятельство определяет известное разнообразие физико-географических условий в разных районах страны, особенно в отношении ее северной и южной окраин, разница между которыми по широте достигает десяти градусов.

Помимо этого, положение Монголии на северной окраине Центрально-Азиатского нагорья в целом и Гобийского плоскогорья в частности влечет за собой влияния более влажной Сибири на северную половину страны и сухой Гоби – на южную.

Наконец, преобладание гористого рельефа с большой разницей абсолютных и относительных высот, имея огромное влияние на климат, в сильнейшей степени пестрит и разнообразит общую картину природных условий МНР, создавая переходы между резко разнящимися друг от друга зонами на ничтожных по протяжению пространствах. Саксауловый лес пустыни Шаргаин гоби находится всего в 20 км от хвойного леса на склоне близлежащего хребта. Вечный снег Ихэ богда отстоит от саксаула же близлежащей котловины на такое же расстояние, поднимаясь одновременно над этим саксаулом на две с половиной тысячи метров. Если на северной границе МНР на альпийской тундре хр. Танну ула встречается дикий северный олень, а в Дархадском крае – домашний, то на юге можно встретить дикого верблюда и в отдельных районах нет хозяйств кроме верблюдоводческих. Таким образом, единая в плане больших обобщений природа Монголии при дифференцированном подходе оказывается весьма разнообразной.

2. Нет необходимости указывать, что это разнообразие природных условий имеет совершенно конкретное (хотя и не абсолютное) влияние на хозяйство

страны в отдельных ее районах и что игнорировать этот момент нельзя. В обстановке данного разнообразия для того, чтобы взять от природы все, что последняя может дать, необходимо проявить максимум хозяйственной гибкости, причем в современных политико-экономических условиях этот фактор должен быть проявлен всеми элементами государства: от одинокого аратского хозяйства до министерства (главным образом Министерства скотоводства и земледелия) и Правительства МНР. Мы оставляем пока вопрос о социалистической переделке природы в стороне, как ступень последующую использованию естественных условий и не соответствующую современной фазе развития производительных сил в рассматриваемой стране.

Известно, что степень изученности природы МНР и базы экономики страны – ее сельского хозяйства – пока еще невысока. Тем не менее дело изучения этих объектов непрерывно движется вперед. Если победивший в революции 1921 года монгольский народ оказался на следующий день в отношении обоих вышеуказанных вопросов у разбитого корыта, несмотря на столетие изучения страны империалистами, то истекшие 15 лет революционной власти ни в коем случае не прошли даром и теперь этот народ уже имеет возможность кое-что знать о своей стране как в отношении природы, так и хозяйства.

3. В процессе изучения можно наметить два периода. Первоначальный период характеризуется определением основных положений и фактов, общих для страны в целом или для крупных ее подразделений и выявляющих ее лицо, ее сущность и отличие от соседних стран в широких и грубых чертах. Это положение относится к изучению как физико-географических условий, так и хозяйства.

Примерно ту же картину можно наблюдать и в практической хозяйственной деятельности как отдельных арат, поставленных революцией в совершенно иные социальные условия, так и, главным образом, новой революционной власти, нащупывавшей и определявшей в первые годы своего существования хозяйственный путь всей страны в целом, давшей в результате основные отправные точки хозяйственной политики (мы говорим преимущественно о сельском хозяйстве), наметившей в той или иной мере перспективный путь народного хозяйства МНР и добившейся на этом пути ряда крупных успехов.

Сущность последующего, второго периода жизни государства в указанном выше разрезе должна, на наш взгляд, заключаться в переходе к изучению *деталей* природы и хозяйства, а в практической хозяйственной деятельности – к освоению, использованию этих деталей на основе

принципиальных установок определенных в первом периоде.

Так, если в отношении географии страны в течение первого периода было получено более или менее полное представление о стране в целом в ее основных грубых чертах (ее рельеф, климат, растительность и т.д.), то последующий период должен дать детализацию географических элементов и их комплекса – ландшафта - в разрезе отдельных конкретных участков страны, выявив особенности этих участков или районов и их отличия от соседних участков. Наиболее правильным путем будет географическое районирование территории для последующего детального комплексного изучения географических районов с целью наиболее полного хозяйственного использования их особенностей.

Кочевое скотоводческое хозяйство МНР при всем его кажущемся однообразии весьма различно в разных районах страны. Если в течение первого периода необходимо было выявить основные его законы в отношении методов скотозаведения, кочевок и т. д., общие для всей республики, то, как следующий шаг, обязательно изучение особенностей каждого района в отдельности. В противном случае, руководство аратским хозяйством со стороны государства никогда не будет иметь конкретного характера, столь необходимого при всяком руководстве.

Наконец, переходя к практической деятельности государства, нужно сказать примерно то же: прогресс аратского хозяйства, помимо политической обстановки может идти необходимыми темпами лишь тогда, когда руководство этим хозяйством со стороны государства будет абсолютно **конкретным**. Конкретным же это руководство может быть **только при дифференцированном подходе** к этому хозяйству, с учетом не только факторов, общих для всей страны, но и специфики данного, быть может небольшого района.

4. Такой переход от общего к частному, от общих установок принципиального характера к конкретному дифференцированному руководству, с учетом специфики отдельных участков огромной и разнообразной территории МНР – дело весьма нелегкое и, вместе с тем, большой и необходимый шаг вперед.

Здесь необходимо, прежде всего, знание этой специфики. Однако, при углубленном рассмотрении вопроса оказывается, что одного знания мало, ибо его надо систематизировать, выделить наиболее важные моменты указанной специфики и **фиксировать** их путем **хозяйственного** или экономического **районирования** страны.

Обращаясь к существующему административному районированию МНР, пришедшему в 1930 году на смену прежней вакханалии феодальных

уделов, надо сказать, что при определении современных 12 аймагов экономические факторы, насколько было возможно, учитывались, получили свое отражение. Тем не менее в свете поставленных выше вопросов и задач это административное деление в хозяйственном отношении оказывается недостаточным.

Почти любой из аймагов, за исключением, быть может, только Селенгинского, настолько обширен, что включает в себя районы с весьма различной хозяйственной физиономией, и для углубленного подхода к экономике страны изучение ее статистики в аймачном разрезе оказывается малоубедительным и нивелирующим нередко наиболее интересные моменты хозяйственного лица отдельных частей того или другого аймага.

С другой стороны, сумун оказывается для этих целей слишком мелкой единицей, нередко с весьма расплывчатыми, территориальными границами. Оперирование цифрами трехсот сумунов, входящих в МНР, непомерно громоздко и потому также малоубедительно. Кроме того (и это очень важный для последующих выводов момент), в большинстве случаев, соседние друг другу сумуны оказываются в той или иной степени идентичными по своей хозяйственной и физико-географической физиономии и могут быть объединены в группы.

Вот эти-то группы сумунов и могут быть желаемыми экономическими или хозяйственными районами.

Работая в 1933 и 1934 годах над составлением первого по времени более или менее полного географического очерка МНР, автор оформил синтез физико-географических данных о стране путем разделения ее на географические провинции, отметив этим самым указанный выше переход от целого к частному, от общего к деталям. При работе над третьей частью книги, отведенной комплексному (природные условия – население – хозяйство) обзору каждого из аймагов МНР в отдельности, как раз и встал вопрос о дифференцированном подходе к внутриаймачным районам. Этот вопрос был разрешен автором путем разделения всей МНР на 50 районов, краткие характеристики которых и были даны в указанном труде.

Основные принципы выделения этих районов были следующими. Для удобства использования существующей статистики и во избежание путаницы в связи с существующим административным делением, каждый район состоит из целого числа сумунов и целиком входит в тот или иной аймаг. Основанием для выделения района в основном служила видовая структура стада в комбинации с целостным географическим ландшафтом. Затем принимались во внимание территориальная округленность или целостность района, физические рубежи, центры и направления экономического тяготения, пути сообщения и ряд других менее важных

факторов.

Так как подобное районирование было проведено автором впервые и прецедентов в МНР не имело, то идеальным считать его, разумеется, нельзя. В практике самой разбивки на районы приходилось неоднократно поступаться тем или иным условием, за исключением первого из вышеперечисленных. Так, большую группу идентичных сумунов приходилось разбивать на два-три района вследствие ее громоздкости и различных путей экономического тяготения. Наоборот, в редконаселенных районах ради целостности входящих в район сумунов приходилось поступаться хозяйственными различиями внутри сумунов. В ряде мест районы, по той же причине, не могут отразить резких изменений на малом пространстве (например: группы сарлыководческих хозяйств в хребтах Гобийского Алтая, окруженные общим верблюжьим фоном) и т.д.

Перейдем к примерам. Современный Ара-Хангайский аймаг делится нами на семь экономических районов.

- 1) **Идэргольский район** занимает долину р. Идэра с притоками (географическая целостность), охватывая 7 сумунов. С севера и юга отграничен хребтами Болнай и Тарбагатай (физические рубежи). Пересеченный, горный, лесостепной, сарлыководческий и овцеводческий район с высоким обеспечением населения скотом. Тяготеет к Мурэну и Хадхалу.
- 2) **Тарятуунский район** (4 сумуна). Физическими рубежами почти изолирован. Высокогорный, чисто сарлыководческий район с низким (в противоположность соседнему ему предыдущему) уровнем овцеводства. Экономически тяготеет больше к Цэцэрлигу, чем к Мурэну.
- 3) **Хануйский район** (8 сумунов). Северная часть аймага от р. Чулуту до р. Орхон. Горно-степной район с небольшим количеством леса и широкими степными долинами рек Хануй и Хунуй. Коневодство и овцеводство при ничтожном количестве сарлыков в стаде крупного рогатого скота (соседи с Тарятуунским районом!) вследствие относительно небольшой абсолютной высоты. Тяготеет в основном к Булаган хану (Селенгинский аймаг).

Уже на примере этих трех районов, занимающих северо-западную часть аймага и соседствующих друг другу, видна необходимость

внутрираймачного экономического районирования. Совершенно разные уклоны в хозяйстве и разные же, вплоть до перевалок, пути экономического тяготения.

- 4) **Цэцэрлигский район** (6 сумунов). Пересеченный горный лесостепной район с преобладанием крупного рогатого скота и, в частности, развитым сарлыководством. Тяготеет к Цэцэрлигу.
- 5) **Орхонский район** (8 сумунов). Холмисто- и горно-степной овцеводческий район с повышенным коневодством и отсутствием сарлыков в стаде крупного рогатого скота. В северной части тяготеет к Булаган хану, восточной - к Уланбатору, а западной - к Цэцэрлигу.
- 6) **Западный район** (Баян-хонгорский) - 5 сумунов. Высокий, горно-степной овцеводческий район с повышенным разведением сарлыков. Тяготеет к Цэцэрлигу.
- 7) **Юго-западный район** (4 сумуна). Горно-степной с холмистой обедненно-степной и равнинно-гобийской южной окраиной, овцеводческий и козоводческий район со слабым разведением крупного рогатого скота. Тяготеет к Цэцэрлигу.

Характеристики районов говорят сами за себя и за самую идею внутрираймачного экономического районирования.

Характеристика районов в отношении направления хозяйства может быть, в той или иной степени, и в отдельных случаях, ошибочной, так как выводилась на основании статистики за один (в данном случае 1933) год. Но это дело поправимое.

Список районов с примерной их площадью, а также их краткие характеристики мы даем в виде приложения. Развернутая же характеристика дана в упомянутом выше труде: "Географический очерк МНР".

5. Возвращаясь к вопросу актуальности подобного районирования следует указать еще раз, что оно в значительной степени облегчает подход к дифференцированному, углубленному изучению экономики страны и сельского хозяйства в частности. Подчеркнем, что районирование это, даже в случае его официального признания, ни в каком случае не идет вразрез и в ущерб существующему административному делению страны, преследуя исключительно хозяйственно-экономические цели.

Помимо углубленного изучения хозяйства, подобное хозяйственное

районирование может и должно оказать большую помощь руководящим органам в деле конкретизации руководства аратским хозяйством.

Порайонное проведение различных мероприятий по улучшению сельского хозяйства обеспечивает, на наш взгляд, их конкретность и действенность, так как в каждом отдельном случае эти мероприятия можно будет обосновать, исходя из определенных фактов, общих данному району. Эти же мероприятия, рекламируемые в республиканском масштабе, в силу разнообразия местных условий неминуемо становятся схемой, общим местом, представляя местным реакционерам и оппортунистам широкую возможность доказывать, что это не подходит для данного района в силу его особой специфики. Перегиб же в другую сторону может дать в районах, действительно не подходящих для данного мероприятия, тоже отрицательный, дискредитирующий его результат. Примеров этому можно подобрать немало.

Сельскохозяйственное районирование при обязательном условии изучения особенностей районов открывает широкие перспективы как по наиболее полному использованию природных условий страны, так и по воздействию на специализацию хозяйства районов и их обслуживания. К районам можно приурочить ветеринарные участки, машинно-сенокосные станции, фуражные пункты, пункты сельскохозяйственной пропаганды, придавая этим учреждениям в каждом отдельном случае уклон, соответствующий специализации или направлению района.

На базе знания особенностей каждого района можно будет составить совершенно конкретный перспективный план улучшения сельского хозяйства всей страны в районном разрезе, причем именно дифференцированный порайонный подход сделает этот план действительно конкретным и реальным, что в значительной степени обеспечит успех его выполнения.

Подчеркивая еще раз преимущества сельскохозяйственного районирования сведем их в следующие краткие положения.

1. Районирование обеспечивает конкретность и действенность руководства сельским хозяйством страны.
2. Районирование дает возможность наиболее полного использования всех природных особенностей каждого конкретного участка.
3. Изучение страны в районном разрезе явится необходимейшей стране предпосылкой неизбежной в более или менее отдаленном будущем



переделки природных условий МНР.

4. Районирование обеспечивает специализацию хозяйства и его обслуживания, являющихся моментами дальнейшего подъема экономики страны.

**Отдельные работы  
(статьи, доклады, заметки)**

А.Симуков

## Проблемы физической и экономической географии МНР

1. География МНР.
2. Учебник географии.
3. Географический словарь.
4. Географическое районирование.
5. Климатический обзор и климатическое районирование.
6. Водный вопрос.
7. Общая геология.
8. Размещение полезных ископаемых.
9. Почвы.
10. Пастбища.
11. Лес.
12. Фауна вообще и охот-промысловая, вредители сельского хозяйства.
13. Общее размещение естественных производительных сил.
14. Население, как производительная сила.
15. Краткий исторический очерк и этнография.
16. Скотоводство.
17. Земледелие.
18. Охота.
19. Размещение сельского хозяйства.
20. Промышленность /включая кустарную/.
21. Транспорт и связь.
22. Торговля.
23. Центры экономического тяготения.
24. Общая экономгеография страны /сводная/.
25. Общее экономическое районирование.
26. Экономические перспективы МНР.
27. Хрестоматия по географии родной страны.
28. Географический отдел в журнале или периодические географические сборники.
29. Дальнейшая детальная разработка проблематики физической и экономической географии МНР.

## **Замечания к “Проблемам физической и экономической географии МНР”**

1. “Географический очерк МНР” составлен в 1934 году, а потому несколько устарел и требует пересмотра и переработки. Издана общая физическая карта страны в масштабе 1:2.000.000. Ранее издан географический атлас МНР с масштабом карт 1:4.000.000. Требуется издание карты в масштабе 1:1.000.000.
2. Учебник составлен. Карты составлены и находятся в печати.
3. Словарь должен дать полную сумму географических сведений о МНР. Были попытки приступить к этой работе, оставшиеся без последствий. Работа крайне трудоемкая.
4. Географическое районирование страны намечено. Остается детальная доработка текста. набросок карты имеется.
5. Общий обзор климата страны должно выполнить Метеобюро. Климатическое районирование не проведено. Карты нет.
6. По водным ресурсам сводных работ нет. Есть неоднородный и разбросанный материал.
7. Общий обзор геологии страны, а также схематическую геологическую карту должен выполнить Геологический кабинет Ученого Комитета.
8. То же относится и к размещению полезных ископаемых и к карте по этому вопросу.
9. По почвам недоработана Гоби. Детального общего обзора нет. Карты нет.
10. По растительности есть сводная работа по гобийским пастбищам, менее общего характера работа по хангайским пастбищам и ряд разрозненных материалов, рукописных и печатных.

А.Симуков

## Тезисы к лекции о географии Монголии

1. Площадь Монголии равна (в круглых цифрах) 1.500.000 кв. км. Монголия расположена между 88-м и 120-м градусами восточной долготы от Гринвича и между 41-м и 52-м градусами северной широты. Следовательно, наибольшая протяженность ее с запада на восток равна примерно 2400 км, а с севера на юг – ровно половине, т.е. 1200 км.

Монголия находится на северной окраине Центрально-Азиатского нагорья. Это ее положение обуславливает и климат, и природу страны.

Как государство, МНР граничит с СССР (около 1700 км границы), с Китаем (около 4000 км границы) и с Танну-Тувинской Республикой (около 800 км границы). Следовательно, общая протяженность границ МНР (не считая мелких изгибов) равна примерно 6500 км. С географической границей государственная совпадает лишь на небольших участках на западе и севере страны. Вся остальная граница с этой точки зрения – искусственна.

2. Являясь частью Центрально-Азиатского нагорья, Монголия довольно высоко поднята над уровнем моря. Абсолютную высоту ее надо считать в среднем около 1300 м. Наивысшая точка – г. Табун богда, на западной границе, высота 4500 метров. Самая низкая впадина находится в юго-западной Гоби, к югу от Гобийского Алтая. Ее высота над морем всего около 350 метров.

Большая часть поверхности Монголии покрыта горами. Горы эти сосредоточены главным образом на севере и северо-западе ее территории. Важнейшие хребты – Монгольский Алтай (запад и юго-запад), Танну ула (северо-запад), Саянский (север, восточная часть его), Хангай (почти в центре) и Хэнтэй (северо-восток). Высшие точки этих хребтов: для Алтая – упомянутая Табун богда – приблизительно 4500 м, для Танну-улы эта точка еще неизвестна, вероятно не выше 3000 м, для Саян – Мунху сардиг, приблизительно 3500, для Хангая – Отхан тэнгри – 4100 и для Хэнтэя – Асаральту хайрхан – 2800. Почти все вершины с вечным снегом сосредоточены на западе, в Алтае. Граница вечного снега проходит

приблизительно на высоте 3200-3500 метров.

3. Климат Монголии можно охарактеризовать одним словом – он континентален. Налицо резкие колебания температуры, как суточные, так и годовые (максимальная суточная амплитуда для Уланбатора - 30°, разница между годовыми максимумом и минимумом - 70°), и большая сухость. Кроме того климат Монголии суров, что объясняется главным образом высотой страны над уровнем моря. Так, Уланбатор лежит почти на одной широте с Харьковом, а средняя годовая температура его всего 1,7° по Цельсию. Устойчивый барометрический максимум бывает главным образом зимой, так как Монголия примыкает к области большого зимнего максимума Восточной Сибири. Лето, наоборот, - время циклонов, несущих осадки. Преобладающие ветры – северо-западные. Дуют главным образом весной.

Бедность осадками зависит от положения страны в центре материка и от того, что окружающие Монголию горы задерживают несомые с океанов осадки. Поэтому наибольшее количество осадков получает северная окраина страны. На юге же осадки крайне незначительны и неравномерны.

Вследствие бедности осадками орошение Монголии крайне недостаточно. Реки и озера имеются лишь в северной половине страны. В южной же, большие водоемы отсутствуют совершенно. Имеющиеся реки относительно невелики. Они делятся на две категории: 1) имеющие связь с океанами и 2) относящиеся к Центрально-Азиатскому бессточному бассейну. Эти последние заканчиваются большей частью озерами, полностью испаряющими поступающий из рек избыток воды. Из рек первой категории следует упомянуть Селенгу с Орхоном и другими многочисленными притоками, относящуюся к бассейну Северного Ледовитого океана, и Онон и Хэрулун, представляющие собой часть истоков реки Амура, иначе, относящиеся к бассейну Тихого океана. Главные истоки Селенги – в Хангае, истоки Онона и Хэрулуна – в Хэнтэе. Из крупнейших истоков и притоков первой реки (*Селенги*) следует отметить Хару, Йоро, Толу и Тамир (эти все впадают в Орхон), Хануй, Чулуту, Идэр, Дэлгэр мурэн и Эгин гол (сток оз. Хубсугул). Из рек, не имеющих стока в океан, следует упомянуть Туйин гол, Байдараг, Цзабхан (Хангай), Хобдо (Алтай) и Тэс (г. Болнай между Хангаем и Танну-улой).

Озер в Монголии много. Большинство из них невелико, мелко и, вследствие отсутствия стока, солено. Из проточных озер океанских бассейнов следует упомянуть лишь оз. Хубсугул (140 км длины и до 40 км ширины), соединенное р. Эгин гол с Селенгой. Из озер, принадлежащих к

бессточным системам, надо отметить Убсу нур (до 60 км в поперечнике, р. Тэс), Хара усу и Хара нур (р. Хобдо) и Хиргис нур (р. Цзабхан). Все они находятся в западной части страны.

4. Ландшафт вообще складывается главным образом из рельефа, флоры и фауны данного места. О рельефе в общих чертах уже говорилось. Флора же вместе с фауной дают довольно полную картину постепенного перехода от южно-сибирской тайги к пустыням Центральной Гоби. Типично таежных районов два: Хэнтэйская горная страна и Прихубсугулье. Тайга характеризуется присутствием кедра, а из животных – медведя, соболя (если не истреблен) и лося. По обширному бассейну верхних Селенги и Орхона широко распространены лиственничные леса, имеющие в массе характер подтайги. Типичные животные – изюбрь (благородный олень) и козуля.

Но в общем, лесу в Монголии очень немного. Компетентные лица называют цифру 8% от всей площади страны. Преобладающая порода – лиственница.

В промежутках между лесами и в полосе к югу от лесной зоны залегают холмистые и равнинные степи. Из растений здесь преобладают злаки. Из животных характерны цзэрэн и тарбаган. Южнее, в зоне полупустынь, злаки отчасти заменяются полынями и луками.

Наконец, в пустынной зоне характерны ряд кустарников, вроде пресловутого саксаула, и крайняя скудость однолетнего травянистого покрова. Типичные животные – пустынный цзэрэн, хулан (дикий осел), а в гобийских горах – аргали (горный баран), горный козел и барс.

Отдельно стоит альпийская зона, незначительная по площади, встречающаяся островами по высоким горным хребтам. Характеризуется низкорослым травянистым и кустарниковым покровами, а из животных – аргали и горным козлом.

Из зоологических редкостей, встречающихся в Монголии, следует упомянуть дикого верблюда, дикую лошадь (Пржевальского) и гобийского медведя. Последний еще неизвестен науке. На Танну-уле встречается дикий северный олень. Таким образом представители тундры (этот последний) и жарких пустынь (дикий верблюд) разделены в Монголии сравнительно небольшим пространством. Это положение можно распространить и на флору.

5. Из ископаемых богатств Монголии следует упомянуть о месторождениях золота, железа, меди, свинца, каменного угля, топазов, асбеста и др. Пока существующие условия таковы, что стоит разрабатывать

только высокоценные ископаемые, так как добыча, например, железа будет нерентабельной, из-за транспорта. Потребности же самой страны незначительны.

6. В заключение следует упомянуть об исследователях Монголии. Здесь работали Пржевальский, Потанин, Козлов, Грум-Гржимайло, Позднеев, Певцов. В новейшее время – целый ряд специальных экспедиций РАН (как, например, геолога Рачковского) и, наконец, экспедиции Ученого Комитета МНР, сделавшего уже много для детального исследования страны. Но неизученного все еще очень много.

**Улаанбатор, январь 1929 года**



А.Симуков

## План лекции

*История исследования.* Классификация материалов: китайские, монгольские, русские и третьих стран. Китайские и манчж[урские] географии и официальные издания. Монгольские хошунные карты и цэсы.

Работа русских путешественников – 100 лет. Тимковский, Иакинф, Пржевальский, Козлов, *Потанин*, Грум-Гржимайло. Итог столетней работы. Задачи У[ченого] К[омитета] – объединение старого, сбор нового, обработка и осмысливание, сплошное изучение страны.

Исследование Хэнтэя. Горная тайга. Способы путешествия (вьючные лошади, тарантас). Хэнтэйская горная страна (1), обилие осадков (2), реки (3), озера (4). Богатство растительности (5). Фауна (медведь, соболь, россомаха, лось, прочие виды). Люди. Краины Хэнтэя (6). Богатство почвы и т. д..

Вторая задача – Запад. Хангай. Общая характеристика. Отсутствие настоящей тайги. Хангайские окраины (7), высокогорье (8), вершины (9). Осадки. Бассейн Селенги, Орхон (10) - Каракорум, Хушо цайдам.

Движение к югу. Степная полоса (11). Переход к Гоби (12). Исследование Гоби. Ее виды: травянистая (13), (14), закрепл[енные] пески (15). Гобийская почва (16). Неравномерность осадков. Засухи (17). Разница с Хангаем в отношении мероприятий. Гобийский Алтай. Гурбан сайхан (18), типичные скалистые хребты (19). Южные впадины. Кустарниковая пустыня (20). Мертвые участки (21) мертв[ый] сакс[аул], пустыня (22). Оазисы запада (23). Южная граница (24). Цаган богда.

Заключение. Результаты работы – сплошное познание страны. География, атласы, карты. Окончание первого этапа изучения. Второй этап – детали.

А. Симуков

## О работе Комитета Наук МНР. Исследование страны

Почти с самого начала своего существования Ученый Комитет МНР определился как республиканский центр научно-исследовательской работы. Работа эта шла преимущественно по двум линиям: культурно-исторической и естественно-географической. Цель настоящего очерка - дать освещение естественно-географическим работам, как проводившимся непосредственно Ученым Комитетом, так и исполненным силами Академии Наук СССР в контакте с Комитетом.

Полевые работы, выполненные Ученым Комитетом без участия квалифицированных сил со стороны, можно разбить на два отдела.

- I. Общие ландшафтно-географические исследования с попутным выполнением задач практического характера.
- II. Исследования по специальным вопросам.

Обратимся к первой группе.

1. Сотрудник Комитета, студент ЛИЖВЯ В.А.Казакевич совершил в течение двух полевых сезонов 1923-1924 г.г. объезд южной границы МНР почти от ее крайнего юго-восточного угла до гор Ачжи богда включительно, выйдя на г. Чжиргаланту. Результаты: связное освещение всей южной приграничной полосы, в форме 2-х обработанных дневников-отчетов, с точки зрения географического ландшафта, населения и исторических памятников. Изучен вопрос о "Золотом Карауле", дан ряд сведений о полезных ископаемых, о земледелии, о направлении и характере караванных дорог и т. д.; произведена глазомерно-буссольная съемка приграничной полосы в масштабе 5 в[ерст] в дюйме, собрана небольшая естественно-историческая коллекция.

2. Этот же сотрудник в 1925 году был включен в состав комиссии по отводу земель иммигрантам-бурятам в районе Халхаин гола. В результате этой поездки он дал: 1) съемку части района

(преимущественно пограничной) в масштабе 5 в[ерст] в дюйме; 2) подробный отчет о поездке с общим географическим описанием, данными по флоре, фауне, населению, по пограничным взаимоотношениям, с приведением ряда исторических справок.

В.А.Казакевич указывает на широкие возможности развития сенокосения на Халхаин голе, которое может обеспечить население сеном далеко за пределами района. Собрана небольшая естественно-историческая коллекция.

3. Сотрудник Комитета С.А.Кондратьев в течение полевых сезонов 1926, 1927 и частью 1928 г.г. занимался исследованием Хэнтэйской горной страны. В состав его отряда из сотрудников Комитета входили М.И.Кондратьева и Ф.Ф.Большаков. Отрядом даны: общее подробное ландшафтно-географическое описание страны, сведения о населении, его занятиях (особенное внимание уделено охотпромыслу), описание монастырей, данные об исторических памятниках, исправлена старая съемка района, произведено много гипсометрических определений. Все это дано в форме обработанных дневников и отдельных статей и заметок, иллюстрированных картами, планами, чертежами и большим количеством фотоснимков; собраны небольшие коллекции.
4. Сотрудником Комитета А.Д.Симуковым в полевой сезон 1927 года совершена большая экспедиция в Северную и Юго-Западную Гоби. В состав отряда вошла в качестве фотографа и коллектора М.А.Симукова. Общее протяжение маршрута - около 4000 км, пройдена часть Южной озерной котловины, часть Гобийского Алтая и почти неизвестный участок юго-западной границы в районе г. Цаган богда. Совершен разезд на р. Эцзин гол к развалинам Хара хото. Даны: съемка части маршрута, подробное ландшафтно-географическое описание, иллюстрированное фотоснимками, сведения о полезных ископаемых, о населении. Специально освещены вопросы о гобийском земледелии, о юго-западной границе, о некоторых редких представителях фауны. Собраны значительные естественно-исторические коллекции, среди которых есть редкие экземпляры (напр., дикий верблюд).
5. Сотрудниками Комитета С.А.Кондратьевым и А.Д.Симуковым в полевой сезон 1928 года совершена большая совместная экспедиция по исследованию Хангая и северо-западного района МНР. Экспедиция работала двумя партиями. В партию С.А.Кондратьева вошли сотрудники Комитета М.И.Кондратьева и Ф.Ф.Большаков. Работами

экспедиции освещены Центральный и Западный Хангай, восточная часть Тарбагатай, хр. Болнай, часть хр. Танну ула, область Болнайских озер и местность по маршруту Тэсиин хуриэ - Мурэн - Булган хан - Уланбатор с заездом в Хатхал. С.А.Кондратьевым и Ф.Ф.Большаковым впервые совершено восхождение на вершину Отхан тэнгри и измерена высота этой горы. Результаты экспедиции сводятся к следующему: даны до 30.000 кв. км съемки в масштабе 2 км в 1 см, гипсометрически определено до 400 пунктов, дано подробное географическо-ландшафтное описание, занимающее только у второй партии до 400 стр. и иллюстрированное фотоснимками, число которых доходит до 800. Специально изучены: условия кочевого быта в Центральном Хангае, вопрос о Тувинской границе, характер и качества лесов по всему маршруту, распространение охотничье-промысловых животных, характер монастырей, исторические памятники. Собраны сведения о сенокосении. Обследованы метеорологические станции района. Открыто новое месторождение золота в районе Эгин даба. Собраны небольшие естественно-исторические коллекции.

6. В полевой сезон 1929 года С.А.Кондратьевым и А.Д.Симуковым совершена поездка в юго-восточную и южную Гоби по маршруту: Уланбатор - Удэ - Сайн усу - Байшинту - Уланбатор. В состав партии входила еще М.И.Кондратьева. Экспедицией проверена метеорологическая станция в Удэ, установлена сроком на один год первоклассная метеорологическая станция в Байшинту со специальным наблюдателем, произведена съемка на протяжении 2000 км по маршруту, сделаны гипсометрические определения ряда пунктов по маршруту, дано географическо-ландшафтное описание района, изучены распространение охотничье-промысловых животных и монастыри по маршруту. Собран небольшой гербарий.
7. Сотрудником Комитета А.Д.Симуковым в полевой сезон 1930 года совершена экспедиция в южную Гоби по маршруту Уланбатор - Байшинту (Гурбан сайхан) - Гурбан цзэрдэ (южная граница) - Хояр-Улцзэйту - Уланбатор. В отряд входили сотрудники Комитета Ф.Ф.Большаков и В.В.Бадмажапова. Общее протяжение маршрута свыше 3000 км. Экспедицией произведены следующие работы.
  - 1) Снята метеорологическая станция в Байшинту, проработавшая там свыше года. Наблюдатель и материалы доставлены в Уланбатор.
  - 2) Произведена буссольная съемка на протяжении около 1000 км.

- 3) Сделано ландшафтно-географическое описание по маршруту, иллюстрированное фотоснимками.
  - 4) Произведены гипсометрические определения около 50 пунктов.
  - 5) Проведено систематическое изучение гобийских кормов и пастбищ - взято до 100 типичных пастбищных площадок, кормовая масса которых привезена в Уланбатор. Образцы эти снабжены необходимыми записями и частично иллюстрированы почвенными образцами и фотоснимками.
  - 6) Собраны сведения о состоянии кормов по 5 хошунам, данные о засухах за 30-летний период. Выяснены откочевки населения по причине засухи.
  - 7) Собран ряд сведений о полезных ископаемых и т.п.
  - 8) Собрана небольшая естественно-историческая коллекция.
8. А.Д.Симуковым в том же 1930 году совершена экспедиция в центр страны по маршруту Уланбатор – Эрдэни цзу – Цэцэрлиг – р. Хануй – Булган хан – Уланбатор. Задания этой поездки имели прикладной характер. Результаты ее нижеследующие.
- Сделано общее ландшафтно-географическое описание. В районе Убур чжиргаланту – Эрдэни цзу произведены буссольная съемка и гипсометрические определения. Собран большой фотоматериал по ландшафтам и быту.
  - По всему маршруту проведено изучение кочевого быта, кормов и пастбищ.
  - Район истоков реки Харухи изучен с точки зрения организации овцеводческого госхоза.
  - Эрдэни цзусская долина исследована с точки зрения организации зерногосхоза.
  - Проведена вспомогательная работа по районированию бывшего Цэцэрлиг мандалского аймага.
  - Собран ряд мелких сведений по разным вопросам.
  - Собрана небольшая естественно-историческая коллекция.

Таким образом за 8 лет экспедиционной работы силами Комитета географически освещены следующие районы.

1. Хэнтэйская горная страна.
2. Хангайская горная страна.
3. Гобийский Алтай и пограничная полоса Центральной Гоби (так наз. Заалтайская Гоби).

4. Шанхайское нагорье.
5. Часть северо-западного района (южные склоны восточной части Танну-улы, Болнайские озера и верхняя часть течения р.Тэс).
6. Часть юго-восточной Гоби.
7. Часть восточной окраины (Халхаин гол).

Работы этих экспедиций вкратце сводились к следующему:

#### **А. Работы общего характера**

Ландшафтно-географическое описание посещенных районов, иллюстрированное топографическими съемками, богатым фотоматериалом (за исключением экспедиций 1923-1925 г.г.) и естественно-историческими коллекциями, включающее многочисленные заметки по самым различным вопросам (полезные ископаемые, быт и хозяйство, исторические справки и т.д.).

#### **Б. Работы специального характера**

- Съемка южной границы и части восточной границы Республики.
- Обследование гобийского земледелия.
- Изучение кочевого быта в Центральном Хангае.

## **Заметка к съемке Хангайской экспедиции Ученого Комитета Монгольской Народной Республики в 1928 году**

Экспедиция состояла из двух партий: С.А.Кондратьева и А.Д.Симукова. Съемку вели: в первой партии сотрудник Ученого Комитета Ф.Ф.Большаков и – в незначительной части – С.А.Кондратьев (озеро Эрэнцэн чжогнай и восточный край Тэлмин нура), а во второй – А.Д.Симуков.

Съемка проводилась глазомерно, буссолью. Расстояния определялись главным образом по ходу лошадей каравана, неоднократно поверявшемуся. Участки съемки Большакова Цэцэрлиг – Убугун хуриэ и р. Буянту - Улясутай поверены в смысле расстояний С.А.Кондратьевым посредством автомобильного счетчика.

Полевые планшеты вычерчивались в масштабе 2 километра в 1 сантиметре.

Рельеф изображался путем схематичных горизонталей обоими съемщиками разнно: Ф.Ф.Большаков обращал внимание на мелкие подробности рельефа по маршруту, не давая общей картины рельефа (так, например, долина речки от устья и до истоков у него обводится одной горизонталью). По маршруту А.Д.Симукова горизонталы проведены через большие промежутки и дают общий характер рельефа страны, опуская мелкие его подробности.

Высоты вычислены С.А.Кондратьевым на основании отсчетов анероидов, количество которых при определении различных пунктов колебалось от одного до шести. Большинство пунктов отсчитывалось двумя анероидами. Все пункты приведены (в зависимости от района исследований) к Уланбатору, Цэцэрлигу (Цзаин шаби) или Улясутаю, т.е. предварительно вычислены, как разности: данный пункт - Уланбатор, Цэцэрлиг или Улясутай. Высоты даны в метрах с округлением до 5 м.

Маршруты Мурэн хуриэ – Хадхал и Мурэн хуриэ – Уланбатор засняты более схематично, так как съемка производилась с автомобиля и топограф не имел возможности останавливаться надолго для производства необходимых засечек. Расстояния здесь определялись по автомобильному счетчику без учета извилин дороги, что привело к некоторой растянутости

этой части съемки.

Посылаемые копии съемки имеют предварительный характер, так как не увязаны с имеющимися астрономическими пунктами и сетью широт и долгот.

Транскрипция названий весьма близка к истинной, так как оба руководителя партий в значительной мере владеют монгольским языком.

**3/X - 29 г.  
Уланбатор**

**Заведующий Картографическим  
Кабинетом Ученого Комитета МНР**

**А.Симуков**



А.Симуков

## **Объяснительная записка к Карте южной полосы Монгольской Народной Республики в масштабе 1:500.000**

Составление предлагаемой карты<sup>1)</sup> было вызвано необходимостью свести в одно целое мои топографические работы по Гоби, связать их с другими картографическими материалами по этому же району, проконтролировав эти последние, и дать тем самым картографическую основу для географического описания южной половины МНР, к которому я мог приступить лишь по окончании прилагаемой карты. Семь полевых сезонов, проведенных главным образом в Гоби, позволили мне критически отнестись как к своему, так и к другим картографическим материалам по указанному району. Поэтому предлагаемая сводка не есть просто механическая компиляция, а вновь составленная карта, где продуман каждый участок и где полностью отразился мой семилетний опыт по Гоби. Предварительное изучение картографического и описываемого материала позволило мне во многих случаях строить свои маршруты так, чтобы одновременно заполнять так называемые “белые места” и увязывать разрозненные съемки моих предшественников, учитывая в то же время те специальные задачи, которые стояли в программе каждой из экспедиций Научно-Исследовательского Комитета, которыми я руководил.

Предлагаемая работа есть первая, предварительная редакция карты. В ней совсем не учтены абсолютные и относительные высоты, а потому все горизонталы имеют совершенно условный характер, показывая лишь характер рельефа местности, а не самый рельеф, как таковой. Помимо этого, к минусам работы надо отнести плохое техническое оформление и некоторую спешку при работе, что не могло, конечно, отразиться на результатах благоприятно.

Карта южной полосы МНР охватывает площадь в 665.000 кв. км, т.е.

---

1) Весь неопубликованный картографический материал А.Д.Симукова в Институте Географии и Национальном архиве Монголии не обнаружен (*прим. сост.*).

более трети всей Республики (площадь которой в круглых цифрах – 1.500.000 кв. км), из которых более или менее сплошной съемкой покрыто 500.000 кв. км. Площадь самой карты – 2.6 кв. метра.

Использованы работы:

- |  |  |
|--|--|
| 1. М.П.Крупенина (АН СССР и НИК МНР)       | 1930 г. и 1932 г. (1:100.000)                                |
| 2. А.И.Педашенко (АН СССР и НИК МНР)       | 1930 г. (1:500.000)  |
| 3. В.А.Казакевича (НИК)                    | 1923-1924 г.г. (прибл. 1:200.000)                            |
| 4. экспедиции Р.Ч.Эндрюса (Америка)        | 1923-1925 г.г. (1:200.000)                                   |
| 5. экспедиции П.А.Витте (Россия)           | 1915-1916 г.г. (прибл. 1:200.000)                            |
| 6. Е.В.Козловой (СССР, эксп. П.К.Козлова)  | 1925-1926 г.г.<br>(прибл.1:200.000 и 1:400.000)              |
| 7. С.А.Глаголева (СССР, эксп. П.К.Козлова) | 1925-1926 г.г. (прибл.1:400.000)                             |
| 8. И.К.Вехова (АН СССР и НИК МНР)          | 1926-1928 г.г.   |
| 9. В.С.Ивакина (АН СССР и НИК МНР)         | 1932 г. (1:100.000)  |
| 10. В.И.Лисовского (НИК)                   | 1926 г.  |
| 11. <...>Федорова (Штаб МНКА)              | 1925 г. (1:100.000)  |
| 12. Ф.Ф.Большакова (НИК)                   | 1930 г.  |
| 13. автора (А.Д.Симукова) (НИК)            | 1926, 1927, 1929, 1931, 1932 г.г.<br>(1:200.000 и 1:400.000) |
| 14. сорокаверстка                          |  |

Всего <...> больших и малых отдельных планшетов. Материалы за номерами 3, 5, 10, 12 и 13 составляют собственность НИК-а, за номерами 1, 2, 9 – совместную собственность НИК-а МНР и Академии наук СССР, за номерами 4 (печ.), 6, 7, 8 имеются в НИК-е по соответствующим договорам, номер 11 был получен для использования из Штаба МНКА, номер 14 – общедоступное печатное издание.

Вся работа произведена в течение декабря 1932 года и февраля и марта 1933 года (с некоторыми перерывами) силами автора и одного технического сотрудника (С.М.Уракова). Естественно, что выполнение предлагаемой работы в такой небольшой срок потребовало большого напряжения.

Предлагаемая карта ограничена 93-м и 111-м градусами восточной долготы от Гринвича и 42-м и 47-м градусами северной широты, охватывая целиком или почти целиком Алтайский, Убур-Хангайский, Южно-Гобийский и Восточно-Гобийский аймаки и часть Уланбаторского аймага Монгольской Народной Республики.

Эта же карта уменьшена до масштаба 1:1.000.000. Кроме того, согласно ей произведены исправления в общей карте МНР (масштаб 1:2.000.000).

При сравнительном обилии съемочного материала серьезным

недостатком карты является весьма малое количество астрономических пунктов. Огромные площади совершенно лишены их. Это обстоятельство в сильной степени усложняло работу. Приходилось базироваться на наиболее надежных маршрутах, подходя к каждому из них с индивидуальной оценкой.

Ниже приводятся характеристики каждого планшета<sup>2)</sup>.

<...>

---

2) Характеристики не обнаружены (*прим. сост.*).

А. Симуков

## **Заметка о водоснабжении Гобийской полосы в пределах МНР**

**(Выписка из полевого дневника Гобийской экспедиции 1931 года)**

Прежде всего необходимо определить основную установку: для чего нужна в Гоби вода? Иначе говоря, нужно ли ее добывать тем или другим путем для питья (людям и скоту) или же для других надобностей. На основании моих наблюдений в течение нескольких лет мне кажется, что нормально в питьевой воде нужды не ощущается. Слабо обводненные местности используются частично зимой, по снегу. В хороший год гобийские пастбища недонасыщены скотом и удаляться от питьевой воды ради корма нет необходимости. Исключением являются засушливые годы, когда в районах с более приличным кормом собирается много скота и тогда местной воды, рассчитанной на гораздо меньшее число скота, не хватает. Иногда возникают споры и т.д. Помимо этого существуют отдельные районы, почти лишенные воды, но в хороший год богатые кормом. Обводнить их нужно на случай, если в засуху в соседних районах в этой местности будет хороший корм. Словом, можно повторить еще раз, что питьевая вода является необходимостью второго порядка, и гобийские беды зависят не от нее.

От чего же страдает главным образом гобийское скотоводство? Отчего скотоводческое хозяйство Гоби является таким неустойчивым? Ответ может быть лишь один – дело в кормах, вернее в засухах. Весь вопрос в том, чтобы в период больших засух (не узкоместного порядка, когда можно перекочевать в соседний район) сберечь, поддержать скот, создав тем или другим способом кормовую базу.

Возникает вопрос: есть ли возможность создать ряд подобных баз, пользуясь запасами подпочвенной воды, и каковы эти запасы. Ответ на это может дать лишь гидрогеология. Представляется крайне необходимым произвести в этом направлении детальные исследования, которые и будут начаты в текущем году.

Как подойти к этим исследованиям, как сократить по возможности потребные для них время и деньги, с какого района начинать и какой

район считать важнейшим?

Думается, что и на эти вопросы я сумею дать более или менее удовлетворительные ответы.

Прежде всего схематизируем гобийские ландшафты, дадим ряд основных типов рельефа.

Плохо представляя себе полупустыню и пустыню в районе Западной Озерной котловины, а также районы Дариганги и далее к востоку, я пока отброшу эти районы и буду говорить о следующих местах: 1) Гобийский Алтай, 2) Центральная впадина, 3) Шанхайское нагорье, 4) Заалтайская Гоби, 5) Юго-восточная Гоби.

Первый район характеризуется рядом соединенных в цепи хребтов с заключенными между цепями долинами. Долины эти имеют частично выходы к северу, в Центральную впадину, или к югу, в Заалтайскую Гоби. Они делятся на отдельные замкнутые котловины, каждая из которых составляет самостоятельный бассейн. По величине эти котловины весьма разнообразны. Разнообразен также их характер и абсолютная высота. Но, тем не менее, схематизируя, все эти котловины можно объединить в один тип – тип котловин Гобийского Алтая (а отчасти и Монгольского). Цепи котловин, находящиеся в районе Монгольского Алтая, снабжены водой довольно хорошо. Примером могут служить: Тонхиль нур, Шаргаин гоби, Биггэр нур, Хотог нур. Почти в каждой из этих котловин мы имеем богатые ключи, местами собирающиеся в значительные речки (напр. Шаргаин гол). Поэтому на первое время вопрос о водоснабжении этого района можно отложить. Таким образом остаются котловины собственно Гобийского Алтая (к востоку от Гичигэнэин нуру). Примером могут служить Баян тухум, Байшинтуская котловина, Ногон нур и т.д.

Центральная впадина в своей западной части (напротив склонов Хангая) также хорошо снабжена водой (реки Байдараг, Туй и т.д.). Следовательно, в первую голову исследованию подлежат ее центральная часть (напротив Сайханов), представляющая собой, по-видимому, один большой бассейн, и цепь небольших котловин узкой восточной части. Возможности водоснабжения здесь, очевидно, хуже, нежели в районе Гобийского Алтая, так как по соседству отсутствуют конденсаторы влаги в виде высоких гор. Наиболее сложную картину должна дать огромная котловина между Дэлгэр хангаем и Сайханами.

Шанхайское нагорье имеет особый характер. Его южная часть имеет сток в большие котловины приграничной Гоби (Цзаг сучжиин гоби, Дайчин гоби, Галбаин гоби). Остальная часть разбита на ряд бассейнов разной величины, характер и размеры которых еще плохо выяснены.

Возможно, что их не так много и существует сеть стоков, стекающих

в ограниченное число котловин внутри нагорья (вроде убур хоолая Ихэ шанхая) или в окрестные котловины (Центральная впадина, Цзун сайханский ара хоолай). Шанхайское нагорье, по-видимому, несколько богаче осадками, нежели окрестные впадины и потому также стоит на втором месте.

Наиболее, на мой взгляд, безнадежную картину дает юго-восточная Гоби, бедная осадками, жестоко страдавшая последние годы от засух. Вся она испещрена сетью мелких бассейнов, большие котловины встречаются лишь в южной части. Бассейны эти разделены небольшими грядами холмов и горок. Здесь часта, как будто, нужда и в питьевой воде.

Заалтайская Гоби дает в восточной, западной, а отчасти и в средней частях, замкнутые бассейны разной величины. Часть же ее средней полосы имеет сток в огромные котловины центра Гоби: Гойцзо и Эцзин гольскую. В настоящее время она почти не населена и вопрос о ней может быть отложен.

По актуальности, насущности водоснабжения часть рассмотренных типов можно расположить следующим образом: 1) Юго-восточная Гоби, 2) Гобийский Алтай (вследствие сравнительной густоты населения и возможного быстрого эффекта гидрогеологической работы), 3) Шанхайское нагорье и 4) Центральная впадина.

В данном году предположено начать с Гобийского Алтая и взять для образца небольшую по размерам Баян тухумскую котловину. Каким же образом достать воду для устройства кормовой базы? Способов, на мой взгляд два: артезианские колодцы и магазинирование дождевой воды в устьях ущелий. Как использовать воду, что должна представлять из себя кормовая база - это вопрос другой. Очень интересные перспективы сулит Центральная впадина в районе больших озер. Дело в том, что все реки, текущие с южных склонов Хангая (Байдараг, Туй и Тац), перед выходом на равнину проходят более или менее узкими прорывами. Особенно ярко выражен прорыв Туя (Тэмэн хуцзу и Хабцагайту ама). Представляется вполне возможным магазинировать воду этих рек путем устройства плотин. Использование воды путем орошения нижележащей пустыни не представит затруднений. Оросить можно весьма значительное пространство. Каково же должно быть назначение орошаемой площади? Затраты со стороны государства будут довольно значительны. Мне кажется, что небольшая часть этой земли уйдет на снабжение хлебом местного населения и населения, живущего далее к югу. Часть послужит кормовой базой местному скотоводству. Основное же должно быть занято ценными *техническими* культурами, доходными, способными выдержать дальний транспорт (хотя бы в виде полуфабриката) и, может быть, даже появиться

на внешнем рынке. Что за культуры примутся в этом районе – об этом скажут агрономы. Во всяком случае надо отметить, что абсолютная высота Озерной котловины невелика (1000-1500 м) и поступления тепла весьма значительны. Замечу, что в районе, помимо всего прочего, имеется каменный уголь и, следовательно, все широкие начинания обеспечены топливом. Места эти связаны хорошими дорогами с Уланбатором, Алтанбулагом, Цэцэрлигом и Чжибхоланту, находятся в пределах Убур-Хангайского аймага, в непосредственной близости от нового аймачного центра и легко с ним сообщаются.

Развивая эту мысль дальше, можно предположить (так как в окончательной форме могут дать ответ лишь почвоведы-агрономы, имея в руках метеорологические данные), что вообще Гобийское земледелие должно пройти следующие фазы: 1) примитивное земледелие с культурой ячменей и пшениц, залежной системой и т.д. (современное состояние), 2) более интенсивное земледелие с современными орудиями, более совершенным использованием земельных и водных ресурсов, но с посевом тех же хлебных культур для местного рынка (состояние в ближайшем будущем) и, 3) интенсивное земледелие с максимальным использованием всех ресурсов и возделыванием технических культур, как для внутреннего рынка в широком смысле, так и для экспорта. В последнем случае снабжение южной полосы хлебом будет возложено на северные районы, где малое поступление тепла не позволит заниматься культурой технических растений. Предположительно очагами техкультур могут быть: 1) Центральная озерная котловина, 2) Шаргаинская впадина, 3) Биггэрская впадина, 4) ряд оазисов южных склонов Монгольского Алтая (Цзахой царман, Бичжинг гол, Уйэнчи и т.д. до Булагана), может быть, отчасти Лэгин гол (при условии увеличения количества наружных вод) и ряд других мелких оазисов, существующих и могущих быть вызванными к жизни.

Таким образом будущее гобийской полосы МНР представляется, при ряде допущений, в следующем виде.

1. В восточной половине в большей или меньшей степени интенсивное скотоводство, опирающееся на естественные улучшенные и на искусственные оазисы – кормовые базы, с предпочтительным разведением верблюдов, овец и коз, в зависимости от района.

2. В западной половине возделывание ряда технических культур в многочисленных оазисах, с подсобным (на отбросах) скотоводством. В

промежутках между оазисами такое же, как и на востоке, скотоводство, опирающееся отчасти на естественные оазисы с земледелием, а главным образом без него, и на искусственные оазисы – кормовые базы.

3. Для всей полосы остаются в силе извозный верблюжий промысел, преимущественно местного значения, охота. Новым может быть добывание некоторых полезных ископаемых (например золота), наличие которых в Гобийской полосе не подлежит сомнению.

Для выяснения всех вопросов, связанных с вышеприведенными предположениями, необходимо провести большую научно-исследовательскую работу. Здесь должны принять участие: гидрогеолог, гидротехник, почвовед, агроном, экономист.

Работа эта начинается. Но надо заранее знать, в какую точку бить, на что делать упор, а для этого не мешает заглянуть подалее в будущее.



А.Симуков

## Горячие источники восточной части северных склонов Хангая

### Источник Халун усу

Предлагаемый очерк источника Халун усу, является результатом поездки на него, предпринятой в последних числах сентября [1931 года] на автомобиле Минздрава. Копия очерка передана в материалы Минздрава.

На Халун усу я был впервые. Выглядит он очень оригинально. В красивой узкой пади, в нижней части крутого северного склона из пещерообразной, или вернее, норообразной щели вытекает ручей очень горячей воды. Струя сильная, дебет, примерно 0.5 кубометра в минуту. Несколько открытых ванн-ящичков, причем воду необходимо остужать. Несомненно присутствие сероводорода.

**Расположение.** Горячий источник Халун усу находится примерно в 25 км к юго-востоку от Цэцэрлига, в долине речки Цаган усу, которая является левым притоком р. Цэнхэр гол. Эта последняя впадает в р. Цэцэрлиг немного выше ее впадения в р. Урду Тамир.

Таким образом, рассматриваемый источник находится в бассейне верхнего Орхона, в пределах Хангайской горной страны или, точнее, в северных отрогах восточной части Хангайского хребта. Приблизительная абсолютная высота самого источника – 1700 метров. Долина рч. Цаган усу узка, направлена, грубо говоря с запада на восток. Склоны довольно круты. Правый, обращенный к северу, склон густо облесен. Лес состоит исключительно из лиственницы. Левый луговой склон совершенно безлесен. Плоское дно долины несколько заболочено. По нему протекает небольшой ручеек. Самый источник вытекает сильной струей из-под правого, лесистого склона долины, на высоте примерно 5 метров над плоским ее дном и стекает затем несколькими русельцами в ручей Цаган усу.

**Дорога к источнику** идет от Цэцэрлига наискось через широкую здесь долину Урду Тамира к броду через эту реку, находящемуся против устья

долины рч. Ихэ могой (правый приток Тамира). За бродом дорога пересекает нижнюю часть долины Ихэ могой с речкой того же имени и подымается вверх по долине Бага могой, откуда узким и довольно крутым распадком взбирается на перевал на восточном гребне Бага Могоя. Уже менее крутой спуск по небольшой сухой долинке приводит к рч. Цаган усу почти напротив источника. Дорога эта при обычных условиях вполне доступна для автомобилей. Окружной путь через мост на Урду Тамире длинен и не очень удобен, так как необходимо переезжать заболоченную долину Цэцэрлиг и речку того же имени.

**Населения** в непосредственной близости от источника почти не бывает. Населены нижние части долин Бага могой, Ихэ могой и самой Цаган усу. В вершинах этих долин находятся сенокосы.

**Корма** представлены тремя формациями: увальной (сухой луг с переходом к ковыльной степи), долинно-болотистой и лесной. В нормальный год хороши.

Окрестные леса богаты *дичью*. Водятся изюбрь, коза, кабан. Из птиц заслуживает упоминания глухарь.

**Климат** окрестностей источника можно приравнять к климату Цэцэрлига. Зимние средние температуры, возможно, несколько ниже цэцэрлигских.

Местоположение источника без сомнения надо признать красивым. Близость и легкость сообщения с Цэцэрлигом (за исключением временных разливов Тамира), хорошие качества самого источника, наличие стройматериала, в связи с хорошим климатом и красивым расположением безусловно сулят ему некоторую будущность.

\* \* \*

К югу от Цэцэрлига, в системе правых притоков р. Урду Тамир находится группа горячих источников, расположенных недалеко друг от друга. Источники эти следующие:

1. Боро тала аршан
2. Халун усу
3. Гилан аршан
4. Боро бургасу аршан
5. Шартаин аршан (? в названии не уверен)

## 6. Хучжурту халун усу

Первые три находятся в системе р. Цэнхэр, левого притока р. Цэцэрлиг, впадающей справа в р. Урду Тамир. Боро тала расположен на правой террасе средней части течения самого Цэнхэр гола, Халун усу – в долине одного из левых притоков нижней части течения этой речки, а Гилан в левом же притоке верхней части.

Наиболее известным и посещаемым источником из этих трех является **Боро тала аршан**. Как уже указано выше, расположен он на правой террасе Цэнхэр гола, поднятой на несколько метров над болотистым дном собственно долины реки, недалеко (200-300 метров) от последней. Ключи бьют в небольшом оврагообразном углублении и, соединяясь в одно русло, стекают по этому оврагу в Цэнхэр. Ключей несколько, все они вытекают довольно спокойно, небольшими струйками. Общий дебет невелик. Температура, вероятно, близка к 40-50°C, так как при наполнении ванны можно погрузиться в нее не остужая воды, которая несколько охлаждается по пути от выхода на поверхность к ванне. На ощупь такая вода несколько выше температуры человеческого тела. Налицо запах сероводорода.

На ключах устроено до 10 отдельных деревянных ванн, частью (5-6) крытых (сруб с дверкой и крышей, где кроме ванны остается немного места, чтобы раздеться). сезоном считается период май-июнь.

Посещаемость примерно 70-100 человек в год. Абсолютная высота источника - приблизительно 1700 метров. Окрестности источника - степная, слегка покатая к Цэнхэру сухая терраса, окруженная невысокими горами с лиственничным лесом. Ближайший лес в 2-3 км.

Км в 2-3 к югу по террасе протекает ручей, впадающий в Цэнхэр гол восточнее источника. Направление самого Цэнхэр гола, грубо говоря, с запада на восток. Место открытое, солнечное, веселое. Окрестности довольно красивы, особенно на запад, где ближе к истокам Цэнхэра видны высокие скалистые вершины с лесом. Боро тала находится примерно в 30 км к югу от Цэцэрлига. Имеется прямая верховая и тележная дорога, пересекающая рч. Могой в ее среднем течении. На автомобиле на Боро тала проникают кружным путем, через Халун усу, поднимаясь затем вверх по Цэнхэр голу. По этому пути расстояние от Цэцэрлига – примерно 50 км.

Окрестности Боро тала населены довольно густо. Население держится в этом районе круглый год. Леса довольно богаты дичью, как и вообще весь северный склон Хангая. Травы, как правило, хороши, и район считается очень подходящим для кочевков.

В местном стаде видное место занимает крупный рогатый скот и лошади (кумыс).

Об источнике Халун усу сказано достаточно в специальном очерке (см. выше). Можно лишь добавить, что он пользуется меньшей популярностью, нежели Боро тала, несмотря на более высокую температуру.

**Гилян аршан** находится в районе истоков Цэнхэра, т.е. расположен западнее Боро тала, выше этого последнего абсолютно, менее посещаем, нежели первые два. Окрестности – лесистая падь с болотистым дном. Доступ, по-видимому, затруднен (для автомобиля). Прямое расстояние от Цэцэрлига – также примерно 30 км.

Путь к нему лежит через Боро тала. Более прямой доступен лишь верховым (через исток Ихэ могоя - Олон нурин гол). По-видимому имеется несколько ванн. Около источника много змей. Относительно температуры, а также и относительно характера воды пока никаких данных не имеется.

За исключением этих трех источников, других в бассейне Цэнхэр гола не имеется.

**Боро бургасу аршан** находится к В.-Ю.-В. от описанной группы в долине р. Цаган сумэин гол, впадающей слева в Орхон ниже мон. Эрдэни цзу. Расположен он намного ниже устья, недалеко от ур. Хуйсин гол, выше мон. Цаган сумэ. По-видимому, имеется несколько ванн. Местность гористая, к северо-востоку горы безлесны, к югу и западу лесисты.

**А. Симуков**

## **Материалы экскурсии в район Иринских горячих вод в 1931 году**

### **Материалы по вопросу об организации курорта и дома отдыха на Йоро (Йоринские горячие воды)**

#### **I. Вопросы снабжения**

Наиболее сложным представляется снабжение курорта свежим молоком, овощами и, в летнее время, мясом. Проблема эта может быть разрешена организацией в окрестностях курорта небольшого подсобного огородного и мясо-молочного хозяйства. Объективные данные в этом смысле имеются. В непосредственной близости от курорта (т.е. в долине р. Ара ичильху) такое хозяйство развернуть невозможно, за исключением может быть животноводческой фермы. Единственное (по-видимому) место, отвечающее всем требованиям, находится примерно в 12 км ниже источников, на правом берегу р. Шарлунг, чуть выше впадения в эту последнюю р. Ара ичильху и немного к востоку от дороги Ялбык – Бараний луг – курорт.

Долина р. Шарлунг в этом месте (а также как вверх, так и вниз от него) широка и плоскодонна. Русло реки, отступающее здесь к южному (левому) краю долины, сопровождается богатая урема, составленная различными кустарниками (главным образом ивы), березняком и лиственницей. Пространство между лентой уремы и подножиями обоих склонов заполнено просторными луговыми участками, местами заболоченными. Размеры указываемого здесь участка - около 300 десятин. Обширные увалы солнечного склона полого спускаются ко дну долины. Абсолютная высота этого места – приблизительно 1000 м, т.е. всего на 60 м выше Харинского госхоза. Таким образом плюсы этого участка в смысле организации вышеуказанного хозяйства таковы:

1. Незначительная абсолютная высота.
2. Достаточные размеры участка.
3. Хорошая почва (по расспросным сведениям).

4. Богатые возможности орошения.
5. Близость дороги.
6. Сравнительно небольшое расстояние до курорта.
7. Хорошая инсоляция (у подножья *солечного* склона в широкой долине).
8. Наличие обширных, уходящих далеко за пределы участка, увалных и луговых выпасов.
9. Наличие обширных сенокосов.

Минусом может быть лишь упомянутое выше 12-ти километровое расстояние от источников. Но ближе такого подходящего места нет.

Хозяйство должно соединять в себе, как указывалось выше, огород и молочно-мясную ферму. Сбыт продуктов огорода возможен только среди курортников. Молочные же продукты имеют значительно более широкие перспективы. Масло и, может быть, сыр – продукты, выдерживающие довольно большие расходы на транспорт и сравнительно портативные. Нам представляется вполне возможной организация в том районе крупной молочной фермы со сбытом продуктов в Алтанбулаге и Уланбатаре, для которой снабжение курорта явилось бы побочной, хотя и обязательной, повседневной мелочью. Нужно использовать богатейшие природные возможности. Нужно освоить эти, пока никому не нужные, многообещающие пространства. Сенокосные угодья по Шарлунгу можно исчислять многими сотнями десятин. Вполне возможны посевы овса и корнеплодов. Все эти условия плюс наличие высококачественного (сосна) леса под руками допускают разведение улучшенной породы молочного скота. Надлежащее развитие такой фермы в значительной степени подымает рентабельность предполагаемой летней дороги Ялбык – источники, дав ей дополнительную нагрузку. Минздраву или МНЦК следовало бы проработать выдвинутый здесь вопрос, так как регулярное снабжение курорта есть дело первостепенной важности.

Вышеописанным участком на Шарлунге не ограничиваются благоприятные для освоения по предложенной выше линии места. Ниже имеется еще два больших участка. Примерно в 12-15 км ниже Шарлунгского участка, на левом берегу р. Йоро расположен так называемый Бараний луг, площадью также в 300-400 десятин. Абсолютная высота его - 940 метров. Минусы этого участка по сравнению с Шарлунгским – меньшая инсоляция, благодаря расположению у подножия *теневого* склона (сивера) гор, более высоких вдобавок нежели на Шарлунге.

Еще ниже по р. Йоро, начиная от устья Барлыка (в 5 км ниже устья Ялбыка) снова идет значительный неосвоенный луговой участок длиной около 12-15 км при максимальной ширине в 1 км. Он доходит до бывшего

золотоискательского стана Йоро. Абсолютная его высота - менее 900 метров. Инсоляция в большей его части прекрасная. Следует заметить что весь этот район обслуживается тремя метеорологическими станциями: Хара, Йоро-лесозавод и Йоро-воды.

Все эти богатые участки ждут освоения и полного использования на месте, так как, например, вывозить оттуда сено нерентабельно.

Для полноты картины было бы весьма желательно произвести дополнительные исследования всего района (Горячие воды – Стан Йоро) по двум линиям: 1) в отношении почв и 2) в смысле орошения с производством предварительных небольших нивелировок. Эту работу можно сделать в ближайшее время (конец апреля – начало мая).

В заключение приведу выписку из работы С.А.Кондратьева “Материалы по географии Кентэя” (1927 г.): “...широкая долина верхнего Иро, обставленная высокими и лесистыми горами – ждет населения. Ее богатые и просторные луга свидетельствуют о плодородной почве и позволяют думать что эти земли в недалеком будущем будут использованы для хлебных посевов”.

## **II. Вопросы транспорта**

Эти вопросы упираются прежде всего в пути сообщения. Современное положение этих путей известно. Мы имеем вполне приемлемую для автомобилей дорогу от Уланбатора до перевала Шибэр-Ялбык и даже до Ялбыцкого зимовья. Последние же 50 км автомобилю недоступны почти вовсе, легко проходимы для телег и саней лишь зимой (по льду р. Йоро), так как летом, особенно во время дождей, многочисленные броды делают дорогу весьма труднодоступной и, в отдельных случаях, даже опасной. Объезд бродов (так называемая “летняя” дорога) доступен, пожалуй, только верховым.

Вместе с тем эту летнюю дорогу вполне возможно исправить и сделать проходимой если не для автомобиля то, по крайней мере, для телег. Начинается эта дорога на Ялбыке, уходит в одну из боковых падей, поднимается на перевал Ялбык-Ходкон и спускается по этой последней пади к Йоро, выходя к этой реке в районе Бараньего луга. Таким образом все Йоринские броды, сосредоточенные на участке Ялбык – Бараний луг, оказываются обойденными. В дальнейшем может быть два варианта: 1) паром или мост через р. Хонгин, дорога по левому (южному) берегу р. Шарлунга, мостик через Ара ичильху у ее устья и второй около курорта; 2) паром или мост через Йоро ниже слияния рек Хонгиин и Шарлунг, дорога правым (северным) берегом Шарлунга, мост через Шарлунг и

мостик через Ара ичильху у курорта.

Второй вариант удобнее, но потребует больших затрат, т.к. Йоро больше Хонгиина, и кроме того, требуется хороший мост через Шарлунг.

Стоимость приведения дороги в порядок в первом случае расценивается ориентировочно в 20-30 тысяч тугр., причем возможно, что ею могут пользоваться и автомобили. В этом последнем случае возможно будет прямое сообщение Уланбатор – курорт.

В случае конного транспорта на этом участке, необходимо устройство двух конных станций – в Ялбыке и на Бараньем лугу. Сенокосов для обеспечения сеном в обоих пунктах достаточно. Кроме того необходима фуражная база в самом курорте. Ее можно снабжать либо с места предполагаемого хозяйства, либо с луговой площади, расположенной на Ара ичильху км на 7 выше курорта. В последнем случае подвоз сена на курорт возможен лишь по зимнему пути (по льду).

Несколько слов о путях на участке Уланбатор – Ялбык. Этих дорог несколько.

- 1) Самая кружная, но, пожалуй, самая лучшая дорога – обычный автотракт на Алтанбулаг до станции Боротэ, оттуда на Харинский госхоз и далее по Шибэри на Ялбыцкий перевал.
- 2) Так называемый Харинский тракт. Идет от Уланбатора вверх по Сэльбе через перевал Халцзан и далее на пос. Мандал. От Мандала зимняя дорога идет вниз по Харе до устья Шибэри, оставляя госхоз несколько в стороне. Далее по Шибэри и на Ялбык. Этот путь можно еще сократить, свернув, не доезжая Шибэри, в падь Тарней. В этом случае, перевалив из Тарнея, дорога попадает в верхнюю часть пади Шибэри и дальше обычным путем на Ялбык. Этот последний вариант наиболее короткий (около 210 км).

Летом участка Мандал - Шибэри по Харе избегают, вследствие 2-3 бродов, хотя и небольших. Летняя дорога идет от пос. Мандала на устье пади Хунцал, затем поднимается вверх по пади Хучжирту, переваливает в верховья Хапчеранки, затем в Бальчжу, пересекает устье речки Хапуртэ и переваливает в падь Баян гол. Отсюда старый вариант спускался к Харе, пересекал последнюю по мосту и сливался с зимней дорогой. Но мост теперь разрушен и дорога переваливает из Баян гола в Билюте и по этой пади спускается к Харинскому госхозу.

Этот путь безусловно, намного короче пути по Алтанбулагскому



тракту и доступен автомобилю. Лишь в одном-двух местах имеются несколько трудных участков с подъемом. Кроме того, участок Уланбатор - Санцайка несколько каменист.

Возможен объезд Сэльбы и Халцзан дабана. В этом случае едут по Алтанбулагскому тракту до речки Хуй, сворачивают по последней вниз и таким образом выезжают на Мандальскую долину.

**IV/31 г.**

## **Заметки о возможностях водного транспорта в Монголии**

### **Общий характер рек**

Все реки Монголии, за весьма малыми исключениями, относятся к типу горных рек, иначе, отличаются большим падением и, следовательно, большой скоростью течения, затем изменчивостью русел и обилием порогов. Половодье не совпадает с обычным половодьем рек европейской части СССР, как по характеру и по причинам, так и по времени. Весна является временем наименьшего уровня и половодье начинается летом; в тех случаях, когда истоки рек расположены в высоких хребтах, оно зависит от таяния снегов в этих хребтах, а в общем по всей стране преимущественно от летних осадков, которые имеют место в конце июня, в июле и августе. Большое падение рек и горный характер страны обуславливает как чрезвычайно быстрое нарастание рек после осадков, так и не менее быстрое спадание воды. Как пример можно привести случай, когда затяжной дождь, не носящий характер ливня, был причиной подъема воды на один метр в течение одних или двух суток.

Обилие мелких порогов подтверждается тем обстоятельством, что реки Монголии, за весьма малыми исключениями, переходимы вброд в определенных местах, встречающихся достаточно часто, почти во всех случаях, за исключением времени самой сильной прибыви воды.

### **Современное использование монгольских рек**

Существует пароходство на Хубсугуле, по Селенге и в самом нижнем участке течения реки Орхона. По Селенге есть возможность пароходства до устья Эгин гола, т.е. на расстоянии около 200-250 километров; по Орхону до устья Хары, т.е. на расстоянии 80 километров. Все остальные реки только частично используются для сплава; так известен сплав по реке Йоро (лесосплав из ее верховьев до лесозавода) и мне лично известен сплав по реке Тэс.

Работами организаций по водному транспорту Буреспублики установлена возможность сплава на плотках и на плоскодонных

мелкосидящих судах от Шумултая на реке Идэр – один из истоков Селенги – вниз до Алтанбулага и по Толе от Уланбатора до Орхона и по Орхону до Алтанбулага.

Опыты использования монгольских рек для плавания по ним плоскодонных судов при помощи животной тяги не производились.

Возможности монгольских рек вполне оправдывают небольшие затраты на опыт в этом отношении. Этот опыт, безусловно, нужно сделать. Общность характера всех монгольских рек допускает производство опыта на небольшом характерном пространстве, причем наилучшим временем для производства опыта будет весна, так как весна - время наиболее низкого уровня речных вод. Отсюда вывод, что этот опыт необходимо проделать предстоящей весной, подготовившись к нему в оставшиеся до вскрытия вод месяцы. Не имея пока возможности предугадать результат этого опыта, мы можем только предположительно указать возможные размеры использования монгольских рек в случае, если этот опыт окажется удачным.

## 1. Селенгинский район

По Селенге движение на досчаниках (вопрос рассматривается только в отношении глубины наиболее мелких мест) возможно до устья реки Дэлгэр мурэн и по последней реке вверх до местечка Мурэн, что составит расстояние 550 километров. Вторая ветка от истока Селенги, составленного тремя реками (Дэлгэр мурэн, Идэр и Чулуту) вверх по реке Идэру предположительно до Шумултая, т.е. от устья Идэра вверх на 240 километров. Относительно Чулуту у меня никаких данных по этому вопросу нет. Весьма вероятно движение плоскодонных судов и вверх по Эгин голу, но конкретных данных и личных впечатлений относительно последней реки у меня также не имеется.

Таким образом, максимальные предположения в отношении Селенги обеспечивают продвижение грузов в районы Булган хан (Ван хуриэ), Аршантэ, Мурэн, Шумултай и Шар тологой на Эгин голе.

## 2. Бассейн Орхона

Рассматривая этот бассейн при тех же предпосылках мы можем, как максимум, предположить следующее: по самому Орхону движение плоскодонных судов возможно до устья Тамира, а может быть и выше, до монастыря Эрдени-цзу, иначе - на расстоянии 500-580 километров от устья. Устье Тамира находится всего в 90 километрах от Цэцэрлига, это

расстояние можно сократить еще на 30 километров, используя нижнее течение реки Тамира. Далее, из притоков Орхона может быть использовано нижнее течение реки Хары при высоком уровне до Госпосева и река Тола до Люн-улы (бывшее управление Богдо-хан-ульского аймага); в большую воду может быть движение и выше, почти до Уланбатора. Вполне возможно использовать и нижнее течение реки Йоро, но это не имеет большого экономического значения.

### **3. Реки Амурского бассейна**

Обращаясь к востоку, можно сказать, что вполне возможно использовать реку Онон. В этом случае следует открыть еще новый пограничный пункт и перебрасывать товары с железной дороги “Чита – Маньчжурия”, пересекающей эту реку, прямо на суда не доезжая до Борзи и везти эти грузы вверх по Онону мимо Акши в пределы Монголии до аймачного управления Хэнтэйского аймага, находящегося на берегу реки Онон в районе Ламаин-хуриэ. Расстояние от железной дороги до аймачного центра – примерно 500 километров.

Относительно возможностей использования Хэрулуна я не имею никаких материалов, так как с востоком вообще знаком плохо.

### **4. Западные бессточные бассейны**

Запад Монголии обещает по линии использования рек очень мало. Предположительно можно сказать, что легко использовать реку Хобдо, перебрасывая грузы из Кош агача через перевал Ташентэ на реку Хобдо и сплавляя их вниз до озера Хара усу, иначе говоря, используя реку на расстоянии 250 километров. В данном случае вопрос облегчается тем обстоятельством, что сплав импортных товаров будет происходить по течению, а не против него. Следовательно, в случае невозможности движения против течения с грузом, быть может есть смысл животной тягой переправлять обратно вверх пустые суда. Остальные реки Запада по своему характеру не годны для использования, за исключением может быть среднего течения реки Тэс, где товары, перебрасываемые от Мурэна в Тэсиин хуриэ сухим путем, можно сплавлять до монастыря Гандан вниз по течению. Небольшие реки внутренних бассейнов к югу от Хангая для рассматриваемых целей не подходят.

Попутно следует сказать несколько слов о лесных запасах, годных под постройку необходимых плоскодонных судов и для организации сплава на плотках экспортного сырья в район рассмотренных рек. Здесь мы имеем:

- а) по Селенге большой массив по реке Идэру;
- б) весьма большой запас леса на реке Эгин гол и довольно большой массив напротив устья Эгин гола в районе Булаган-хана;
- с) на Орхоне мы имеем большой запас леса в верховьях реки Йоро и в верховьях самого Орхона.

Толу в этом отношении трогать не следует, так как леса ее истоков и так уже сильно изрежены хищнической эксплуатацией, имевшей место в последние годы.

- д) истоки Онона, да и весь Онон в пределах МНР весьма богаты лесом.

Запад в этом отношении надо считать совершенно необеспеченным и никаких надежд на местный лес возлагать не следует.

Но, говоря вообще, к эксплуатации лесных площадей Монголии следует подходить чрезвычайно осторожно, ни в коем случае не допуская разветывания этой эксплуатации без предварительного учета запасов, так как леса в Монголии мало и то обстоятельство, что он находится на южной границе лесной зоны, вообще заставляет предполагать, что возобновление его должно идти чрезвычайно медленно.

Далее, обращаясь конкретно к условиям транспорта на плоскодонных судах с животной тягой по берегу, необходимо иметь в виду, что горный характер северной полосы Монголии может в сильной степени повлиять на удобства предполагаемого транспорта вследствие наличия так называемых бомов, т.е. скалистых выходов, отвесно обрывающихся в воду и не дающих места береговой тропе.

Быть может в некоторых местах необходимы небольшие работы по устройству мостков или по взрыву скал для устройства этой тропы.

Срочность составления настоящей записки не позволила мне использовать отрывочные и крайне незначительные материалы, разбросанные в различных заметках, отчетах и дневниках.

Единственная литература по этому вопросу, известная мне – книга И.Ф.Молодых о реке Селенге.

В случае необходимости я могу в ближайшее время дать кое-какие дополнительные справки по рассматриваемому вопросу. Подчеркиваю, что считаю необходимым произвести предстоящей весной хотя бы небольшие опыты использования рек в рассматриваемом направлении.

А. Симуков

## **Подъездные дороги к некоторым точкам водного пути по р.р. Селенге и Орхону**

### **Устья Хануя**

Так как Мурэнский район получает грузы преимущественно из Туртууы с использованием Хубсугула, то здесь мы рассмотрим лишь южные ара-хангайские дороги.

К Хануйской пристани может тяготеть большая часть Ара-Хангайского аймага и вся западная половина Убур-Хангайского аймага, точнее следующие сумуны:

По Ара-Хангаю - Бату цэнгэл, Хайрхан, Цэцэрлиг, Чжиргаланту, Эрдэни, Мандал, Хан оюту, Ундур улан, Чулуту, Тамир, Булаган, Бугуту, Улцзэйтү, Баян улан, Цэнхэр, Мурэн, Тарятууу, Хангай и Цахир; итого 51.500 человек населения.

По Убур-Хангаю - Гурбан булаг, Баян булаг, Хуриэ марал, Цаган гол, Буянту цаган гол, Цзаг гол, Мандал, Баян хонгор, Бумбугур, Эрдэни цогто и Баян Цзурхэ, итого 30.000 чел.

Кроме того Хануйская пристань может быть ближайшим перевалочным складом товаров для 3-4 сумунов крайнего востока Цзабханского аймага (бывшего Алтайского аймага) – 8.800 чел. – и, конечно, обслужит окрестные сумуны Хубсугульского – Хутуг ундур, Намнангт, Тэшиг, Тарялангт, Ихэ ула, Аршанту и Баян Агта – 17.800 чел.

Таким образом максимальное количество населения, входящего в сферу влияния этой пристани, примерно равно 108.000 чел. округло 100.000 чел.

Важнейшими центрами района, охватывающего все вышеперечисленные сумуны будут для Хубсугульского аймага – Намнангт хуриэ и Аршанту хуриэ; для Ара-Хангайского – Цэцэрлиг, Бату цэнгэл хуриэ, Тарятууу; для Убур-Хангай – Цзаг байдараг, Баян Хонгор, Цаган эрги и Ламаин гэгэн; для упомянутой части Цзабханского аймага - Сангин далай хуриэ и Амор буянту хуриэ.

Намнангт хуриэ расположен к северу от р.Селенги всего в 20-30 км от

устья Хануя. Аршанту хуриэ – уже к югу от Селенги, км в 100 от устья Хануя, причем имеется автомобильная дорога Аршанту хуриэ – Булган хан, проходящая всего км в 40 от пристани. Ею пользуются автомобили, идущие на Мурэн, в случае неисправности Мурэнского перевоза.

От Цэцэрлига к устью Хануя существует два варианта дороги. Один из них (250 км) идет по Тарятууинской автодороге до р. Хануй и далее спускается по широкой долине этой реки правой стороной ее. Вторым вариантом (220 км) отходит от первого сейчас же за хойту-тамирским мостом к северу, переваливает небольшим перевалом в истоки Хунуй гола и спускается на север, идя вдоль этой речки. Вследствие меньшего масштаба долины, этот второй вариант, возможно несколько хуже первого, по крайней мере для автомобилей. Серьезных препятствий на обеих дорогах, по-видимому, нет.

От Бату цэнгэл хуриэ есть наезженная гужевая дорога на Чжирантай хуриэ близ Хунуй гола, где эта дорога выходит на второй вариант пути Цэцэрлиг – Хануйская пристань. Расстояние Бату цэнгэл хуриэ – пристань равно 150 км.

Простейший вариант пути от Тарятуу на Хануйскую пристань идет сначала по автомобильной дороге Тарятууы - Цэцэрлиг до р. Хануя, а затем по уже указанному пути вниз по Ханую. Расстояние – около 300 км.

Из Цзаг байдарага на север ведет автомобильный тракт Уланбатор - Чжиргаланту, к которому присоединяется автомобильная же дорога из Баян хонгора. Тракт идет через Эгин даба, по верховьям Чулуту, переваливает в исток Хануя и затем отворачивает на Хан ундур и Цэцэрлиг. Дорога же к пристани продолжает идти вниз по Ханую, пересекает автодорогу Тарятууу - Цэцэрлиг и сливается с первым вариантом дороги Цэцэрлиг – устье Хануя. Расстояние Цзаг байдараг – пристань равно приблизительно 350 км.

Из Ламаин гэгэна и Цаган эргиа (центр Убур-Хангайского аймага, откуда, впрочем, управление должно переехать в Арбай хэрэ.) Прямой автомобильной дороги на север (т.е. на Цэцэрлиг) нет. Наезженная гужевая дорога идет вверх по Туин голу, переваливает Хулюсай даба и спускается по Урду Тамиру. Легковые автомобили этим путем несколько раз проходили. Расстояние Ламаин гэгэн – Цэцэрлиг равно 180-200 км.

Надо заметить, что все вышеприведенные расстояния взяты без учета изгибов дорог и на практике будут больше.

Таким образом основной вывод таков:

Основными путями от Хануйской пристани на юг и на юго-запад являются долины Хануя и Хунуй гола, каковые и следует осмотреть в деталях. Хануйскую - от устья до истока (до тракта Цэцэрлиг -

Чжибхоланту), а Хунуйскую – тоже до истока с выходом к хойту-тамирскому мосту. Гужевой транспорт в этих направлениях пойдет свободно. Дальнейшее же движение вверх по Селенге вряд ли оправдает себя.

От устья Толы существует колесная дорога на Боро нур с выходом на Алтанбулагский тракт по долине Суцзукту к Нарасуту даба. Дорога эта идет преимущественно сухими степными увалами и не пересекает ни одного серьезного перевала или значительной речки. В сущности дорог в этом направлении несколько. Один из вариантов проходит через местность Хара чулуту и Хара бургас на Боро нур.

Этот путь настолько интересен для Уланбатора, что его необходимо просмотреть в нескольких вариантах. Весьма возможен вариант с выходом на Цэцэрлигский тракт в районе Бурханту хундэй (км 40 от Уланбатора. Расстояние Уланбатор – устье Толы (по прямой) составляет всего 180 км).



*В Министерство Торговли и Промышленности МНР*

## **Записка об эксплуатации лесов Уланбаторского района**

### **Общие замечания**

Прежде чем приступить к правильной эксплуатации леса в условиях Монголии, необходимо знать следующее.

1) Леса в Монголии очень мало (не более 8% всей площади).

2) Монголия страна усыхающая (по многим признакам).

3) Вследствие этого лес восстанавливается здесь, особенно на окраинах лесных массивов, значительно медленнее, с большими трудностями, нежели в странах, богатых влагой.

4) Поэтому же (пункт 2-й) лес именно в монгольских условиях приобретает колоссальное значение, как климатический фактор, будучи интенсивным конденсатором влаги. Бессистемное истребление его грозит обезвоживанием больших районов и более интенсивным усыханием страны.

5) Многолетняя хищническая эксплуатация леса в Уланбаторском районе причинила народному хозяйству МНР огромный убыток.

6) Таким образом, пресечение хищнической эксплуатации леса, приведение в порядок лесного хозяйства Республики, хотя бы в наиболее эксплуатируемых районах, и строгая плановость дальнейшей правильной эксплуатации более чем своевременны, так как во многих местах положение становится угрожающим и каждый день приносит большие убытки народному хозяйству МНР.

\* \* \*

**Леса Уланбаторского района** (считая примерно до 100 км радиусом от города) относятся к юго-западной части Хэнтэйского лесного массива, центр которого расположен на северо-восток от Уланбатора. Доступные эксплуатации леса этого района естественно разбиваются на 4 части: 1) собственно приуланбаторские (Богда ула, верховья Улятай, Сэльбы и коротких падей далее к западу), 2) Тольский лесной массив, 3) Ноян-

ульский лесной массив (к западу от р.р. Мандала и Хары) и 4) массив к востоку от истоков Хары (его можно назвать Харинским) по р.р. Удулиг, Баян гол, Сугнур и т.д.

1. Приуланбаторские леса, оказывающие непосредственное влияние на климат города и служащие часто местом отдыха трудящимся Уланбатора, эксплуатации, безусловно, не подлежат за исключением, конечно, сухостоя и валежника. Особенно это относится к Богда уле, служащей могучим конденсатором влаги. Кроме того Богда-ула будучи в течение уже 200 лет заповедником, представляет собой естественный зоопарк и остров горной тайги около самого города, давая неисчерпаемый материал для краеведческих экскурсий и более глубокого изучения.

2. Тольский лесной массив, сплошь лиственный, довольно велик по площади и очень удобен для эксплуатации, благодаря возможности сплава до самого города. Поэтому на него уже давно было обращено соответствующее внимание, в результате которого массив этот сильно пострадал от бессистемной и беспощадной рубки. В то же время Тольский массив служит водосборным бассейном р. Толы, и истребление леса уже начинает, по-видимому, сказываться на количестве воды в реке. 1930 год принимать во внимание в этом отношении нельзя, т.к. он является исключительным в смысле осадков. К сожалению, я не имею возможности сказать что-либо о степени уничтожения тольских лесов, но, во всяком случае, дальнейшую эксплуатацию этого массива, принимая во внимание его окраинное положение (см. общие замечания), нужно вести крайне осторожно, произведя предварительно хотя бы поверхностное обследование и выявив как общие запасы древесины, так и размеры и расположение вырубленных площадей. Думается, что центр тяжести эксплуатации лесов близ Уланбатора на этот массив переводить нельзя.

3. Ноян-ульский лесной массив расположен на западной периферии Хэнтэя и отделен от последнего долиной р. Хары, т.е. является островным. Степь обступает его со всех сторон и при наличии общей тенденции к усыханию, неосторожная рубка такого леса поведет к полному его уничтожению. Массив этот почти сплошь сосновый. К нему же я причисляю несколько более мелких островных сосновых лесов далее к западу (остров в истоках Шара бургултая, остров в истоках Шабартэ и Чжиргаланту и т.д.). Сосна на территории МНР вообще редка. Сосновые леса имеются главным образом лишь по западной периферии Хэнтэя, вдоль тракта на Алтан Булаг, т.е. в районе р. Йоро, затем на Ноян уле. В других местах

небольшие сосновые рощи и леса имеются лишь на р. Ульцзе (северо-восток) и близ Брэвэн хида (юго-восточная периферия Хэнтэя). Немного сосен имеется в северной части водораздела Орхон – Селенга. В Хангае я сосны не видел вовсе, нет ее и на южных склонах Танну улы и, по-видимому, в Прихубсугулье. Поэтому, принимая во внимание ценность сосны, ее следовало бы беречь. Но легкость эксплуатации этих островов, прекрасный лесоматериал, даваемый сосной, удобные подъездные пути привели к совершенно безобразному уничтожению леса, и в собственно Ноянкульском массиве нетронутой осталась лишь одна падь Билю.

О способах этого беспримерного уничтожения смотрите ниже. Таким образом, в отношении Ноянкульского массива нечего и думать о серьезной эксплуатации, хотя кое-что он и может еще дать.

4. Наименее пострадала западная половина собственно Хэнтэя, т.е. бассейн правых притоков Мандала и Хары. Это пади Удулиг, Баян гол, Сугнур, Шитан, Улига и Тункулиг. Общая площадь лесов здесь весьма значительна. Грубый подсчет дает 120,000 десятин минимум, выкидывая недоступные для эксплуатации таежные вершины речек с кедровым лесом. Основная масса леса - лиственница. Необходимые для расчета эксплуатации сведения таковы.

- Вдоль массива идет магистральная дорога (так называемый Харинский тракт), почти не требующая исправлений при условии бычьего транспорта. Единственное трудное место - Халцзан даба в истоках Сэльбы. Кружная дорога через Тахильтэ даба (с выходом на автотракт) сильно удлиняет путь. Направление тракта прямо на север от Уланбатора, мимо Санцзайки, через Халцзан даба, через поселок Мандал и далее вниз по Харе до ее изгиба на запад (около Харинского госпосева). В дальнейшем тракт этот идет на Йоро.
- Расстояние от Уланбатора до устьев упомянутых речек массива по магистральной дороге колеблется от 40 до 30 км.
- В каждой из упомянутых падей есть подъездной колесный путь. Длина этих путей различна в зависимости от величины падей и колеблется в пределах 10-30 км. Падь Баян гол, например, доступна почти до истока. Сплав по рекам невозможен, т.к. они имеют горный характер, узки и извилисты. Расстояние от магистрали до устья падей, т.е. до окраины леса – 0-5 км.

- В случае бычьего и конного транспорта (по подъездным путям, только такой сейчас и возможен) есть возможность заготовки сена по долинам речек, не трогая сенокосов, эксплуатируемых в настоящее время главным образом Отделом снабжения МНКА.

Харинский массив пострадал от эксплуатации сравнительно мало. Причиной послужило близкое соседство Ноян улы, дающей более ценный материал при более легких подъездных путях, и вся тяжесть эксплуатации легла на этот последний массив. Кроме того, будучи частью огромного Хэнтэйского массива и имея в вершинах своих речек высокие гольцовые гряды и густые, недоступные пока эксплуатации кедровники, Харинский массив в значительной мере более способен к восстановлению, нежели, например, Ноян ула. Конечно, это не значит, что здесь допустима бессистемная рубка.

## **Выводы**

1. Центр тяжести строительства перенести на кирпичные постройки. По возможности сократить употребление хошанника.
2. Отопление городских зданий переводить на каменный уголь, по возможности удешевив последний соответствующими мероприятиями по добыче и транспорту.
3. Провести быстрое рекогносцировочное обследование трех массивов – Тольского, Харинского и Ноянульского. Последний следует осмотреть главным образом для выявления последствий хищнической эксплуатации.
4. Центр тяжести эксплуатации леса перенести на Харинский массив, оставив Тольский в качестве подсобного.
5. Эксплуатацию вести по определенному плану, согласованному хотя бы с элементарными правилами лесного хозяйства.
6. Ноян-ульский массив сделать хотя бы частично заповедником, всемерно поощряя очистку его от завали (см. дополнение).
7. Прекратить бессистемную порубку, отводя для последней определенные лесосеки.
8. Обязать лиц, пользующихся лесом, вывозить дерево целиком, не оставляя в лесу вершин, сучьев и пней и неослабно следить за выполнением этого (этот пункт очень важен).
9. Изменить, говоря в целом, самый способ оплаты материала, выпуская его лишь по проверке места рубки и после вывоза из леса отбросов.

10. Поставить на очередь организацию правильного лесного хозяйства.

### **Дополнение**

До этого времени рубка леса производилась без надзора. Указывали лишь место, падь, название которой помечалось в разрешении. Лесоруб выбирал дерево по своему желанию, срубал его и тут же бросал целиком, если оно оказывалось, против ожидания, кривоватым. От годного отрезался комель в сажень-две, редко в три. Остальное оставлялось на месте. Таким образом, сплошь и рядом бросались и бросаются в настоящее время, как вершины, бревна до 8-ми вершков в нижнем отрезе (мой измерения). Благодаря таким методам рубки, эксплуатируемый лес невозможно засорен. Завалы не дают возможности расти молодой поросли и, высыхая, дают обильную пищу частым лесным пожарам, уничтожающим часто значительные площади строевого леса. Кроме того таким образом зря гниет огромное количество лесоматериала, годного не только на дрова, но и на капитальные постройки.

\* \* \*

Если наметится необходимость установки в районе Харинского массива постоянной лесопильной рамы, то наиболее подходящим местом будет район устьев Баян гола и Сугнура, ниже поселка Мандал.

**12/IX - 1930 г.  
Кол. Норбулин**

**Сотрудник Ученого Комитета МНР  
А.Симуков**

*Экономическому Совету МНР*

## **О лесах Алтайского аймага**

Алтайский аймак в своей равнинной части имеет преимущественно полупустынный и пустынный и только отчасти степной характер. Высокие хребты, проходящие через его территорию в широтном направлении, покрыты главным образом горно-степной травянистой растительностью, переходящей по гребням в полуальпийскую и, местами, альпийскую.

Лиственничный лес не входит в географические ландшафты аймага как типичный постоянный элемент, и занимает отдельными небольшими колками (рощами, лесками) ничтожную площадь в центре аймага, по двум параллельным хребтам, нигде не образуя значительного сплошного массива. Эти лесные островки составляют крайнюю восточную границу лиственницы в Монгольском Алтае и на много десятков верст удалены от подобных же островков, расположенных далее к западу. Из всего этого следует, что к эксплуатации этих ничтожных лесных запасов следует относиться крайне осторожно, так как возобновление их, при возможной общей тенденции к усыханию, подлежит большому сомнению и, безусловно, идет и будет идти весьма туго.

Представляется весьма целесообразным запретить хищническую заготовку этого леса, практикуемую в настоящее время, безусловно прекратить рубку его на дрова (так как в районе нового центра есть как каменный уголь, так и саксаул), сохраняя этот лес как стройматериал. Разрешить заготовку стройматериала только по разрешениям и только организациям, под их ответственность, снабдив аймак хотя бы простейшими инструкциями по заготовке леса и лесному хозяйству вообще.

**24/VIII-1931 г.**

**Хан тайшири**

**А.Симуков**

## **Докладная записка о необходимости освоения района Цаган богда на юго-западной границе МНР**

В настоящее время, когда Монгольская Народная Республика уделяет максимум внимания хозяйственному строительству и особенно охране своих границ от покушений внешнего врага в лице японского империализма, вопрос о некоторых пограничных районах, оставшихся до сих пор неосвоенными и практически бесхозяйными, требует пристального внимания и обсуждения.

Наиболее значительным из подобных районов является принадлежащий МНР северный участок Западной Гоби на пространстве между Эцзин голем и Синьцзяном, т.е. между Ноян сумуном Южно-Гобийского аймага и местностью Минган булаг Цзабханского аймага к югу от современной линии алтайских пограничных застав. Это пространство известно под названием *Сэгэй цаган богда*, по имени одной из наиболее высоких гор этого района.

Протяженность данной области вдоль границы составляет около 500 км, а площадь – круглую цифру в 50.000 кв. км, т.е. *одну тридцатую всей территории Республики*.

Несмотря на наличие больших безводных и пустынных пространств, рассматриваемый район безусловно годен для освоения и хозяйственного использования. Самое безводие во многих случаях является следствием неосвоенности и может быть ликвидировано рытвем колодцев обычного для Гоби типа. Пастбища вполне пригодны для разведения верблюдов, овец и коз; кроме того в районе обширного нагорья Цаган богда имеется много оазисов с ключами или просто близкой подпочвенной водой и богатой древесной (тоорой, или евфратский тополь), кустарниковой (сухай, или тамариск) и травянистой (хулусу, цзэгэс, или камыш) растительностью. Ископаемые богатства края (в частности золото) таковы, что еще император Цзянь лун нашел целесообразным организовать в столь удаленной местности добычу золота и охрану месторождений и добычи путем организации специальной линии сторожевых постов, известной под именем *“Золотого караула” (“Алтан харуул”)*. Кроме золота известен каменный уголь.

Но в настоящий момент наиболее важно *стратегическое значение*

этого участка. Даже самый поверхностный взгляд на карту убеждает в том, что горный район Цаган богда является стратегическим узлом, откуда для врага крайне удобно делать налеты и производить более серьезные военные операции в направлении всего бывшего Алтайского аймага, южной части Убур-Хангая и юго-западной части Южной Гоби. С другой стороны, для МНР этот же район может хорошо прикрыть указанные участки и, кроме того, предоставляет возможность действовать во фланг Эцзин голу, а также контролировать западную часть провинции Ганьсу и *все* пути в Синьцзян с востока. Планомерное продвижение японцев вдоль границ МНР на запад с целью полного охвата Республики и Западного Китая заставляет отнестись с большим вниманием к вопросу о Цаган богда, так как узловое положение группы крупных оазисов в районе этих гор в случае занятия их хотя бы и просто бандами, вызовет оттяжку значительных сил для охраны спокойствия далекого от восточного и юго-восточного фронтов Алтайского района Республики, имеющего протяжение по границе до 600 километров. Желательность срочного разрешения этого вопроса вызывается проникновением японцев уже далеко вглубь Западного Китая (газеты сообщают о японских автомобилях в провинции Нинся), откуда уже не так далеко и до Цаган богда. Можно со значительной долей уверенности говорить о том, что если в самое ближайшее время район Цаган богда не будет освоен погранохраной МНР, потеря его для республики станет весьма вероятной возможностью буквально завтрашнего дня и в дальнейшем доставит много затруднений.

Ученый Комитет МНР уже давно обратил внимание на этот удаленный и крайне малоисследованный участок территории республики, являвшийся в значительной своей части полностью белым пятном на карте. Если Гобийскую экспедицию Комитета 1927 года, одним из своих разъездов охватившую восточную часть района, интересовала преимущественно его любопытная фауна (о последней см. ниже), то охват всей южной половины участка экспедицией 1935 года был вызван уже почти исключительно вышеприведенными соображениями, а экспедиция 1936 года имела своей целью *только* этот район и *только* в свете этих соображений.

Поездки 1927 и 1935 годов были проведены всего лишь одним работником Комитета (А.Д.Симуковым), пользовавшимся верблюжьим транспортом. Поэтому полученные результаты были добыты ценой большого физического напряжения в тяжелых условиях работы в одиночку. Единственным помощником, разделившим все трудности экспедиции, был рабочий Ван-Фучин, участвовавший также и в экспедиции 1936 года.

Гораздо большее значение для исследования района имела экспедиция 1936 года, состоявшая уже из пяти человек, пользовавшаяся автомобилем



(трехтонный грузовик марки “ЗИС”) и сумевшая благодаря своей целеустремленности, хорошей организации и напряженной четкой работе, выполнить задание в кратчайший срок – две недели (не считая пути туда и обратно). Научную группу этой экспедиции составляли П.И.Воробьев, А.Д.Симуков и А.А.Лебедев.

Стоит упомянуть, что все три экспедиции работали далеко за пределами существующей линии застав, в районе вне закона, во все времена привлекавшем бандитов из прилегающих стран, а потому работа была связана с совершенно конкретным риском. Если работнику экспедиций 1927 и 1935 годов было опасно работать вследствие его одиночества, то для коллектива экспедиции 1936 года опасность усугублялась реальной возможностью аварии машины вдали от воды и людей в условиях тяжелого бездорожья.

Результаты экспедиции 1936 года и практические выводы на основании этих результатов сводятся вкратце к следующему.

Благодаря автотранспорту оказалось возможным, хотя и со значительным риском в отношении аварий, провести исследование большого пустынного участка к северу от гряды Цаган богда, остававшегося до настоящего времени совершенно неизвестным (отчасти по причине крайней затруднительности изучения его при пользовании верблюжьим транспортом). При этом оказалось, что равнинная впадина, предположительно помещавшаяся на этом месте старых карт, совершенно не соответствует действительности. На ее месте оказался ряд горных гряд и обширных скоплений холмов. В частности, на месте двух небольших горок, нанесенных на карту одним из старых исследователей (В.Ф.Ладыгиным) под именем Хабцагайту и Ланцзату, экспедицией обнаружены четыре значительные горные гряды протяженностью около ста км, т.е. целая новая горная страна. Эти новые данные в корне меняют предположительное представление о подступах к собственно Цаган-богдоской гряде с севера, освещают огромный, совершенно неизвестный доселе науке, участок, входящей в МНР части Западной Гоби и дают возможность иметь уже полное, законченное представление о всем районе Цаган богда в целом. Практическое значение этих открытий заключается также и в том, что вышеуказанный характер рельефа этого участка заставляет предполагать наличие близких подпочвенных вод, а также, возможно, и ключей в пустыне, известной до сего времени как совершенно безводной. Этим самым участок собственно Цаган-богдоской гряды теряет характер оторванности и труднодоступности по отношению к освоенным районам МНР. Эта концепция подтверждается открытием экспедицией двух новых оазисов в пределах рассматриваемой части

района, отсутствующих в весьма тщательно собранных экспедицией 1935 года расспросных сведениях.

Собственно гряда Цаган богда, притягивавшая немногих прежних исследователей, связанных верблюжьим транспортом, обилием ключей и колодцев, была известна значительно лучше и полностью, вместе с ее южным склоном, осмотрена экспедицией 1935 года. Поэтому задача последней экспедиции в отношении этого участка заключалась главным образом в критической проверке полученных ранее сведений и в наметке опорных пунктов освоения района.

Весьма важным результатом экспедиции является изучение вопроса о проходимости района в целом для автотранспорта нормального типа. Несмотря на известные трудности, район можно считать проходимым почти во всех направлениях, однако в целях более быстрого продвижения и сохранности машин необходимы внимательный выбор трасс и прокладка следов-колеи, причем наиболее подходящей для первого периода освоения машиной является только марка “ЗИС”, показавшая блестящие качества советского автомобиля и советской же резины.

Пастбища района относятся в основном к типу кустарниковой пустынной степи. Основную фон дают шара модо, цзэргэнэ (эфедра), нохой ширин (зигофиллум), улан бударгана, в холмах и горах – багалур (анабазис). Чрезвычайно широко распространен цзаг (саксаул), заросли которого тянутся на десятки километров. По наиболее высоким абсолютно местам появляется тип травянистой пустынной степи с хилаганой и таной. Боро бударгана отсутствует совершенно. В случае осадков в огромном количестве появляется пышно развивающийся ревень (бачжун) и к кустарникам примешиваются эфемерные полыни (ухур шулхэ и др.). К указанным кустарникам следует еще добавить борилчжин и около горы Цаган богда - карагану.

Животный мир района очень интересен, так как включает такие мировые редкости, как дикий верблюд и гобийский медведь. Последний до сих пор известен науке только понаслышке. Экспедиция 1927 года привезла для музея верблюда, но медведь ускользнул от всех трех экспедиций. Остальные крупные звери обычны: в горах горный козел и аргали, за которыми охотится барс, на равнине хулан и чернохвостый цзэрэн. Из пресмыкающихся любопытны крупные ящерицы, достигающие полуметровой длины.

Обработка материалов экспедиции 1936 года будет произведена в кратчайший срок в виде следующих работ.

- 1) Общий отчет о работе экспедиции в форме обработанного дневника.

- 2) Детальная карта района в масштабе 1:500.000 (5 км в 1 см) на основе топографических работ экспедиций 1935 и 1936 годов.
- 3) Общая карта Западной Гоби (включая зарубежную часть) в масштабе 1:1.000.000.
- 4) Географическая монография о Западной Гоби с подробным обзором принадлежащей МНР ее части (с использованием всей литературы и других материалов).
- 5) Иллюстративный материал в форме фотоальбома.
- 6) Документальный кинофильм о Западной Гоби.

Научная группа экспедиции, доложив на заседании президиума Ученого Комитета о работе и результатах экспедиции, предложила на рассмотрение президиума ряд практических выводов, касающихся вопроса об освоении района. Президиум Ученого Комитета согласился с этими выводами и, со своей стороны, постановил передать их на рассмотрение в Правительство Монгольской Народной Республики.

Предложения эти заключаются в следующем.

На основании соображений внешнеполитического и хозяйственного порядка, изложенных в начале настоящей записки представлялось бы целесообразным нижеследующее.

1. Считать необходимым срочное освоение района Цаган богда.
2. Зафиксировать фактически отсутствующую линию государственной границы МНР с Китаем в районе между Эцзин голом и Синьцзяном, причем наиболее целесообразным представлялся бы следующий ее вариант: от колодца Улан цончжи на границе с Эцзин голом прямо на запад через урочище Хуругчигут (что к югу от горы Цаган богда), по долине Шалаин хоолай, ограничивающей всю горную систему Цаган богда с юга, и далее на запад, на 10 км южнее ключа Наран сэбистэй, до меридиана горы Ата богда или Атас; отсюда граница поворачивает на северо-запад и идет по прямой линии на урочище Минган булаг, в частности на ключ Элэсэту минган у южного подножья гор Ачжи богда, проходя западнее западной оконечности горы Ата богда и ключа Ихир мэлтэс. В этом случае участок от гор Гурбан унигэту до поворота на северо-запад будет границей с провинцией Ганьсу, а после поворота – с провинцией Синьцзян.
3. В связи с решением об освоении и фиксации границы, Алтайскую границу застав выдвинуть в район Цаган богда, используя для наметки мест стоянок застав, выдвинутые соответствующие

предложения экспедиции. Обеспечить эту удаленную линию застав связью в виде радиоустановки и, если возможно, автомобиля, проложив необходимые для связи с Цзабханским аймагом и Южно-Гобийским аймагом автомобильные трассы.

4. Предложить Министерству скотоводства и земледелия разработать мероприятия по облегчению и поощрению заселения освоенного района с учетом необходимости обслужить переселенцев по административной, торговой, культурной и другим линиям и обратить внимание на поощрение освоения безводных участков.
5. Включить в план работ Ученого Комитета на 1937 год посылку экспедиции в район Цаган богда на более длительный срок для детального изучения района, как базы его полного освоения.

Научная группа экспедиции надеется, что как проделанная ею работа, так и выдвинутые ею предложения послужат хотя бы в малой степени делу хозяйственного развития Монгольской Народной Республики и охране ее границ от покушений внешнего врага – империалистической Японии.

#### **Научные сотрудники экспедиции**

**Советник Ученого Комитета**  
**Научный сотрудник**

**Воробьев П.И.**  
**Симуков А.Д.**

**Улапбатор, 28 октября 1936 года.**

А. Симуков

## **Справка об американских экспедициях, работавших в Монголии под руководством Р.Ч.Эндрюса**

Эндрюс работает в Азии с 1912 года.

1. Будучи в составе 2-й Азиатской экспедиции Нью-Йоркского Естественно-исторического Музея, он впервые приехал в Уланбатор в 1918 г. в конце лета и тем же Калганским трактом вернулся обратно. Перезимовав в Пекине, он уже с женой выехал в мае 1919 г. из Калгана в Уланбатор, откуда сделал три разезда: вниз по Толе (примерно до Люн улы), на р. Тэрэльчжи (вверх по Толе, окраина Хэнтэя) и к Чойрэну. Затем вернулся в Калган. Официальная цель – зоологические сборы.
2. Весной 1922 года большой отряд 3-й Азиатской экспедиции выехал по Калганскому тракту на Уланбатор, затем проехал по маршруту Мишиг гун, Сайн ноян, свернул на юг к Бага богда (Гобийский Алтай), откуда был сделан разезд к Барун сайхану. Затем отряд передвинулся в Баян цзаг, откуда выехал на старый Улясутайский тракт и через Сайр усу вернулся в Калган. Срок — 5 месяцев. Особое внимание было уделено геологии и палеонтологии. Зима 1922-23 г. – в Пекине.
3. Весной отряд выехал из Калгана прямо в Баян цзаг (к северу от Гурбан сайхана) южной дорогой. Задержка верблюжьего каравана на границе не позволила развернуть работы широко, и исследования продолжались в том же Баян цзаге и у Цаган нура (Бага богда). На работы приезжал проф. Осборн. Был сделан разезд к Гурбан сайхану. Затем отряд вернулся в Китай. В 1924 году Эндрюс приезжал в Уланбатор, видимо по делам экспедиции. Был у Козлова.

4. В мае 1925 года отряд выехал снова по южной дороге на Баян цзаг и продвинулся дальше до Орог нура. Оттуда были сделаны разъезды на запад вдоль северного склона Алтая до меридиана Улясутая и на юго-запад, к югу от г. Ихэ богда. Затем отряд вернулся в Баян цзаг, откуда был сделан разъезд через пер. Халга и по Хуху хотоской дороге на юго-восток до границы через кол. Борцзон, с боковой экскурсией на юг по 104-му меридиану (на юг от Цзун сайхана). Затем экспедиция вернулась и более в пределах МНР не работала.

Сезон 1921 года экспедиция работала в Китае.

Работы 1922, 23 и 25 годов сосредоточились преимущественно на геологии, палеонтологии и зоологии.

Съемка южного маршрута (Калган – Орог нур) сделана военными топографами, но не засекречена (в основной части).

Кинофильм экспедиции был снят, по-видимому, в 1922 году.

А. Симуков

## **Заметки о положении на периферии МНР за 1931 год<sup>1)</sup>**

В текущем году мне пришлось объехать довольно значительную часть МНР, большей частью по глухим районам. Считая целесообразным зафиксировать свои мимолетные впечатления и наблюдения по различным отраслям жизни страны, я привел в порядок некоторые свои записи, восстановил в памяти незаписанное, в результате чего и получились настоящие «Заметки».

### **1. Вопрос об уходе за границу населения южной приграничной полосы.**

Известные факты сводятся к следующему. В течение последнего года имел место переход границы значительным числом хозяйств (200-300, а может быть, и больше) трех южных аймаков: Южно-Гобийского, Убур-Хангайского и Алтайского. Уход этот происходил в разных направлениях, из которых главнейшие: Шарцзан сумэ (аймак Уратов и сев. Алашань), Эцзин гол и почти безлюдные пространства Западной Гоби (напр., хр. Цаган богда). Уход совершался как отдельными семьями, так и партиями, причем уходившие в случае погони оборонялись, уводили насильно с собой пограничных стражников и т. д. Уходили не только кулаки, но и середняки и бедняки, ламы и миряне, партийцы и беспартийные. Были случаи ухода довольно видных в местном масштабе партийных и административных работников (сумунный дарга, секретарь сумунной ячейки РСМ). Далее, часть ушедших возвращалась уже в виде вооруженных банд, агитировавших среди населения, грабивших кооперативы и т. д. Это, впрочем, известно мне главным образом относительно Южно-Гобийского аймага. Западнее о подобных случаях я почти не слыхал. По прибытии на границу одного из инструкторов ГВО<sup>2)</sup> и небольшого отряда, бандитизм более или менее

---

1) Опубликовано в журнале “Восток” РАН, 1994, №5, с.145-156 с комментарием и примечаниями д.и.н. Н.Л.Жуковской (*прим. сост.*).

2) ГВО - Государственная внутренняя охрана. Создана в 1922 году, впоследствии переименована в Министерство внутренних дел.

прекратился. Излагать все в подробностях нет смысла, т. к. все это зафиксировано органами ГВО. Я же, со своей стороны, попытаюсь дать некоторый анализ этих событий. Остановлюсь на Южно-Гобийском аймаке, как наиболее мне известном.

Южная окраина этого аймага была с давних пор в загоне. Громадное расстояние от Уланбатора (600-700 км), при отсутствии регулярного, удобного и быстрого сообщения, нежелание большинства работников ехать в такую глушь привели к тому, что окраина эта оказалась предоставленной самой себе. Связь с центром свелась к бюрократическому минимуму - довольно слабой переписке. В результате никакой политической работы не велось. Такие важные моменты, как конфискация имущества феодалов, колхозное движение, принимали здесь уродливую форму. Конфискация была неполная (например, имущество гэгэна мон. Байшинту), в колхозы бедняков сгоняли силой и селили их... у монастырей. До лета 1931 года мне неизвестны случаи приезда в данный район более или менее крупных политических работников. Таким образом, надо считать, что революционная пропаганда здесь почти отсутствовала, в то время как контрреволюционная агитация со стороны ламства и кулачества с их подголосками процветала, имея немало пищи.

С организацией новых аймаков положение не изменилось, т.к. временным центром Южно-Гобийского аймага был избран Дэлгэр хангай, находящийся на расстоянии 250-350 км от окраинных сумунов. Живая связь по-прежнему почти отсутствовала.

Таким образом, такой важный политический фактор, как классовое расслоение худонского населения и монастырских лам, отсутствовал до самого последнего времени почти нацело. Беднячество и середнячество до сих пор не осознали себя как класс и в большинстве слепо идет в поводу у кулаков и лам. Уход за границу большого числа семей заставил всполошиться работников аймага и центра, и центр Гурбан-сайханского хошуна - Баян тухум - стал «модным» местом. При мне там подолгу жили все видные работники аймага (председатель, секретарь парткома и т.д.) и приезжавшие в аймак работники центра, например, Самдан, Сандуй и т. д. Но было уже поздно. Явная связь между уходом населения за границу и неожиданным наплывом политических работников лишала почвы их пропаганду, упиравшуюся в глухую стену недоверия и неприязни. Можно сказать почти наверняка, что пропаганда эта не дала почти никаких результатов (мнение кое-кого из местных работников). Для прекращения перекочевков пришлось прибегнуть к физической силе, в лице вызванного пограничного отряда, - способу, безусловно нежелательному политически.

Итак, отсутствие политической работы в этой заброшенной, но



важной, ввиду близости Китая и соседства племен Внутренней Монголии, окраине есть первая причина очерченных выше событий.

С перекочевкой аймага на новое место, уже законченной (конец октября сего года), обстоятельства с этой точки зрения должны измениться к лучшему. Новый аймачный центр, расположенный на 200 км южнее Дэлгэр Хангая, сможет поддерживать теснейшую связь со всей пограничной полосой и действительно обслуживать ее, чего до сих пор не было. Именно этот фактор в сильной степени повлиял на выбор мною (по поручению ЭКОСО) кл. Далан цзадагай<sup>3)</sup> как места для аймачного центра. Кроме того, мною же было выдвинуто предложение об уменьшении территории Южно-Гобийского аймага путем передачи нескольких северных его сумунов Центральному аймаку. В данном случае я имел в виду, помимо ландшафтно-географической общности этих сумунов с Центральным аймаком, еще и уменьшение сферы деятельности работников Южно-Гобийского аймага для лучшего обслуживания юга. Предложение это было утверждено Экономсоветом, как и намеченный мной новый аймачный центр.

Второй причиной перекочевок местного населения за границу было, весьма вероятно, обилие зажиточных хозяйств в бывшем хошуне Гурбан сайхан. Еще прошедшей зимой, вычисляя, в связи с одной своей работой по скоту, соотношение социальных групп худонского населения по всем хошунам МНР, я обратил внимание на то, что за исключением иммигрантских бурятских хошунов востока республики, определенный социальный состав которых (в смысле весьма низкого процента бедняцких хозяйств) вполне понятен, хошун Гурбан сайхан дает наименьший для всех собственно халхасских хошунов процент бедняцких хозяйств (до 20 хуби<sup>4)</sup>) - 45% (по данным 1929 года). В то время я не сделал из этого факта соответствующего политического вывода, что можно было сделать, связав этот факт с отдаленностью данного пограничного района и с отсутствием политической работы в нем. Но по приезде в Гурбан сайхан, узнав о происходящем, я сразу же вспомнил о вышеприведенной цифре, которая, на мой взгляд, имеет большое значение при учете перспектив классового расслоения и классовой борьбы в данном районе.

Наконец, несомненной третьей причиной всей этой истории была чрезвычайно плохая работа Монценкопа<sup>5)</sup>, единственной торговой организации в районе (палаток Стормонга здесь нет). Для полного понимания обстановки необходимо учесть товарное снабжение района в

3) Далан Дзадагад – центр Южно-Гобийского аймага.

4) *Хуби, хувь* (монг.) – доля, часть, пай.

5) Монценкоп, МНЦК – Монгольская кооперация взаимопомощи.

недавнем прошлом. Помимо сети китайских лавок с их гибкой, приспособленной к кочевому быту гобийцев организацией, почти всегда хорошо снабженных привычным монголу ассортиментом товаров, благодаря близости крупных торговых центров Китая (Баоту, Хуху хото)<sup>6)</sup> и наличию ведущих к ним хороших караванных путей, существовало и, так сказать, «самоснабжение» населения. Каждую осень все более или менее зажиточные хозяйства, начиная с середняков, организовывали небольшие караваны и, погрузив сырье, отправлялись сами в большие торговые центры Китая, где продавали сырье и покупали товар почти по оптовым ценам в крупных фирмах, минуя посредников. Хлебопродукты, например, они получали часто непосредственно от производителя по очень низким ценам. Вся эта операция с дорогой туда и обратно занимала 30-35 дней. Таким образом, юг в то время снабжался прекрасно. Страдали, конечно, бедняки, не имевшие возможности съездить в Китай. Их обирали как китайцы, так и свои же монголы, перепродававшие им привезенный товар с барышом. Такое положение существовало до 26-27-го года, когда начались стеснения с переходом границы (требовалось разрешение от хошуна и, одно время, от аймага), кончившиеся полным запретом его. Память о путешествиях в Китай, конечно, очень свежа и, при отсутствии товаров в палатках МНЦК, служит хорошим средством контрреволюционной агитации.

При такой обстановке и пришлось развертывать торговую сеть Монценкопу (на окраине - приблизительно 1928-1929 годы). Состояние этой сети в 1931 году было весьма печальным. База (Шарангутай) была завалена мукой, имелся запас чая. Мануфактуры почти не было. Сахара - тоже. По южной периферии же не было почти ничего, особенно в сумунных палатках. Узким местом, помимо недостатка на базе определенных товаров (мануфактура), оказался транспорт. Райконтора №12 не учла особенностей верблюжьего транспорта, именно негодности верблюда для летних перевозок, и не забросила своевременно, т.е. зимой и ранней весной, на периферию полугодового (минимум!) запаса. Возможно, что именно в это время и самая база была без товара. Тогда вина падает и на райконтору, и на правление. Первая не будировала своевременно этот вопрос в правлении, а последнее, в свою очередь, не позаботилось в достаточной мере о южной периферии. Но о работе МНЦК вообще - см. ниже. Здесь я лишь отмечаю, что наличие пустых лавок МНЦК было скорее серьезным политическим минусом, нежели плюсом.

Таким образом, комбинация указанных трех факторов и сыграла почти

---

6) Баотоу, Хух-Хото – города в автономном районе Внутренней Монголии, КНР.

решающую роль в происхождении вышеописанных событий.

Отмечу, что брожением были охвачены гораздо большие круги населения, чем ушедшие 200 юрт. Одно время замечалась перекочевка с северного склона Сайханов к югу и ненормальное стягивание населения к определенным пунктам, не оправдывавшееся кормами для скота и водой (район нового аймачного центра до перекочевки туда аймага и особенно ключ Баян-далай). Население очень туго сдавало верблюдку и охотно - баранку, т.к. за рубежом первая шла хорошо, а вторую почти не покупали. Контрактация верблюдов на осень также шла чрезвычайно туго. Цены на верблюдов стояли высокие. Оставшаяся публика весьма интересовалась вопросом, могут ли власти потребовать у Внутренней Монголии возвращения беглецов, какое будет им наказание, что сделают с добровольно вернувшимися и т.д.

Заслуживает внимания и тот факт, что состояние кормов во всей пограничной полосе было в этом году исключительно хорошим, чего нельзя сказать о прилегающей полосе Внутренней Монголии (особенно о районе Эцзин гола), вообще отличающейся пустынностью. Таким образом, беглецы теряли прекрасные пастбища в родных, привычных местах, меняя их на плохие пастбища за границей, где на лучших участках, безусловно, сидели хозяева. В результате у бежавших стал падать скот.

**2. Колхозное движение.** Специальным анкетным изучением состояния колхозов по маршруту моей экспедиции занимался ездивший со мной студент Ленинградского Вост. института им. Енукидзе В.Д.Якимов. Я же в этом вопросе ограничился ролью наблюдателя со стороны. Было чрезвычайно интересно сопоставить колхозы южной окраины с колхозами Ара-Хангая.

Первоначальная организация колхозов на юге приобретала нередко (Гурбан сайхан) весьма уродливые формы. По приказу хошунного управления, бедняков чуть ли не силой сгоняли с привычных, насиженных мест в кучу, почти не давая разъяснений о задачах колхозного движения, и силой же держали их, грозя, в случае ухода, тюрьмой, потерей имущества и т. д. Верхушке было важно отписаться, что колхоз в таком-то количественном составе организован и существует. В результате такой колхоз превращался в богадельню, где преобладали безработные старухи и старики с едоцкими настроениями. Гурбан сайханский колхоз вдобавок почему-то поселился под самыми стенами крупнейшего в районе монастыря. Такая комбинация, конечно, не осталась без последствий в смысле контрагитации. Одно время в главнейших колхозах (Шанхай ула, Гурбан сайхан, 1930 год) работали инструктора-монголы из центра, люди более

или менее энергичные. В этом же году их не стало, и колхозы, за исключением временных наездов политработников из аймага и центра, были предоставлены самим себе. Это обстоятельство не замедлило отозваться на работе колхозов в сторону ее ухудшения. В Шанхай уле мы слышали жалобы на нежелание членов колхоза работать для больницы, школы, указания на невозможное состояние колхозного скота и т.д. Председатель этого колхоза при опросе его Якимовым усердно занимался очковтирательством, и потребовалось немало усилий, чтобы выяснить истинное положение колхоза. Словом, слабость политической работы на юге сильно сказалась и в отношении коллективизации.

Тем не менее, несмотря на плохо поставленную работу, число колхозов за последнее время несколько увеличилось. К сожалению, я не имел возможности подробно расспросить новых колхозников о стимулах, побудивших их к вступлению в колхоз. Часть колхозников, впрочем, существует больше на бумаге, живя за десятки верст от места пребывания самого колхоза.

При осмотре Биггэр-нурского колхоза мы узнали, что пашни, которыми занимаются почти все колхозники, еще не обобществлены. Штрих достаточно любопытный и характерный. Лишь с будущего года предполагалось обобществление незначительной части пашен. Далее, земледелие в Алтайском аймаке распространено довольно сильно, особенно принимая во внимание монгольские масштабы вообще. И до сих пор даже крупные, по-местному, земледельческие оазисы не получили даже самых простых современных орудий производства и пользуются допотопными сохами. Борон нет. Во всем районе мы только в одном месте видели коллективную уборку урожая. Это было в местн. Халюн, на пашнях Ленинской коммуны (невдалеке от Хан тайшири).

Таким образом, колхозы южной полосы оказались весьма слабыми. В сильнейшей степени сказалась заброшенность всей южной трети Республики, выразившаяся в крайней слабости политической работы, тем более что приезжающие политические работники нередко увлекаются «международным положением», говорят о колхозном движении «вообще», не стараясь или не умея подойти к делу вплотную, практически.

Основные необходимые мероприятия по оздоровлению южных колхозов на ближайшее время должны быть следующие: по возможности очищение колхозов от нетрудоспособного балласта, развивающего едоцкие тенденции; проверка колхозной администрации, более полное обобществление орудий производства, скота, пашен и, одновременно, изыскание новых объектов деятельности для использования рабочей силы и поднятия общего благосостояния колхозов. К последнему надо подходить

особенно обдуманно, имея в виду будущие перспективы юга. Лучше продумать основной план в Уланбаторе.

Совершенно иное впечатление производят колхозы севера. Случайная остановка в Цэцэрлиге дала возможность объехать небольшой район по Хойту Тамиру, известный мне еще с 1928 года. Затем я проехал по нему в 1930 году. Таким образом, получился материал для сравнения и учета прогресса данного района. Короткое знакомство со многими из местных жителей, преимущественно бедняками, ходившими в 1928 году у меня в проводниках, позволило проникнуть, так сказать, в самую суть дела, насколько позволяло время.

В 1928 году все еще шло здесь более или менее по старинке. Так, сбор пожертвований в пользу монастырей шел через сумунные власти, при их содействии, официально номинальном. Верхушку сумунов составляли большей частью «крепкие» хозяева кулацкого типа, бывшие частью партийцами старой формации (до 7-го съезда). Беднячество было раздроблено, и в районе процветал национал-демократический «мир и порядок». Интересы большинства сосредоточивались на обыденном - хозяйстве, кормах, охоте и т.д. Прошло два года. Осенью 1930-го я снова попал на Хойту Тамир и объехал всех старых знакомых. Картина резко изменилась. В тихое болото властно ворвались новые факты, новые течения, новые интересы. Только теперь началась настоящая революция, захватившая так или иначе всю толщу населения. Наиболее сознательный из моих приятелей был уже в коммуне. В каждой юрте после обычных приветствий сразу же начинался живой разговор о новом: о колхозах, об уходе лам из монастырей, о джасской<sup>7)</sup> кампании и т.д. Масса была остро заинтересована происходящим, бедняки начали чувствовать, что приходит их время, но от активного выступления в большинстве, видимо, воздерживались, лишь в дружеской беседе жалуясь на те или другие искривления, указывая различные промахи и недостатки. Сущностью колхозного движения интересовались решительно все, и буквально в каждой юрте мне приходилось разьяснять выгоды вступления в колхоз, самую суть колхозного движения. В качестве примеров приходилось приводить колхозы Союза, т.к. местные переживали серьезную болезнь. Общение с представителями низов Хан ундурской коммуны позволило выявить безобразное состояние этой коммуны, принесшее в свое время несомненный политический вред. Верхушка, сгруппировавшаяся около инструктора, присланного Колхозцентром (монгола), зажала рты колхозной массе и вытворяла что хотела. Ее поведение хорошо отразилось в ходившей

---

7) *Джаса* (монг.) – монастырское хозяйство.

среди колхозных низов и окрестного населения фразе: «новые дворяне хуже старых», где под «новыми дворянами» («тайчжи») подразумевалась именно эта верхушка. Дело было поставлено довольно тонко. Всякая самокритика на общих собраниях (очень редких) подводилась под рубрику «уклона». В аймаке были свои люди. Приезжавший инструктаж и «обследователи» ограничивались общением с верхушкой и получением от нее официальных сведений, не пытаясь снизойти до низовой массы, проникнуть в ее нужды. Ясно, что дачей официальных сведений администрация колхоза замазывала истинное положение дела. Все это происходило всего в 50 км от Цэцэрлига<sup>8)</sup>, при обилии всяких «высоких» посетителей. За уход из колхоза грозила тюрьма, которой вообще пользовались нередко, и потеря имущества. Делегатами на первый Колхозный съезд были избраны, конечно, представители той же верхушки (этот факт проверен). Обо всем этом я в свое время поставил в известность кое-кого из ездивших в Цэцэрлиг работников и просил их обратить на Хан ундурскую коммуну особое внимание.

Старая зажиточная верхушка стала терять влияние в низовых партийных кругах и частью отошла от партии (чистки и т. д.) и управления, недоброжелательно смотря на происходящее и шушукаясь с ламами.

В текущем 1931 году я уделил два дня на новый объезд этого района, побывав у всех старых знакомых. Опрос их (в порядке дружеской беседы) обнаружил громадные сдвиги, произошедшие за один год. Все эти люди оказались уже колхозниками, частью даже организаторами колхозов. Весь район верхнего и среднего Хойту Тамира приближается к стопроцентной коллективизации. Бедняцкая и середняцкая масса в основном втянута в движение. В разговорах уже не приходилось разъяснять сути колхоза, а надо было давать более конкретные указания. В отдельных случаях чувствовался подлинный организационный энтузиазм и желание перегнать по качеству работы старую Хан ундурскую коммуну, ошибки которой были для всех более или менее ясны. Появились посевы хлебов, при мне происходила заготовка сена.

Члены Хан ундурской коммуны сообщили мне, что их положение по сравнению с прошлым годом также улучшилось. Верхушка была сменена, оставшиеся образумились. Общее заключение их: основные искривления изжиты, на очереди, так сказать, изжитие уже мелких неправильностей и неполадок.

Конечно, все эти сдвиги все же еще не обеспечили исчезновения многих неправильностей, общих почти всем колхозам. Так, колхозники

---

8) Цэцэрлэг – центр Ара-Хангайского аймага.

указывали мне в некоторых случаях на полное отсутствие отчетности колхозной верхушки перед массой колхоза, что, безусловно, чрезвычайно вредно. Колхозникам неизвестно состояние финансов своего колхоза, о ссудах, взятых в банке, они узнают неофициально *post factum* и т.д. Вообще масса в хозяйственную работу втянута слабо и обычно является просто слепой исполнительницей работ по наряду верхушки, причем часто будучи в неуверенности, заплатят ли, и если да, то сколько. Куда идут всякие отчисления и т.д., колхозники часто не имеют представления. Понятно, что колхозники не особенно рвутся получить наряд, сплошь и рядом смотря на эту работу как на повинность. Качество работы зачастую весьма низко. Я наблюдал на колхозных сенокосах крайне небрежное отношение сенокосных бригад к работе. Количество скошенного сена совершенно не соответствовало наличию сенокосилки, сроку работ и количеству людей, прекрасно при этом питавшихся.

Попытки, например, демобилизованных народоармейцев, кое-чему научившихся в Уланбаторе, исправить некоторые недочеты встречают иногда сопротивление верхушки колхоза, по-своему истолковывающей получаемые инструкции, не популяризируя их.

Хорошей постановке колхозных общественных работ вредит, помимо частого отсутствия непосредственной материальной выгоды в виде достаточной и реальной зарплаты, еще и следующее обстоятельство. Процент обобществления имущества большей частью совершенно незначителен. Кроме того, нет твердой установки обобществлять реальные средства производства. Поэтому вступающий в колхоз часто сдает в обобществленное стадо ненужную ему дрянь, как бы платя известную дань за право именоваться колхозником, и в дальнейшем считает себя свободным, работая от себя где и как ему заблагорассудится, опираясь на оставшееся у него хозяйство. Ясно, что при таких условиях наряд на колхозную работу, помимо отсутствия материального интереса, нарушает его собственные планы, отнимает время и т.д. Словом, при незначительном проценте обобществления отсутствует стимул к колхозной работе, нет необходимости принимать в ней участие, улучшать и расширять ее, так как колхозник на базе своего необобществленного хозяйства легко просуществует и без этой работы. С другой стороны, обобществленное стадо нередко бывает мертвым капиталом вследствие его плохого разнокалиберного состава и незначительной величины. Его просто трудно использовать. Таким образом, теряется самый смысл обобществления, тем более что за пастьбу этого стада надо еще платить пасущим его колхозникам.

Несколько слов о посевах. К этому вопросу необходимо отнестись с большой внимательностью. В этом году я видел впервые засеянный

колхозами бывшего Хан ундурского хошуна участок земли примерно в 30 га. Это первый опыт земледелия на Хойту Тамире. Сеяли три или четыре артели. Обработка земли хорошая. Хлеб сеяли вовремя (сев закончили в начале июня). Вырос он хорошо, но зерна почти не было. Опыт оказался неудачным. Сеяли пшеницу, овес и просо. Лето было дождливое, холодное. Произошла ли эта неудача вследствие обильной поливки плюс дожди, или местный вегетативный период оказался коротким для высеянных культур (что можно было предположить, зная абсолютную высоту места и его ландшафт, заранее) - я судить не берусь. Но мое мнение таково, что к подобным опытам надо относиться бережно и по возможности предупреждать подобные неудачи. Налицо казенное отношение к делу со стороны ведающих этим учреждений. Выданы орудия, семена, но нет живого участия, нет проверки, что можно здесь сеять, некому последить за результатами, посоветовать, как вести дело. В результате этот опыт также неудачно, уже с меньшим рвением, может быть повторен в будущем году, а затем желание сеять исчезнет у местных колхозников вовсе. Вместе с тем, при должном внимании к делу со стороны компетентных учреждений, этих неудач можно было бы избежать и дать району прекрасные посевы, скажем, ячменя — культуры с более коротким вегетативным периодом. А все это происходит в двух шагах от автодороги и в 30 км от Цэцэрлига, где проезжает и останавливается так много разных работников и специалистов. Колхозники знают, где зарыта собака, и жаловались мне на отсутствие агрономической помощи. Я высказал им свои предположения относительно посевов будущего года, но подчеркнул, что специалистом себя не считаю и говорю предположительно. Было поистине досадно смотреть на посеянные в прекрасном месте рослые хлеба, стоявшие почти без зерна.

**3. Работа МНЦК.** Работа этого учреждения, колоссально важная политически, имеет очень много недостатков, частью, правда, связанных с плохой работой транспорта. Насколько мне известно, СССР имеет полную возможность снабжать Монголию товарами первой необходимости в полной мере и делает это. Таким образом, перед Монценкопом стоит задача планомерно построить завоз товара на территорию МНР, правильно составить ассортимент необходимых для населения товаров, дифференцировав его по районам, с учетом их особенностей, и планомерно же построить снабжение нужным ассортиментом всех, даже самых отдаленных, углов страны. Именно с этой основной задачей товароснабжения, от которого зависит и заготовка всех видов сырья, и, очень часто, даже политическая работа, МНЦК, на мой взгляд, справляется плохо. Вина лежит главным образом на центральном аппарате, а не на «стрелочниках», разбросанных по периферии,



с которых спрашивать нечего. На деле все время приходится отмечать несвоевременную заброску товаров, крупные ошибки в ассортименте их, неравномерное снабжение разных районов, перерывы в снабжении и т.д. Все эти факты в сильнейшей степени уменьшают доверие к этой организации и подрывают политическую работу на периферии. Почти перманентно пустые лавки попросту помогают контрреволюционной агитации, заставляя вспоминать китайскую кабалу как время изобилия товаров.

Приведу несколько конкретных фактов, отчасти повторяясь, так как на некоторые из них было указано в п.1 настоящих «Заметок».

Южно-Гобийский аймак. Во второй половине июня (так сказать, начало наблюдений) на базе (Шарангутай) имелась в очень большом количестве мука, довольно много чаю. Далемба<sup>9)</sup> почти отсутствовала. Сахар - тоже. Примерно с мая начался сезон застоя верблюжьего транспорта, то есть время, когда верблюд линяет, нагуливается и к работе не годен. Факт общеизвестный. Но почему-то именно в июне руководители райконторы №12 прилагали все усилия к тому, чтобы достать верблюдов. Дело доходило до предложений мобилизовать частный и колхозный верблюжий транспорт, к счастью неосуществленных. Усилия эти, с одной стороны, оправдывались положением на периферии, но неужели нельзя было всего предусмотреть и получить и перебросить товар в то время, когда верблюд еще годен? Неужели нельзя избежать перерыва в снабжении периферии на несколько месяцев? Что должны сказать владельцы верблюдов, будь то колхозы или частники, когда райконтора вкупе с аймаком ведет усердную агитацию за перевозки именно тогда, когда верблюжий транспорт почти негоден и работа наносит ему значительный вред? Я не в курсе предшествовавших моему приезду «объективных» условий и даю факт как таковой.

Два слова о самой райконторе, вернее, о ее местонахождении. Более скверное место трудно было выбрать. Шарангутай выезжал исключительно на путях сообщения. Основным минусом (не считая личных неудобств — плохой воды, климата и т.д.) я считаю удаленность от аймага на 100 км, в то время как необходимо было держать с ним регулярную связь, и полное отсутствие местного населения на большом расстоянии вокруг Шарангутая в течение круглого года. Получилась полная оторванность от населения, слабая связь с аймаком, контора варилась, так сказать, в своем собственном соку.

Периферия же сидела в это время почти без товара. Муку выдавали либо пайками по несколько фунтов, либо ее совсем не было. Лавки стояли

---

9) Далемба – дешевая хлопчатобумажная ткань.

почти пустые. И это в начале лета, при засухе, когда надежда на молочные продукты была плохая. При этих условиях потребителю (он же сдатчик сырья и поставщик скота!) приходилось за десятком фунтов муки ездить каждый раз за несколько десятков километров (до 60-70). Естественно, что темп заготовок был более, чем слабый. При общей политической неподготовленности населения для проведения каких бы то ни было заготовок надо было прежде всего дать товар. А его-то и не было.

Вследствие засухи в ряде районов, имевшей место в начале лета, местность в окрестностях будущего (ныне уже настоящего) аймачного центра, благодаря хорошим кормам, была очень густо заселена. Здесь скопилось огромное количество скота. И все же ни одна первичка (это место расположено на границе б. хошунов Шанхай ула и Гурбан сайхан) не позаботилась выслать на это место палатку либо агента-скотозаготовителя, хотя последнее было уже совсем просто. Палатке, правда, почти не было с чем выезжать. Это образец отсутствия гибкости аппарата и его неумения подойти вплотную к нуждам населения.

Слабо было дело и с инструктированием низовых кадров сырьевщиков и скотозаготовителей.

Общественность ни в коей мере не была мобилизована вокруг кооперативной работы.

Столь плохо поставленная работа во многом зависела от инструктора райконторы, человека очень слабого и безвольного, не умевшего правильно поставить себя с населением. Даже низовая периферия отзывалась о нем пренебрежительно, а дарга райконторы вертел им как хотел. Как пример можно указать, что сотрудники райконторы ездили в Уланбатор для «проталкивания» всяких дел не по способности сделать это, не по признаку непосредственного отношения к тому или другому делу, а в порядке... очереди. Ясно, что в Уланбаторе они занимались больше своими делами и вообще «проветривались». Прежний инструктор (т. Кислицын) был гораздо более на месте, и о нем отзывались с уважением. Центральной конторе была известна слабость заместившего его товарища, но ничего для смены его в течение полугода сделано не было. Вообще, положение, когда ответственнейшая хозяйственно-политическая работа страдает потому, что работники (которых в распоряжении Глав. конторы все-таки много) не желают ехать на окраину, потому что там «эта ужасная пустыня, нет людей и, знаете, приходится жить - какой ужас! - в юртах...» - я считал бы в корне неправильным. С одной стороны, надо постараться улучшить бытовые условия работников на окраине, но с другой - нажать и на них. Работать нужно, и необязательно, чтобы место работы было бы дачей вроде Цэцэрлига, Ламаин хуриэ и т.п. мест. В настоящее же время окраинные

райконторы, обслуживающие огромные пространства, граничащие с Внутренней Монголией и Китаем (Алтайский, Южно-Гобийский и Восточно-Гобийский аймаки), не имеющие (кроме восточной Гоби) быстрой телеграфной или другой связи с центром, получают в качестве руководящих работников только что приехавших студентов, думающих о скором возвращении, или вообще какую-нибудь незначительную величину «на затычку». Положение, по существу, нетерпимое. Очень характерно частное письмо, полученное кем-то в Хан тайшири от бывшего инструктора тамошней райконторы. Он пишет: «... Меня назначают (или собираются назначить) инструктором двух гобийских контор. Жить буду, вероятно, в Уланбаторе...». Интересно, к чему может привести такое инструктирование, когда оба обслуживаемых пункта удалены от места жительства инструктора на 350-400 км (а сейчас один передвинулся еще на 200 км) и расстояние между ними равно минимум 300 км бездорожья, а регулярного сообщения не существует?

Вплоть до осени положение на периферии Южно-Гобийского аймага почти не изменилось. Товары поступали небольшими порциями, многого не хватало, и лавки перебивались, так сказать, с кваса на воду. Верблюды вошли в силу, стал пригоден для дальних перевозок, но об использовании этого сезона для перебросок товара в запас, во избежание повторения ошибок, ничего не слышно. Вообще, на этом фронте «без перемен».

В Алтайском аймаке дело обстояло еще хуже. Если в Шарангутае были завалы некоторых товаров (мука) и вопрос был только в переброске этих товаров на периферию, то здесь, в Хан тайшири, и база была совершенно пуста. Служащие пробавлялись старыми запасами и посылками от знакомых из Улясутая (Чжибхоланту). Это положение длилось месяцами, если только не целый год. На периферии также было совершенно пусто. По слухам, часть населения пила настой из трав вместо чая, а отсутствие муки и пшена грозило голодом. Местные работники ставят уход части населения за границу в прямую связь с товарным голодом в районе. Вся магистраль Ханга – Чжибхоланту – Хан тайшири может обслуживаться бычьим транспортом, так что верблюды с его сезонностью здесь ни при чем. Причины такого затяжного перерыва (если только это перерыв, а не перманентное состояние) в товароснабжении мне неясны, да они и вне моей компетенции. К концу моего краткого пребывания в Хан тайшири кое-что начало поступать. Пришло 15 (*sic!* На такой район!) телег с мукой, ожидали прихода 800 верблюдов с товаром. Любопытно, что дальнейшие сведения из Чжибхоланту последовательно сокращали эту цифру, доведя ее до 400, что создало затруднения транспорту, законтрактованному верблюдов по первой заявке. Сколько пришло в конце концов – не знаю. Понятно, что

такое положение привело к серьезным затруднениям в заготовках. Сначала рынок был заполнен деньгами, которые население не могло реализовать, а затем пошли отказы в сдаче сырья и скота на деньги. В отдельных случаях сдавали даже в долг, под товар. Получилось нечто вроде «озадачивания наоборот», где население озадачивало Монценкоп под товар.

И здесь следует отметить слабую работу инструктора. В должности поминструктора был студент-первокурсник, человек довольно слабый во многих отношениях, а инструктор жил в Чжибхоланту, имея еще свой особый район (Цзабханский).

Живя в Цэцэрлиге, я не заглядывал в лавки периферии Ара-Хангая и потому о положении дел на севере ничего конкретного сказать не могу. Слышал о недостатке товаров (особенно, кажется, чая) в Убур-Хангае, причем монценкопцы того района жаловались на продажу Стормонгом<sup>10)</sup> больших партий чая в одни руки. Руки эти были притом ламскими.

Относительно большей чуткости в подборе ассортимента укажу на один из мелких фактов. Уезжая из Гурбан сайхана в Хан тайшири, я получил от нескольких местных монголов заказ привезти им зубные щетки, которых в местном кооперативе не было. Их не оказалось ни в Хан тайшири, ни в Цэцэрлиге (в последний они прибыли месяц спустя). Мало того, одно время их не было и в Уланбаторе. Потребность в этой маленькой принадлежности повседневной гигиены есть. Массам стараются привить культурные навыки, в том же Гурбан сайхане в кинопередвижке показывали культурфильм, касавшийся гигиены зубов, а щеток нет! Щетки - это ничтожная мелочь, показывающая отсутствие внимательности. Но есть и более серьезные вещи. Зачем забрасывать в безлесные места большие пилы? К чему шелковые чулки в Гоби? Нужные же мелочи подчас днем с огнем найти трудно.

После длинного, непрерывного ряда пустых лавок на периферии, услышав десятки и сотни жалоб на отсутствие товара, зная, что, говоря вообще, товар есть или должен быть, делается неприятно и обидно за худон, видя вокзальную суету массы служащих главной конторы МНЦК, большой магазин Универмага, где есть дорогая одежда, но очень часто не бывает ни куска далембы. Чувствуется, что большинству рядовых служащих нет дела до настоящего потребителя товаров и поставщика сырья - основы торговли Монголии.

**4. Транспорт.** Нельзя не отметить большую работу Монголтранса,

---

10) Стормонг – советская торговая организация, имевшая на территории Монголии право свободной торговли и заготовки сырья.

проведенную им хотя бы в области улучшения дорог за последние годы. Мосты и станки на главных трактах совершенно изменили характер автодвижения по стране.

Вместе с тем следует добиваться исправления тех крупных и мелких ошибок, так бросающихся в глаза постороннему наблюдателю.

Чем объяснить отсутствие в течение долгого времени резины и запчастей в Чжиргаланту (Хобдо), вследствие чего целая колонна новых автомашин так долго бездействовала? А ведь этот район далеко не из последних в смысле политической важности.

Почему получился прорыв в сообщении Цэцэрлиг - Хобдо, когда на участке Цэцэрлиг - Улан чулу пассажиры перебрасывались конными уртонами, с запада авто доходили до Цзаг байдарага, а участок в 30 верст между Улан чулу и Цзаг байдарагом остался пустым, и по этой причине на Улан чулу скопилось до 200 пассажиров, многие из которых просидели там чуть ли не месяц? Там были учителя чуть ли не всего запада, возвращавшиеся с курсов. Их ждала работа. Там были женделегатки. И их ждала политработа.

Отголоски прошлогоднего казуса с тысячами верблюдов, пришедшими в Алтанбулаг, когда там не было груза, и ушедшими за сотни верст обратно впустую, слышны и сейчас в самых глухих уголках. Как это должно влиять на контрактацию транспорта?

Неужели нельзя повлиять на безграмотную технически молодежь, беспардонно и безответственно губящую по небрежности и излишней самоуверенности дорогие машины, когда в последних такая нехватка?

В работе Монголтранса еще много неувязок, стихийности и сумбура, напоминающих временами МНЦК, с которым Транс так тесно связан.

## ВМЕСТО КОММЕНТАРИЯ

© 1994

Н.Л. ЖУКОВСКАЯ

Монголия, 1931 год. Уже 10 лет, как победила народная революция, и 7 лет, как провозглашена Монгольская Народная Республика. У нее много проблем: восстания в буддийских монастырях, уход части населения и отгон скота в Китай, экономическая разруха, беспомощность и безразличие чиновников от партии (МНРП) и народной власти к нуждам народа и многое другое, о чем впоследствии не раз переиздававшаяся "История Монгольской Народной Республики" напишет так (цитирую по

московскому изданию 1993 г.): “Контрреволюционная борьба свергнутого класса феодалов, иностранных купцов и примыкавших к ним национальных капиталистических элементов проявлялись в таких формах, как распространение клеветы, противодействие осуществлению революционных мероприятий, организация контрреволюционных заговоров и т.д. Все эти враждебные акции были направлены против коренных интересов монгольского народа и преследовали реакционную цель - уничтожить завоевания народной революции и народно-демократический строй в МНР” (с.366).

“Заметки” А.Д.Симукова о событиях тех лет, дошедшие до нас только сейчас, - это взгляд очевидца, интересный тем, что их автор смотрит на происходящее как бы с двух позиций: извне - все-таки русский, а не монгол, и в то же время изнутри - прожив в Монголии 8 лет, полюбив ее народ, сочувствуя ему в его невзгодах и понимая, что причина их часто не в том, что кругом враги, на дух не принимающие народную власть, а в том, что сама эта власть вызывает к себе негативное отношение народа, ибо слишком мало печется о его интересах и слишком много о своих. Автор “Заметок” не скрывает критического отношения к тому, что он увидел во время своей поездки по стране. Мы не знаем, пошли ли они впрок тем, для кого писались. Теперь это уже не важно. Но нам полезно сегодня читать такие работы, чтобы лучше понять истоки того, что происходит в Монголии сейчас, и задуматься над параллелями из собственной истории.

Ни в каких особых комментариях “Заметки” А.Д.Симукова не нуждаются, разве что некоторые географические названия переданы в транскрипции 30-х годов, а сейчас пишутся несколько иначе, да ряд учреждений уже канули в вечность и их названия ничего не говорят современному читателю (см. примечания к “Заметкам”).

**А. Симуков**

## **Докладная записка об организационных работах по сенокосению в Гоби**

Как уже известно из ряда докладных записок и статей, в истекшем 1938 году Ученый Комитет МНР предложил по моей мысли кандидату сельскохозяйственных наук т. Лукьянову провести опыты по использованию распространенных в Гоби дэрисунных зарослей под сенокосение. Опыты эти дали положительный результат. Ученый Комитет, заслушав доклад т. Лукьянова, постановил продолжить эти опыты в 1939 году и одновременно поставить в известность ЦК МНРП и Правительство, а также Минскотзем о полученных ранее результатах с тем, чтобы уже в текущем году можно было бы заложить опыты хозяйственного масштаба.

Широкое использование дэрисунных зарослей под сенокос может не только обеспечить гобийский скот подкормом в тяжелый зимне-весенний период, но и дать значительное количество вполне пригодного сена для пограничных воинских частей, получающих сейчас фураж из весьма удаленных глубинных районов страны.

Необходимость кошения дэрисуна была записана в решениях 22-й сессии Малого Хурала. Исполнителем опытов хозяйственного масштаба должен был быть Минскотзем. Однако до настоящего времени это учреждение уделяло организации кошения дэрисуна совершенно недостаточное внимание. Уже довольно давно (в феврале или марте) Департамент скотоводства и земледелия МСЗ (т. Лэгцээдорчжи) созвал летучее совещание по вопросу о дэрисе, на котором присутствовали начальник департамента и специалисты Игумнов, Артюк (МСЗ), Лукьянов и Симуков (Ученый Комитет). Лэгцэгдорчжи сообщил, что МСЗ намерен провести опыты хозяйственного масштаба по кошению дэриса в двух пунктах в обоих гобийских аймагах с расчетом обеспечения зимним подкормом скота минимум двух сумунов и предложил обменяться мнениями, что присутствовавшие и сделали. После этого Минскотзем замолчал. Приближались крайние сроки выжигания прошлогодних

остатков дэрисуна (1-го мая), без чего кошение невозможно. Лишь после настоятельного напоминания по адресу министра товарища Пурбудорчжи со стороны Ученого Комитета, Минскотзем выделил двух товарищей и послал их в оба гобийских аймага, причем даже не дал им имевшихся в МСЗ специальных инструкций по использованию дэриса. Ученому Комитету вновь пришлось вмешаться в это дело и настоять на посылке инструкций вслед уполномоченным почтой.

Уполномоченный МСЗ в отношении дэрисуна по Южной Гоби, т. Данзандо, выехал на место на попутной машине Ученого Комитета около 10-го апреля. 14-го того же месяца в Даланцзадагад выехали с целью осмотра вновь развернутой опытной станции по сельскохозяйственному освоению Гоби ученый секретарь Ученого Комитета т. Банзаракчи и я. Уже на месте, в Даланцзадагаде, выяснилось, что МСЗ отнесся к посылке уполномоченного по такому важному делу весьма несерьезно, совершенно не обеспечив его ни денежными средствами, ни необходимым инвентарем (косы, грабли и т.д.). Задание от МСЗ было дано примерно следующее: организовать аратов на кошение дэриса и вернуться в Уланбатор, предоставив аратам самим справляться с совершенно незнакомым им делом. Инвентарь араты должны купить сами в местном кооперативе, а последний должен этот инвентарь выписать, в то время как ни араты, ни кооператив не имеют никакого представления об этом инвентаре, а выписка несомненно затянется до осени, что совершенно сорвет все дело, ибо покос надо начинать около 1-го июня. Такая постановка дела грозила явным срывом. Поэтому, обсудив положение, т. Банзаракчи, т. Лукьянов и я пришли к заключению, что Ученый Комитет должен всемерно помочь этому важнейшему мероприятию, не останавливаясь и перед денежными затратами.

Поставив аймачные власти официально в известность об организации опытной станции и кошения дэрисуна, т. Банзаракчи и я ознакомили их с деталями обоих мероприятий и получили обещание о всемерной поддержке со стороны аймачных властей. Одновременно мы указали т. Данзандо на необходимость остаться ему на организации кошения дэрисуна до осени, т.е. по крайней мере до 4-го укоса (середина августа), с чем он полностью согласился.

После этого т. Банзаракчи вернулся в Уланбатор, а я вместе с Данзандо поехал в Хонгор обо сумун, на территории которого, в урочище Баян тухум, предполагалось организовать кошение дэриса. Здесь мы провели заседание сумунного актива, заручились его помощью и назначили через три дня общераатское собрание. За это время я съездил в соседний к западу Сэбэрэй сумун (а также, но уже по другому делу, и в Ноян сумун)



и переговорил с сумунным управлением об участии ближайших к Баян тухуму двух багов этого сумуна в кошени дэрисуна, с чем данное сумунное управление полностью согласилось.

Машина должна была вернуться в аймак, а потому все дальнейшие разезды мне пришлось делать на верблюдах. Общеаратское собрание состоялось 24/IV. Предложение о кошени дэриса было аратами одобрено и собрание выработало конкретные организационные меры, как по кошению, так и по выжиганию дэриса. 25-го утром было проведено инструктивное совещание с представителем управления Сэбэрэй сумуна и группой арат-активистов этого же сумуна, а 26-го я выехал на уртонных верблюдах в аймак. По дороге я провел беседу о кошени дэриса с управлением Хурмин сумуна, причем сумунные власти выразили желание включить в работу по кошению дэриса весь Хурмин сумун в целом. Вернувшись в аймак 27/IV, я сделал 28/IV доклад о кошени дэрисуна на заседании аймачного актива, так как Данзандо остался в Баян тухуме. Актив вынес деловое постановление, полностью одобряющее как само мероприятие, так и проделанную работу. 29/IV я выехал на почтовой машине в Уланбатор, куда прибыл 1-го мая.

Общие результаты организационной работы и необходимые дальнейшие мероприятия представляются в следующем виде:

1. Под хозяйственный опыт по кошению дэрисуна на 1939 год в Южно-Гобийском аймаке отводится от 200 до 300 га дэрисунной заросли в урочище Баян тухум (из общего количества не менее 500 га) на границе Хонгор обо и Сэбэрэй сумунов того же аймага.

2. В работе по кошению дэриса должны принять участие 8 багов Хонгор обо сумуна (весь сумун полностью), 4 бага Хурмин сумуна (то же) и 2 бага Сэбэрэй сумуна, т.е. не менее 1000 хозяйств. Указанная площадь покоса при 4-х укосах обеспечит каждое хозяйство запасом сена не менее как в 1 тонну.

3. Для разъяснения и организации этого мероприятия были проведены: доклад на аймачном активе, совещание сумунного актива Хонгор обо сумуна, общеаратское собрание того же сумуна, беседы с властями Сэбэрэй и Хурмин сумунов, инструктивное совещание с представителями Сэбэрэй сумуна и ряд бесед с отдельными аратами.

4. Дальнейшим этапом разъяснительной и организационной работы

должны быть баговые собрания во всех привлекаемых к сенокошению багах. Собрания эти проводятся.

5. Каждый баг выбирает двух уполномоченных по сенокошению; все уполномоченные составляют комиссию, в которую входят также представители сумунных организаций и местной кустпромартели. Комиссия выбирает из среды руководящую тройку. Кроме того для помощи и руководства избрана тройка из числа актива аймага. Для проведения баговых собраний и первоначальной оргработы на общераатском собрании Хонгор обо сумуна избрана временная руководящая тройка.

6. Ввиду срочности выжигания прошлогодних остатков дэриса, эту работу решено провести силами населения поселка Баян далай (Хонгор обо сумун) и ближайших к Баян тухуму аратов до 1-го мая на добровольных началах в форме активной помощи важнейшему начинанию, проведя лишь одно баговое собрание в самом Баян тухуме. Организованы бригады по выжиганию и по всей вероятности оно уже проведено.

7. В дальнейшем устанавливается расписание, какие баги участвуют в 1-м, какие во 2-м и следующих сроках косьбы. Уполномоченным указываются соответствующие сроки и они же совместно с активными аратами организуют массовый выход своих багов на косовицу, распределяя инвентарь (косы, грабли) и расставляя рабочую силу.

8. Для охраны сенокоса необходим платный сторож (на этот год из средств МСЗ).

9. Ученый Комитет обеспечивает научное руководство всей работой в лице специалиста т. Лукьянова.

10. Необходимый инвентарь (косы с принадлежностями, грабли, вилы и т.д.) должен быть обеспечен МСЗ в достаточном количестве, *не позже 20-25 мая доставлен на место*. Выдавать его аратам следует во временное пользование *бесплатно* с последующей продажей желающим и сбором заявок на его покупку в следующем году.

11. Совершенно необходим *конный пресс* с достаточным количеством проволоки, так как иначе первая же буря разнесет все сено (дерево в районе отсутствует совершенно). Кроме того, при выючной кочевке

непрессованное сено и перевозить и хранить весьма затруднительно.

12. Указанная выше комиссия по дэрисуну (баговые уполномоченные и др.) производит и распределение сена между хозяйствами, причем принципом распределения первоначально, вероятно, будет равномерный дележ между участвовавшими в работе хозяйствами с выделением небольшого фонда для не имеющих наличной рабсилы семей бойцов МНРА и т.п., а также специального запасного фонда. Распределение удобнее производить *после* перекочевки на зимники, сохраняя до того времени сено в скирдах под охраной.

13. Осенью и зимой МСЗ должен провести подготовительную работу по организации кошения дэрисуна уже в *аймачном* масштабе, а если хватит ресурсов – то и *по всей Гобийской окраине*. Для этого следует использовать наиболее активных аратов из участвовавших в работе текущего года, проведя с ними дополнительный семинар, и разослать их не позже февраля 1940 года в качестве платных уполномоченных по сумунам (по одному на два сумуна). Одновременно следует провести соответствующую кампанию в печати. И при устном разъяснении, и в печати следует указать на желательность добровольных аратских объединений по кошению дэрисуна. Совершенно необходимо заранее подумать и об инвентаре, включая конные прессы.

Пункты 1-9 выполнены или выполняются. Для успеха дела совершенно необходимо *своевременное* выполнение МСЗ пунктов 10-13, иначе (особенно в случае запоздания инвентаря) важнейшее хозяйственно-политическое мероприятие будет сорвано.

# **Отчеты о работе**

**А.Симуков**

## **Доклад Ученому Комитету МНР о работе Картографического кабинета в 1929 году**

### **I**

Кабинетом в истекшем 1929 году произведены следующие работы.

1. Закончена обработка съемки Хангайской экспедиции Ученого Комитета 1928 года. Общая ее площадь – 30.000 квадратных километров. Нанесены рельеф, гидрографическая сеть, населенные пункты, леса, перевалы, пункты, определенные во время экспедиции гипсометрически, следы древнего оледенения и исторические памятники. Съемка вычерчена начисто в масштабе 4 км в 1 сантиметре (1:400.000).
2. Обработана съемка Гобийской экспедиции Ученого Комитета 1929 года по маршруту Уланбатор - Удэ - Байшинту (Гурбан сайхан) - Уланбатор, общим протяжением до 2000 км.
3. Вычерчен для Горсамоуправления, на основании аэрофотосъемки, план города Уланбатора.
4. Скопирована фотографическим способом военная съемка по маршрутам Уланбатор – Солонхэр и Уланбатор – Дэрисун усу, полученная для этой цели из Штаба МНКА.
5. Скопирована съемка южного погранрайона, произведенная во время рекогносцировочной поездки сотрудниками штаба.
6. Скопированы для Академии Наук и Государственного Географического общества СССР, по просьбе уполномоченного Академии Наук геолога И.П.Рачковского, съемки Гобийской экспедиции Ученого Комитета 1924 года и его же Хангайской экспедиции 1928 г., в количестве 8-ми листов-планшетов.
7. Составлена схематическая карта растительности на территории МНР.
8. Исполнен ряд мелких текущих работ (мелкие копии, надписи в фотоальбомах и т.д.).
9. Полностью средактированы и вычерчены в окончательном виде 2

западных планшета подробной карты южной половины МНР, охватывающей район между 48-м (широта Уланбатора) и 41-м градусами северной широты и 99-м (долгота р. Байдараг) и 112-м (меридиан к востоку от Удэ) градусами восточной долготы от Гринвича, в масштабе 4 км в 1 см. Из них северо-западный охватил собой важный торговый район (Дэлгэр хангай, Хошу хид, Сангин далай, Мишиг гун, Уйцэн ван, Сайн ноян, Цэцэрлиг, Ламаин гэгэн, Дашидогун, Цзаг байдараг). Пустых мест, вовсе не захваченных съемкой, почти нет.

Особенно полон, в пределах МНР, юго-западный планшет, где совершенно пустых мест нет вовсе. Такая сводка составлена впервые. В эти два планшета входят съемки 20-ти экспедиций и исследовательских партий. К сожалению, малое количество астрономических пунктов и недостаточно точное их определение (почти все они определены уже давно, устарелыми методами) сильно затрудняет и замедляет процесс сводки и часто приходится применять “индивидуальный” подход, т.е. отдавать предпочтение той или другой съемке в зависимости от лица, ее производившего, а также широко применять в оценке конфигурации местности свой личный опыт, пользуясь заметками по своим многочисленным поездкам в указанном районе. Два восточных планшета имеются в первоначальной редакции. Карта эта в законченном виде охватит приблизительно 750.000 квадратных километров, из них в пределах МНР до 600.000, т.е. свыше трети всей площади Республики.

10. Скопирована международная схема карт в масштабе 1:1.000.000, 1:100.000 и 1:50.000, полученная от сотрудников Штаба МНКА.

## II

Пересмотр имеющегося по картографии МНР материала дает следующие результаты.

1. Имеется карта Хан-хэнтэй-ульского аймага в масштабе 10 верст в дюйме, за исключением Дариганги и Ихэ дулан улы, составленная В.И.Лисовским главным образом по монгольским картам. Требуется дальнейшего уточнения и проверки.
2. Район Хэнтэй охвачен картой о[бщест]ва “Монголор”, в том же масштабе, исправленной по данным Хэнтэйской экспедиции Ученого Комитета (1926-1927 годы).
3. По Орхоно-Селенгинскому району, Прихубсугулю и области верхнего

Тэса и Болнайских озер (к северу от 48-ой параллели) имеется ряд карт и отдельных съемок, достаточный для составления хотя бы предварительной десятиверстки.

4. Район к югу от 48-ой параллели и к востоку от 99-го меридиана охвачен десятиверстной (точнее 1:400.000) картой, упомянутой в пункте 9-м первой части доклада.
5. Хорошо освещен запад (аймак Чиндамани ула), где также возможно составление десятиверстки.

Пробелы в картах указанных районов невелики. Самый значительный – в хошуне Хутуг ула, лишь по краям задетом съемками.

Таким образом, составление более или менее полной десятиверстки невозможно лишь для юго-западного угла МНР, между 92-м и 99-м меридианами и к югу от 48-ой параллели. Северная часть этого района, до Алтая, частично охвачена или будет охвачена в ближайшие год-два работами геолога И.П.Рачковского. Остается часть за Алтаем, площадью примерно в 150.000 квадратных километров, весьма слабо перекрытая съемками (всего 4-5 маршрутов, из них только один подробный, остальные имеются в схематичном виде). Кроме того, в этом районе совершенно неопределенна граница МНР. Поэтому было бы крайне желательно снаряжение туда предстоящим летом экспедиции, главнейшей задачей которой должна быть съемка возможно большей площади. Экспедиции же Академии Наук, безусловно, не затронут этот удаленный район, ввиду значительной трудности путешествия по нему. Персонал кабинета мог бы заснять за сезон глазомерной съемкой от  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$  указанной площади, что вместе с имеющимися 20.000-25.000 квадратных километров подробной съемки вполне достаточно для освещения главных черт этого района.

Следует упомянуть о значительных затруднениях, встающих при составлении административных карт Республики, именно при проведении хошунных границ. Точных материалов по этому вопросу во многих случаях не имеется. Иногда приходится пользоваться даже приблизительными распросными сведениями.

### III

Картами Кабинета в истекшем году пользовались следующие учреждения и экспедиции: Штаб МНКА (выдано для снятия копий в разное время свыше 20 отдельных планшетов), Монголбанк (скопирована 1 карта), Академия Наук СССР (посланы копии 8-ми планшетов), ботанический и зоологический отряды Академии Наук и экспедиция по

обследованию рыбных богатств Буир нура. Кроме того, в порядке сверхурочных работ, общими картами МНР в разных масштабах и с различными подробностями снабжены следующие учреждения: МНЦК (24 карты), Монголтранс (1 карта), Таможенный отдел Министерства Финансов (1 карта); в процессе работы находятся карты для Экономсовета (4 карты), Монголбанка (1 карта и альбом из 20 карт и 30 диаграмм), отдела Здравоохранения (5 карт). Такой интерес к картографии МНР проявлен всеми этими учреждениями (за исключением академических экспедиций) впервые, что характеризует большой экономический и культурный сдвиг, так как при планировании той или другой отрасли народного хозяйства невозможно обойтись без хотя бы схематичной, но правильной карты. Таким образом, картографический материал, кропотливо собиравшийся и обрабатывавшийся Ученым Комитетом со дня его организации, чуть ли не впервые (за исключением учебной карты, изданной Министерством Просвещения) начинает находить себе признание и широкое применение в различных государственных учреждениях и организациях Республики. Очередь за движением хорошей карты в массы, но для этого ее необходимо печатать.

#### IV

Из новых съемок в истекшем году, кроме упомянутой выше съемки Гобийской экспедиции Ученого Комитета, следует отметить съемку Е. В. Козловой (Зоологический отряд Академии Наук), являющуюся важным дополнением к топографическим работам Хангайской экспедиции Ученого Комитета. Заснятый маршрут идет из г. Чжибхоланту в Хадхал. Съемка эта в настоящее время обрабатывается в Ленинграде.

В Ленинграде печатаются листы карты в масштабе 1:1.000.000, захватывающие аймак Чиндамани ула и район к северу от Уланбатора. Используются все новейшие материалы.

#### V

Схема работ Кабинета в предстоящем 1930-м году представляется в нижеследующем виде.

1. Окончание упомянутой в первом отделе сводки.
2. Дальнейшее изучение картографического материала и подготовка, а если позволит время, то и вычерчивание сводки в том же масштабе (1:400.000) для северного района от меридиана Уланбатора до 94-го



- меридиана и от 48-ой параллели до северной границы МНР.
3. В случае снаряжения экспедиции – копирование материалов по тому району, куда экспедиция будет направлена, полевая работа по съемке и обработка этой съемки по возвращении.
  4. Собираение материалов на месте, в Уланбаторе, и в поле, главным образом, по населенным пунктам, административным границам и по вопросам экономической и хозяйственной картографии.
  5. Подготовка планшетов для карт в масштабе 1:1.000.000, 1:100.000 и 1:50.000 по международной схеме.

Таким образом, при наличии нормальной бесперебойной работы, к концу предстоящего года явится возможность подготовить материал для печатания карты МНР в масштабе 1:1.000.000, что будет на первое время совершенно достаточно для самых разнообразных потребностей хозяйственных и культурных учреждений Республики и детального изучения своей страны учащимися и грамотными аятами. Уточнение карты, благодаря многочисленным экспедициям, предусмотренным договором между Ученым Комитетом и Академией Наук СССР, быстро двинется вперед и надо надеяться, что к концу пятилетки Республика будет иметь уже действительно хорошую карту. Несомненно, что и Военное Министерство, в лице своих топографов, вложит посильную лепту в это столь необходимое для экономического и культурного роста страны дело. Особенно следует приветствовать работу предположенных как Академией Наук СССР, так и Ученым Комитетом МНР астрономо-геодезических партий, которые займутся основой всякой карты – определением астрономических пунктов новейшими методами. До сих пор весьма малое количество, а во многих местах и полное отсутствие этих пунктов делает все сводки и отдельные съемки лишь приблизительными.

А.Симуков

## Президиуму Научно-исследовательского Комитета МНР

### 1. Краткий обзор моей работы в Монголии

Я приехал в МНР осенью 1923 года в составе экспедиции Русского Географического Общества под начальством П.К.Козлова, работавшей на территории МНР до осени 1926 г. Работал по следующим отраслям: археологии, топографии (съемке), зоологии, ботанике, общей географии. Помимо работы в составе разных отрядов экспедиции, выполнял самостоятельные задания по исследованию отдельных районов. Одна работа (“Отчет в экскурсии по Юго-Западному Хэнтэю”) упомянута в официальном списке трудов экспедиции (копия работы имеется в НИК’е). Районы работ: северо-восточная часть Центрального аймага, Южно-Гобийский аймак, Эцзин гол.

В Научно-исследовательском Комитете работаю с января 1927 года. За истекшие 6 с лишним лет мною проведены следующие самостоятельные экспедиции.

1. Гобийская экспедиция 1927 года (Убур-Хангай, Ю.-З. часть Южно-Гобийского аймага, часть Алтайского аймага до гор Цаган богда на Ю.-З. границе).
2. Хангайская экспедиция 1928 годы (Ара-Хангай, западная часть Хубсугульского аймага).
3. Гобийская экспедиция 1930 года (Южно-Гобийский аймак).
4. Хангайская экспедиция 1930 годы (части Центрального аймага и Ара-Хангая).
5. Гобийская экспедиция 1931 года (Южная Гоби, Алтай, отчасти Убур-

Хангай).

6. Гобийская экспедиция 1932 года (Восточная Гоби, Южная Гоби, Убур-Хангай).

Гобийская экспедиция 1929 года проведена мною совместно с С.А.Кондратьевым. Кроме того совершено несколько мелких поездок и экскурсий, и в 1927 году проведены археологические раскопки.

Работа моя в перечисленных экспедициях сводилась в основном к следующему.

1. Топографическая съемка, как основа исследования вообще.
2. Общее географическое описание исследуемых районов (включая воду, растительность, фауну и т.д.).
3. Изучение видового состава и кормовой производительности гобийских пастбищ (Гобийские экспедиции 1930, 1931 и 1932 годов).
4. Сбор коллекционного материала для музея (главным образом экспедиция 1927 г.).
5. Регистрация и, по возможности, проверка расспросных сведений по полезным ископаемым.
6. Кочевки и методы скотоводческого хозяйства населения (главным образом экспедиция 1928 года).
7. Сбор фотоматериала.
8. Регистрация исторических памятников.
9. Сбор различных сведений экономического характера (пути сообщения, тяготение к экономическим центрам и т.д.).
10. Специальные задания (участие на местах в работе по районированию в 1930 г., отыскание по заданию Правительства МНР новых мест для аймцентров Южной Гоби и Алтая).
11. Отдельные мелкие вопросы и задания.

Необработанные материалы перечисленных экспедиций, в виде полевых дневников, занимают до 600 печатных на машинке страниц обычного формата. Далее идут полевые планшеты съемок, фотографии и т.д.

На основе этих материалов и приобретенного за истекшие годы знания МНР, мною написан ряд работ и статей, перечень которых привожу здесь.

1. Краткие предварительные отчеты по всем самостоятельным экспедициям (6 отчетов) - в НИК'е.
2. Отчет о раскопках 2-х курганов в Ноян уле (1927 г.) - в НИК'е.
3. Карта растительности МНР с объяснительным текстом на 70 стр. (совместная работе с проф. Барановым) - в НИК'е и Академии Наук СССР.
4. О работе Гобийской Экспедиции 1927 г. (статья для партийного сэтхуля<sup>1)</sup>).
5. О Гобийской экспедиции 1930 года (заметка для Цзалучутын Унэн<sup>2)</sup>).
6. О работе НИК'а (напечатано в Унэн<sup>3)</sup>).
7. Пятилетний план НИК'а (напечатано в Унэн).
8. Очерк работ Гобийской экспедиции 1927 года (напечатан в [журнале] “Хозяйство Монголии” [1928, №1(80), с. 86-99]).
9. Хангайская экспедиция 1928 г. (напечатано в [журнале] “Хозяйство Монголии” [1929, №1(14), с.78-96]).
10. О кочевках и пастбищах Монголии (напечатано в [журнале] “Хозяйство Монголии” [1929, № 2(15), с.5-24]).
11. Маршрут Уланбатор – Удэ – Байшинту - Уланбатор (напечатано в [журнале] “Хозяйство Монголии” [1929, № 4 (17), с.72-83]).
12. Гобийский Алтай и Центральная Гоби, очерк (напечатан в [журнале] “Хозяйство Монголии” [1928, № 3(10), с.79-92]).
13. Хэнтэй, очерк (напечатан в [журнале] “Хозяйство Монголии” [1928, №2(9), с. 93-103]).
14. Новое районирование МНР (совместная с Е.А.Стуловым статья напечатана в [журнале] “Хозяйство Монголии” [1930, № 2 (20), с.51-75]).
15. Роль ученых СССР в деле исследования Монголии (напечатано в [журнале] “Хозяйство Монголии” [1929, № 5 (18), с.43-52]).
16. Скотоводство МНР в связи с географическими ландшафтами страны (напечатано в [журнале] “Хозяйство Монголии” [1931, № 1 (25), с.57-75]).
17. Количественное соотношение социальных групп худонского аратства и видовой состав аратского стада (напечатано в [журнале] “Хозяйство Монголии” [1931, № 2(26), с.18-26]).
18. Доклад о районировании бывшего Цэцэрлиг мандальского аймага

---

1) Партийный сэтхуль – имеется ввиду, видимо, партийный журнал МНРП (прим. сост.).

2) Цзалучутын Унэн (“Залуучуудын Унэн”) - газета МРСМ (прим. сост.).

3) Унэн (“Үнэн”) - газета МНРП (прим. сост.).

- (для ЭКОСО, копия в НИК'е).
19. Доклад о новом центре Южно-Гобийского аймага (для Правительства, копия в НИК'е).
  20. Доклад о новом центре Алтайского аймага (для Правительства, копия в НИК'е).
  21. Новая административная карта МНР (в НИК'е).
  22. О необходимости изучения кочевого скотоводства (в НИК'е).
  23. Экономическая карта МНР (в НИК'е)<sup>4</sup>.
  24. Картограммы к альбому пятилетки МНР (Правительство и НИК).
  25. О войлоке в монгольском хозяйстве (для Промкомбината, копия в НИК'е).

Перечень этот далеко не полон. Вместе с тем он показывает, что основные материалы исследовательской экспедиционной работы остались нетронутыми и еще ждут обработки.

Произошло это главным образом по той причине, что в зимние сезоны на мне лежали другие обязанности: заведывание Музеем; временное заведывание Метеорологической сетью; заведывание Картографическим кабинетом; участие, как представителя НИК'а и эксперта по географическим и другим вопросам, в многочисленных заседаниях в разных учреждениях по поручению НИК'а и т.д.

Кроме того я принимал ближайшее участие в работе по новому районированию МНР, именно в составлении проекта районирования и в сводке результатов работ по районированию на местах, составленной мною единолично и послужившей материалом для закона о районировании.

В 1932 году я был мобилизован на работу в Штабе МНКА, где проработал 2 месяца.

Следует заметить, что за исключением весны 1933 года отпусками я не пользовался.

Начало обработке материалов было положено зимой 1931-32 г. составлением карты растительности МНР с объяснительным текстом (см. перечень работ) и новой административной карты МНР. Истекшей зимой мною полностью, за исключением высот, обработан картографический материал по 4-м южным аймагам МНР и составлена новая подробная карта этого района.

В настоящее время ведется работа по составлению географического

---

4) Карта в АИГМ и ЦГАМ до настоящего времени не обнаружена (*прим. сост.*).

атласа МНР и краткому описанию аймаков. В процессе работы находится составление “Географии МНР”. Кроме того заканчивается составление новой физической и административной карты МНР большого формата.

## II. План работ на 1933-1934 год

### *Лето и осень.*

План моей работы на предстоящий полевой сезон предусматривает детальное изучение кочевков, кочевого быта, методов скотосодержания, скотоводческого хозяйства вообще и ряда других, менее значительных вопросов (подробный план работ прилагается отдельно).

Эта работа является необходимым заключительным звеном вслед за составлением карты, географическими исследованиями и изучением кормов и пастбищ.

### *Зима.*

В предстоящую зиму я считаю необходимым **подвести итог и закончить обработку всех материалов**, собранных мной за истекшие годы, подготовив **к печати** следующие работы (для ясности включаю в список работы законченные и заканчиваемые в настоящий момент и уже упомянутые выше).

### **А. Карты**

1. Физическая и административная карта Монголии (заканчивается).
2. Географический атлас МНР (заканчивается).
3. Карта 4-х южных аймаков МНР (закончена)<sup>5)</sup>.
4. Карта Ара-Хангая, части Цзабханского и части Хубсугульского аймаков<sup>6)</sup>.
5. Детальная карта гобийских пастбищ<sup>7)</sup>.

### **В. Письменные работы**

1. Общая География МНР.
2. Детальная География Гобийской части МНР.
3. Детальная география Хангая.
4. Гобийские пастбища.
5. Кочевой быт и методы скотоводческого хозяйства.
6. Отдельные мелкие статьи по вопросам, не входящим в перечисленные работы.

---

5), 6), 7) Карты в АИГМ и ЦГАМ до настоящего времени не обнаружены (*прим. сост.*).

Естественно, что такая программа может быть выполнена лишь при исключительно напряженной работе, отсутствии посторонних нагрузок, спокойной обстановке, отдельном помещении для работы, хороших жилищных условиях и т.д.

Будучи уверен в том, что НИК заинтересован в скорейшем окончании перечисленных выше работ, я прошу Президиум пойти мне навстречу в смысле предоставления условий, облегчающих работу.

Весной 1934 года я буду просить Президиум дать мне возможность уехать в СССР для повышения квалификации и освоения новых течений и достижений в интересующих меня отраслях науки, что совершенно необходимо после десятилетней непрерывной работы в пределах МНР.

А.Симуков

## **Краткий отчет о работах Картографического и Географического кабинетов Научно-исследовательского Комитета за 1934 год**

### **I. Работы, проведенные до 1 октября 1934 года**

#### **А. Картография**

1. В июле месяце Картографическим кабинетом выпущен из печати Географический Атлас МНР, оригинал которого был изготовлен в 1933 году. Издание его, по причине новизны подобного рода работ для Монгольской государственной типографии потребовало непосредственного и повседневного участия работников Кабинета в технической работе по выпуску Атласа в свет, что отняло чрезвычайно много времени.
2. Подготовлена к печати новая двухмиллионная карта.
3. Из 14 листов миллионной карты законченные листы М45, М46, М49, М50, Л46, Л47, Л49, Л50, К47, К48, К49. Подготовлен материал к прочим листам (М47, М48, Л48). Имеется договоренность с военными топографами о совместном издании миллионной карты на основе объединения материалов и работы по изданию. Поэтому заканчиваемая Кабинетом миллионная карта имеет предварительный характер.
4. Из пятисоттысячной карты северной полосы закончен лист района Чжибхоланту и начаты листы Цэцэрлиг, Хадхал, Булаган хан и Уланбатор.

#### **Б. География**

1. Начато и закончено составление “Географии Монгольской Народной Республики” размером в 25 печатных листов или 600 страниц, напечатанных на машинке (в монгольском переводе это составит не менее 30-35 печатных листов).



2. Проведены подготовительные работы для составления географического словаря МНР.
3. Составлен предварительный отчет по полевым (экспедиционным) работам 1933 года.

## **II. Работы, намеченные к исполнению в последнем квартале 1934 года**

### **A. Картография**

1. Издание двухмиллионной карты.
2. Составление и подготовка к печати “Экономического атласа МНР”.
3. Окончание работы по составлению предварительной миллионной карты МНР и указанных выше листов пятисоттысячной карты.

### **Б. География**

1. Составление первой части Географического словаря (на первые 7 букв алфавита).
2. Окончание полной разработки материалов экспедиции 1933 года.
3. Составление детального географического описания Гобийской части Республики.
4. Разработка материалов по Гобийским кормам и пастбищам.
5. Составление детального географического очерка Центрального Хангая.
6. Разработка материалов по кормам и пастбищам Хангая.

А.Симуков

## Краткий отчет о работе за 1935 год

### I. Полевая работа

Полевая работа текущего года вместе с подготовкой к ней, заняла шесть месяцев - с марта по август включительно. За этот период была выполнена большая экспедиция, охватившая территорию трех аймагов.

Результаты этой экспедиции следующие.

1. Дополнительно изучены кочевки и хотоны Ихэ тамир сумуна Ара-Хангайского аймага. В результате изучения полностью подтвердились сведения, полученные по этим вопросам в 1933 году. Изучены группировка хозяйств на весенних стоянках и зимние стоянки.

2. Изучены кочевки центральной части Убур-Хангайского аймага (бывший хошун Ламаин гэгэна). Обнаружена тесная связь этих кочевков с феодальным хозяйством Ламаин гэгэна и намечены основы организации этого крупнейшего феодального хозяйства, ликвидированного в 1929 году.

3. Изучены кочевки и хотоны Гурбан-сайханского района Южно-Гобийского аймага, где изучением охвачено 650 хозяйств. Такое исследование в Гоби проведено впервые.

4. Получены дополнительные данные о географии отдельных участков Гоби, в частности о восточной половине хр. Ихэ богда, Ширэгин-гашунской впадине и районе хребтов Дэнг, Ноян богда и Тосоту Гобийского Алтая. В этих районах проведена съемка.

5. Впервые полностью освещен и изучен труднодоступный и небезопасный для путешествия район *юго-западной границы республики*, охватывающий пространство в 100.000 кв. км (система хребтов Цаган

богда – Ата богда и впадины к северу и югу от этой системы на пространстве от хр. Эдэрэнгин нуру на севере до Ханьшуй нуру на юге и от Эцзин гола на востоке до Тянь-шаня на западе). Впервые же дана полная площадная съемка этого района. Охватом указанного участка закончено общее географическое исследование гобийской части республики в целом.

6. Осмотрено богатейшее местонахождение остатков ископаемой фауны в Ширэгин-гашунской котловине, привезены образцы костей и собраны дополнительные сведения о других местонахождениях этих остатков в районе.

7. Выполнены побочные поручения НИК, по части, выяснения состояния архива в Цэцэрлиге, метеорологической станции в том же районе и т.д.

Всего экспедицией пройдено 3500 км, из них 1000 км на автомобиле и 2500 км на верблюдах. В первую половину экспедиции (до конца мая месяца) в ее работах принимал участие аспирант Дондог, освоивший глазомерную съемку и общую географическую характеристику пройденных районов.

Основная работа экспедиции сделана целиком мною, так как, кроме Дондога, в поездке участвовал лишь один рабочий.

Помимо указанных основных результатов поездки, экспедицией проделаны еще следующие работы.

8. Собран большой фотоматериал (работал главным образом Дондог).

9. Получены дополнительные данные для картирования пастбищ.

## **II. Кабинетная работа**

Кабинетная работа текущего года, являющегося заключительным для двенадцатилетней моей деятельности по изучению МНР (в том числе девятилетней в качестве сотрудника НИК-а), шла в основном по двум линиям: 1) обработка материалов, полученных в результате полевой работы этого года и 2) обработка материалов, полученных за девятилетний

период в целом. Обе эти линии связаны в одно целое единым планом работ и взаимно дополняют друг друга.

Основные темы исследований были следующими:

1. География страны как основа для изучения хозяйства последней. Изучены преимущественно гобийская треть республики и ее центр – оба хангайских аймага.

2. Второй этап – изучение пастбищ как базы скотоводческого хозяйства.

3. Третий этап – изучение кочевков и хотонов.

4. Комплексное изучение скотоводческого хозяйства на базе первых трех этапов исследования.

В текущем году выполнены и подлежат выполнению следующие работы по указанным темам.

### ***I. География страны***

1. **“Географический очерк гобийской окраины МНР”** (начат исполнением в начале текущего года. Подлежит окончанию).
2. Как самостоятельная часть этого очерка и, в частности, результат полевых работ текущего года, закончена работа **“Западная Гоби (географический очерк)”**.
3. **“Географический очерк Центрального Хангая”** (по материалам экспедиции 1928, 1933 и 1935 г.г.) Должен быть выполнен в текущем году.
4. Как отчетный материал по экспедиции должна быть дана работа **“Дополнения к географии области Гобийского Алтая”**.

### ***II. Пастбища***

5. Закончена работа **“Гобийские пастбища”**, в которой обработаны материалы экспедиций 1930, 1931 и 1932 годов.
6. Подлежит выполнению работа **“Хангайские пастбища”** по материалам экспедиции 1933 года.

### ***III. Кочевки и хотоны***

7. Закончена работа **“Гобийские кочевки и хотоны”**.

8. Закончена работа “Убур-Хангайские кочевки”.
9. В работе “Хангайские кочевки и хотоны” выполнена часть о хотонах. Работа подлежит окончанию в текущем году.

#### ***IV. Скотоводческое хозяйство***

Эта тема до последнего времени мною в план не вводилась. Работы по ней коснутся детально изученных сумунов Ара-Хангая (Ихэ тамир) и Южной Гоби (Хонгор обо и Ноян) и будут состоять в анализе отдельных хозяйств и их групп с учетом географического ландшафта района их обитания, характера пастбищ и социально-экономических отношений. В зависимости от районов исследования намечены следующие работы.

10. Скотоводческое хозяйство в центральном Хангае.
11. Скотоводческое хозяйство Гурбан-сайханского района Гобийской окраины МНР.

Кроме работ по указанным четырем темам, составляющим единый цикл, мною выполнялись и выполняются работы еще по двум темам, а именно: 1) общие сводные работы по МНР, и 2) работы по отдельным частным вопросам.

В частности, в прошлом 1934 году, мною выполнен капитальный труд “Географический очерк МНР”. По этим двум темам намечены к выполнению следующие работы.

#### ***V. Экономическая география МНР***

12. Экономический атлас МНР (по цифрам 1935 г.). Обработка статистического материала для этого атласа даст возможность попутно дать отдельную работу:
13. МНР в цифрах за 1935 год.

#### ***VI. Отдельные работы***

По этой теме намечены следующие работы.

14. Монастыри МНР (статистические сведения с картой).
15. Ширэгин-гашунская впадина, как местонахождение остатков ископаемой фауны.

Таким образом, из намеченных к выполнению 15 работ в настоящее время выполнены четыре и наполовину выполнены две. По плану, в

текущем 1935 году должны быть закончены еще “Хангайские пастбища”, “Экономический атлас”, “Монастыри” и “Географический очерк Центрального Хангая”. Вследствие предстоящего отъезда в СССР, я намерен закончить полностью все перечисленные 15 работ в феврале месяце предстоящего 1936 года.

## **Краткий отчет о работе сотрудника Ученого Комитета А.Симукова за 1936 год**

Истекший год является десятым и последним годом моей непрерывной работы в Ученом Комитете. Поэтому, основное внимание было отдано мною приведению в порядок и подготовке к сдаче Ученому Комитету написанных ранее работ. Этой деятельностью я был занят преимущественно в первой половине 1936 года и работу эту закончил. Накопившийся за истекшие годы материал разобран, перепечатан, исправлен и приведен в готовый для пользования и печати вид. Список передаваемых мною Ученому Комитету материалов прилагается<sup>1)</sup>.

Осенью, мною совместно с советником Ученого Комитета П.И.Воробьевым была совершена кратковременная, но большая по расстоянию и важная по результатам экспедиция в Западную Гоби, материалы которой были в свое время доложены Президиуму Ученого Комитета и теперь вместе с заключением Президиума находятся на рассмотрении Правительства МНР. Период после экспедиции был занят обработкой ее материалов, в частности, составлением полной карты Западной Гоби.

Наконец, последние месяцы года я работал над составлением трех карт, а именно:

1. Общей карты МНР в масштабе 1:2.000.000 (по новейшим материалам);
2. Карты монастырей;
3. Экономической (сельскохозяйственной) карты.

Кроме того, в течение года мною были закончены и написаны вновь следующие работы.

1. Окончена большая (207 стр.) работа “Гобийские пастбища”.
2. Окончена работа “Очерк Ширэгин Гашунской впадины” (16 стр.).
3. Обработаны путевые заметки экспедиций 1927 и 1932 г.г.
4. Написана статья “Итоги работы Географического отделения Ученого

---

1) См. настоящий сборник т.1, с.101 (прим. сост.).

Комитета” (31 стр.).

5. Написана статья “Результаты экспедиций Академии Наук СССР в Монголии” (15 стр.).
6. Написана статья “Экономическое районирование МНР” (15 стр.).

В порядке обработки материалов экспедиции в Западную Гоби мною на основании съемок 1935 и 1936 г. вычерчены:

1. Детальная карта района Цаган богда в масштабе 1:500.000;
2. Сводная карта всей Западной Гоби с прилегающими районами в масштабе 1:1.000.000;
3. Подготовлен материал для докладной записки о результатах экспедиции и необходимости освоения района.

В порядке текущей работы я принимал участие в разработке материалов по восточной границе Республики.

В течение апреля месяца работал преимущественно над экономическим атласом, доведя его до 2/3 плана (из 75 карт, картограмм и диаграмм сделано 42). Конкретно:

а) Закончены введение и физический раздел (кроме почвенной и геологической карт):

1. Мировая схема
  2. Физическая карта Азии
  3. Политическая карта Азии
  4. Профили Азиатского материка
  5. Хребты и впадины МНР
  6. Географические провинции МНР
  7. Климатическая схема МНР
  8. Водоснабжение
  9. Растительность
  10. Фауна
- } введение

б) По разделу “Население” сделаны:

11. Историческая карта МНР
12. Расселение монгольских племен в Азии
13. Нацсостав МНР
14. Плотность населения
15. Возрастной и половой состав населения по аймагам
16. Уд. вес лам в связи с размером семьи и % молодежи и детей



17. Административная карта МНР
  18. Схема типов кочевок
  19. Монастыри
- с) По разделу “Сельское хозяйство” сделаны:
- 20-25. Картограммы распределения разных видов скота по территории МНР
  26. Ветсеть
  27. Сенокошение и хашаны
  28. Земледелие и метеостанции
  29. Выход пушнины
- д) По разделу “Торговля, промышленность, транспорт”:
30. Схема организации торговли
  31. Дороги и населенные пункты
  32. Кооперативная сеть
  33. Виды транспорта
- е) По разделу “Культурное обслуживание населения”:
34. Школьная сеть
  35. Медицинская сеть
  36. Виды связи
- ф) По разделу “Аймачные карты”:
37. Убсунурский аймак
  38. Ара-Хангайский аймак
  39. Восточно-Гобийский аймак
  40. Хубсугульский аймак
  41. Цзабханский аймак
  42. Убур-Хангайский аймак

### **Работы на 1937 год**

Не касаясь работы собственно Географического отделения Ученого Комитета, так как работать в нем будет, вероятно, некому, я изложу план своей предполагаемой работы, касающейся МНР.

В предстоящем году мною будут выполнены следующие работы.

1. Кочевое хозяйство Гурбан-сайханского района Гоби.
2. Кочевое хозяйство Ихэ тамир сумуна Ара-Хангайского аймага.
3. Заметки о фауне МНР (главным образом крупных

млекопитающих).

4. Пастбищная карта Гобийской окраины МНР.
5. Экономический атлас МНР (начат).
6. География Гобийской окраины МНР (начата).
7. Кочевки Ара-Хангая.

В отношении же работ Географического отделения в зависимости от возможностей можно было бы высказать следующие пожелания.

- 1) Провести более широкое экспедиционное изучение Цаган Богдоской окраины.
- 2) В частности, на примере этого района изучить типы и производительность кустарниковой Гоби и юго-западных оазисов.
- 3) Продолжать изучение типов и производительности пастбищ хангайской полосы страны, уделив особое внимание выделению *зимних* пастбищ.
- 4) Продолжить изучение кочевков и хотонов в разных районах страны.

А.Д.Симуков

## План доклада о работе за 12 лет

### *А. Введение*

1. Интерес к географии, естественным наукам и, в частности, к Центральной Азии, с малых лет. Книги Козлова, Пржевальского, Гедина.
2. Экспедиция Козлова. Начало работы в Монголии и для Монголии. Экспедиция Козлова, как школа. Знакомство с языком, страной и людьми. Знакомство со старыми методами исследования – преемственность от старой школы путешественников. Первые самостоятельные работы. Съёмка, общая география, зоология, ботаника и т.д. Археология. Хэнтэйская экспедиция и Ноян богда. Метеорология. Конец экспедиции, предложение Ц.Жамцарано. Поездка с Вейске.

### *Б. Ведомственная работа*

Музей, картография, география, метеорология, фотокабинет, период левого загиба – заседания и т.д.

### *В. Экспедиционная работа*

1. Раскопки в Ноян уле (по следам Козлова).
2. Первая Гобийская экспедиция (по старой школе, кроме Лэга и Байдарага).
3. Хангайская экспедиция 28 года – переходная к новой, своей школе. С 30-го года – плановая работа: общая география, корма, а затем, с 1933 г. – хозяйство, кочевки, хотоны (в 1931 г. – стадо и ландшафт).

Упор на Гоби и его причины. Перечень экспедиций, общая протяженность маршрутов и полевых сезонов.

Картографические работы. Административная карта, подбор материала. Военные работы.

## ***Г. Результаты***

### **Общее познание страны**

- **Первая** подробная география с хозяйством.
- **Первый** географический атлас.
- **Первый** экономический атлас.
- **Первая** карта растительности (пастбищ) с их разбором (помощь Баранова).

### **Специальные работы**

- **Гоби.** Ссылка на причины особого интереса к Гоби.
- **Карта** Гоби до меня и теперь.
- **Первая** детальная географическая сводка.
- **Корма.** Трехлетнее изучение на базе опыта. 300 площадок. Результаты этого изучения.
- **Первая** детальная классификация пастбищ, связь их с ландшафтом, производительность. Дальнейшие этапы работы. Вопрос **о кочевках вообще.** Отсутствие материалов в старой школе. Разрозненность и разнобой новых материалов. Их несерьезность.
- **Первая** классификация кочевков. Мой массовый метод. Пробный участок в Гурбан сайхане (**650** хозяйств.). Результаты (**первый** же документальный, цифровой материал). Эмпирическое обследование Убур-Хангая. Результаты (феод. наследство). **Хотоны вообще.** Новизна самого вопроса. Хотоны в Гоби.
- **Хангай.** Просчет в отношении внимания к Хангаю. География. Пастбища. Кочевки. **Хотоны.** Результаты.

## ***Д. Резюме***

### **Таким образом:**

1. Первый подробный общий обзор страны.
2. Первое исследование пастбищного вопроса.
3. Первое исследование кочевков.
4. Первое исследование хотонов.  
Трилогии по Гоби и Хангаю (тетра- ?)  
Законченность рекогносцировочных исследований.

## Труды

1. Экспедиционные материалы (1927, 1928, 1930, 1931, 1932).
2. География.
3. Географический атлас.
4. Экономический атлас.
5. Монография по географии Гоби.
6. Монография по Хангаю(?).
7. Гобийские пастбища. } *Пастбища*
8. Хангайские пастбища. }
9. Кочевки и хотоны Гурбан сайхана. } *Кочевки и хотоны*
10. Кочевки Убур-хангая. }
11. Кочевки и хотоны Ихэ тамира. }
12. Карта монастырей.

Статьи.

А.Д.Симуков

## Доклад о двенадцатилетней работе в МНР и ее результатах<sup>1)</sup>

### Введение

1. Интерес к географии и естественным наукам (ботаника, зоология) проявился у меня с весьма раннего возраста (8-9 лет). Примерно с того же времени меня стала интересовать Центральная Азия и я начал читать путешествия Н.М.Пржевальского, П.К.Козлова, С.Гедина и других, знакомясь с природой и географией Монголии, Тибета и Синьцзяна. Однако, обстоятельства разного рода временно отклонили мой жизненный путь в другую сторону и до 1923 года я отложил мысли о научно-исследовательской деятельности географа, как нечто несбыточное.

2. Тем не менее, получив сведения о том, что П.К.Козлов собирается в новую экспедицию, я приложил все старания к тому, чтобы быть зачисленным в ее сотрудники, что мне и удалось.

26 сентября 1923 года в составе экспедиции Русского Географического Общества под начальством П.К.Козлова, снаряженной по почину и на средства Совета Народных Комиссаров СССР, я перешел впервые границу Монгольской Народной Республики. В первые же месяцы пребывания в Уланбаторе я счел необходимым ознакомиться, насколько возможно, с монгольским языком, считая знание последнего неременнейшим условием успешной работы в Монголии. Несмотря на неблагоприятные условия, задачу первоначального ознакомления с языком я выполнил и мог самостоятельно объясняться с местным населением. Дальнейшее сделала практика.

3. Специальной подготовки к научно-исследовательской работе по географии и другим отраслям науки, стоявшим в программе экспедиции,

---

1) Фрагмент материала был опубликован в *Mongolica-III*, 1994, СПб, с. 62-63 (прим. сост.).

я не имел, так как, закончив среднюю школу, уехал в экспедицию с неоконченным высшим образованием (два курса технического ВУЗ'а).

В экспедиции П.К.Козлова, руководствуясь литературой и указаниями старших товарищей, мне пришлось выполнять самую разнообразную работу: археолога, ботаника, зоолога, топографа, метеоролога и географа. В каждой из этих отраслей я получил необходимую первоначальную ориентировку, дополняя ее впоследствии чтением литературы.

- 1) Так, я с начала и до конца активно участвовал в Ноябрь-ульских археологических раскопках и получил известное представление о технике археологии.
- 2) По ботанике я вел фенологические записи, усвоил технику сбора гербария и научился разбираться в общем характере растительного покрова.
- 3) По зоологии я также вел фенологические записи, освоил технику сбора зоологических коллекций от насекомых до крупных млекопитающих, хорошо ознакомился с фауной страны и вел самостоятельные биологические наблюдения.
- 4) В отношении топографии я полностью овладел буссольной глазомерной съемкой и принципами барометрической нивелировки.
- 5) По метеорологии я самостоятельно работал в течение трех месяцев на станции второго разряда.
- 6) Наконец, в отношении географии мне приходилось выполнять самостоятельные задания по географическому исследованию отдельных районов и составлять описания.

Кроме этих специальных познаний, весьма важным для последующей деятельности было освоение технических навыков путешествия: умения обращаться с лошадью и верблюдом, длительных пешеходных экскурсий, техники вьючки верблюдов и каравановождения, походной укладки экспедиционного снаряжения и техники похода и походной жизни вообще, умения обращаться с оружием, добывать себе пропитание охотой и т.д.

После полутора лет жизни в лесах Хэнтэя и года странствий по Гоби, где мы доходили до Эцин гола, я очень хорошо освоился с природой Монголии, ее климатом, закалился и стал умелым наблюдателем этой природы и охотником, выработав в себе выносливость, умение ориентироваться, быть находчивым в тяжелые моменты и смелость.

Самым же главным было близкое знакомство с худонским населением, с которым я всегда поддерживал самые тесные, дружеские отношения.

4. Таким образом, первые три года, проведенные мною в Монголии в составе экспедиции П.К.Козлова, явились в той или иной степени

подготовительными для дальнейшей, уже самостоятельной работы. Я узнал страну, ее население и язык и жизнь последнего и получил ряд навыков в научно-исследовательской работе.

От этого периода у меня остались: географического характера “Отчет в экскурсии по юго-западному Хэнтэю”, биологический очерк “Монгольский горный баран и горный козел” и ряд заметок биологически-фенологического характера.

Вместе с тем необходимо отметить, что П.К.Козлов, будучи непосредственным учеником Н.М.Пржевальского, являлся целиком представителем старой школы путешественников, т.е. мало интересовался хозяйственным строительством молодой Монгольской Республики, не строил свою работу в соответствии с ее насущными запросами и не мог поэтому оказать практической помощи в этом строительстве. С этой точки зрения я не получил в его экспедиции почти никакой подготовки и впоследствии мне уже самому пришлось перестраивать свою работу в соответствии с указанными вопросами.

## **Работа в Научно-исследовательском Комитете МНР**

5. Осенью 1926 года экспедиция П.К.Козлова закончила свои работы. Я получил предложение от ученого секретаря НИК’а, Ц.Ж.Жамцарано, остаться в Монголии для работы в этом учреждении, куда и был зачислен с 1-го января 1927 года.

Моя работа в качестве сотрудника Научно-исследовательского Комитета МНР разбивается по своему характеру на три связанных между собою отрасли:

- 1) работа учрежденческого характера;
- 2) экспедиционные исследования;
- 3) научная обработка собранных материалов.

6. Работа учрежденческого характера была крайне разнообразной и особенно в первые годы занимала все время, свободное от летней экспедиционной деятельности.

Вначале я заведывал Государственным музеем и Картографическим кабинетом. Музей только что переехал в новое помещение – бывший дворец Богда – и я должен был подготовить его к открытию, что и выполнил к лету того же года. В заведывании этими двумя отделами НИК’а прошло три года. В 1930 году, в связи с отъездом сотрудника НИК’а С.А.Кондратьева, мне пришлось еще взять на себя заведывание метеорологическим бюро и фототекой, причем только в конце 1930 и в



начале 1931 года меня освободили от некоторых из этих обязанностей (Музей, Метеорологическое бюро). Необходимо указать, что во время левого загиба (1929, 1930 и 1931 годы) в практике учрежденческой работы было необыкновенное количество междуведомственных заседаний, на которых я должен был присутствовать в качестве представителя НИК'а и лица, хорошо знакомого со страной. Кроме того, в тот же период я являлся своего рода “ходячей энциклопедией” по Монголии и давал бесконечные справки различным лицам и учреждениям по самым разнообразным вопросам монгольских природы и быта.

Серьезной работой учрежденческого характера за этот период было самое близкое участие в новом районировании страны, когда на мне лежала обработка всего фактического материала, прибывающего с мест, и подготовка такового к изданию закона о новом районировании.

Лишь начиная с зимы 1931-1932 года я мог в той или иной степени более серьезно заняться обработкой собранных как во время экспедиций, так и в Уланбаторе материалов и постепенно отойти от малопродуктивной в моей специальности учрежденческой работы.

7. Экспедиционные исследования велись мною в порядке преимущественно самостоятельных экспедиций в течение 1927, 28, 29, 30, 31, 32, 33 и 35 годов. Всего за эти годы мною было совершено 10 больших экспедиций и 7 мелких поездок и экскурсий, занявших в общей сложности около 33 месяцев, а с подготовкой и снаряжением этих экспедиций и поездок – 48 месяцев или **4 полных года**, т.е. около 44% всего времени моей работы в НИК'е.

### **Дневники экспедиций**

1. 1927 г. (Гобийская)
2. 1928 г. (Хангайская)
3. 1929 г. (Гобийская)
4. 1930 г. (Гобийская)
5. 1930 г. (Хангайская)
6. 1931 г. (Гобийская)
7. 1932 г. (Гобийская)

### **Работы по общей географии**

1. Географический очерк МНР.

2. Учебник географии МНР.
3. География гобийской окраины МНР (неоконч.).
4. Центральный Хангай (неоконч.).
5. Западная Гоби.
6. Краткая география мира.
7. Итоги работы Географического отделения Ученого Комитета за 15 лет.

### **Работы по пастбищам МНР**

1. Гобийские пастбища МНР.
2. Пастбища Центрального и Восточного Хангая.
3. Схема комплексов растительных ассоциаций МНР.
4. Таблицы кормовой производительности аймаков МНР.
5. Карта пастбищ МНР.

### **Работы по кочевому скотоводству**

1. Кочевки и хотоны Ихэ тамир сумуна Ара-Хангайского аймага.
2. Кочевки и хотоны Гурбан-сайханского района Южно-Гобийского аймага.
3. Кочевки Убур-Хангайского аймага МНР.

### **Разные работы**

1. Отчет в экскурсии по Ю.-З. Хэнтэю.
2. Заметки о производстве и потреблении войлока.
3. Заметка об эксплуатации лесов Уланбаторского района.
4. Заметка о лесах Алтайского аймага.
5. Заметка о водоснабжении Гобийской полосы МНР.
6. Материалы по районированию МНР.
  - а) Доклад о районировании Цэцэрлиг-мандальского аймага.
  - б) Доклад о выборе нового места для центра Южно-Гобийского аймага.
  - в) Доклад о выборе места для центра Алтайского аймага.
  - г) О границах Алтайского аймага.
7. Влияние географической среды на плотность населения и скота в МНР\*<sup>2)</sup> (заметка).
8. Заметки о кочевках населения МНР.

---

2) Материалы, помеченные звездочкой (\*) в архивах не обнаружены (*прим. сост.*).

9. Предисловие к монгольскому изданию “Географического атласа МНР”.
10. Краткий географический очерк МНР.
11. О работе Комитета Наук МНР. Исследование страны (заметка).
12. Об остатках ископаемой фауны в Ширэгин-гашунской впадине.
13. Отчет о раскопках двух курганов в Ноян уле.
14. Заметка о диком верблюде\*.
15. Заметка об ада-боро\*.
16. Заметка о хулане\*.
17. Гобийские горный баран и горный козел.
18. Монгольские карты и элементы монгольской картографии (статья)\*.

## Отчеты

1. Предварительный отчет экспедиции 1931 г.
2. Предварительный отчет экспедиции 1932 г.
3. Предварительный отчет экспедиции 1935 г.<sup>3)</sup>.
4. Отчет о работе за 1935 год.
5. Отчет о раскопках на Ноян уле 1927 г.

## Журнальные статьи

1. Очерк работ Гобийской партии Ученого Комитета 1927 года.
2. Очерки природы и быта. Хэнтэй.
3. Очерки природы и быта. Гоби и Гобийский Алтай.
4. Очерк работ Хангайской экспедиции Ученого Комитета в 1928 г.
5. Маршрут Уланбатор – Удэ – Байшинту – Уланбатор.
6. О кочевках и пастбищах МНР.
7. Роль ученых СССР в деле изучения Монголии.
8. Видовой состав монгольского стада в связи с геогр. ландшафтами страны.
9. <...>.
10. Географический очерк МНР.
11. Пища и жилище монголов.
12. Ара-Хангайский аймак.
13. Южно-Гобийский аймак.
14. Кочевки.

---

3) В архивах обнаружен только краткий “предварительный отчет о полевой работе 1935 года”.

15. Хотоны.
16. Пастбища.
17. МНР в цифрах за 10 лет.
18. Новое районирование МНР (Е.А.Стулов и А.Д.Симуков), “Хоз. Монголии”.
19. Кочевки и хотоны Гурбан-сайханского района.
20. Кочевки Убур-Хангайского аймага (“Шинэ толи”).
21. Кочевки Убур-Хангайского аймага (“Совр. Монголия”).
22. Итоги работы Географического отделения.
23. То же (в “Шинэ толи”).
24. Итоги академических экспедиций (“Шинэ толи”).

## [Рабочий план]

### Дневники

1928 – дописать, примечания?; 1930 Хангай – дописать, прим., 1932 дописать. Еще раз просмотреть в отношении примечаний все.

### География

“Географический очерк” - привести в порядок оба экземпляра (русский и монгольский), собрать все напечатанное, допечатать третью часть. История исследования? Предисловие к третьей монгольской части (отдельная книга!).

“Краткая география” - дописать два аймага, просмотреть, вопросы и прочее.

География Гоби.

Центральный Хангай.

### Корма

Схема. Окончить исправление.

Таблицы. Составить новые?

Гоби. гл. III -1935 г. и проверить 30 г. и другие. Зимние пастбища.

Зарисовки. О кустарниках! Лишний корм?

Хангай. Дописать хозяйственное значение и вообще додумать.

## **Кочевки**

Написать кочевки Ихэ тамира и проверить хотоны.  
Карта? (в экономический атлас!). Сводка из дневников?

## **Разные**

Экономический атлас.  
Монастыри.  
Доклад в 2-х вариантах.  
Родина.  
Собрать все журнальные статьи.  
Собрать все мелкие работы.

А.Симуков

## **Отчетный доклад на совещании актива при Кабинете географии**

1. Монголия, являясь ближайшей соседкой царской России, издавна была объектом пристального внимания русского империализма. Поэтому научные исследования, проводившиеся на ее территории русскими путешественниками и учеными, всегда или почти всегда пользовались поддержкой царского правительства и отдельных представителей торговой буржуазии, заинтересованной в эксплуатации монгольского сырья и рынке для сбыта товаров. Эти исследования практически начались в начале прошлого века и продолжались до Октябрьской революции, т.е. в течение столетия. Монголоведение, как наука, было создано по существу именно русскими учеными, давшими ряд блестящих имен. К ним относятся Иакинф Бичурин, Палладий Кафаров, Позднеев, Пржевальский, Певцов, Потанин, Козлов и другие.

За сто лет о Монголии было написано очень много и весьма значительная часть написанного так или иначе относится к географии страны. Однако, при ознакомлении с этим обширным материалом приходится констатировать целый ряд серьезных отрицательных моментов, сильно снижающих общее качество результатов столетней исследовательской работы. Прежде всего бросается в глаза полная бесплановость работы, нередко случайность выбора маршрутов, отсутствие единого планомерно выполняемого замысла.

Второй крупный недостаток, также зависящий от бесплановости, заключается в чрезвычайной разнокалиберности материала, отсутствии единой методики, единого подхода к оценке тех или иных фактов.

Наконец, третий большой недостаток дореволюционного материала по географии Монголии заключается в отсутствии солидных сводных работ, подводящих итоги географическим исследованиям за все столетие. Можно указать лишь на одну попытку в этом направлении, а именно на работу Г.Е.Грум-Гржимайло “Западная Монголия и Урянхайский край”, в которой автор добросовестно собрал все географические материалы в единую систему и ограничился компиляцией цитат из подобранной им

литературы.

2. Необходимость изучения географии страны и создания ее точной карты была учтена Ученым Комитетом МНР с момента его основания. Работа, проведенная Комитетом по этому вопросу за истекшие 17 лет, имела три основных направления, состояла из трех основных этапов.

Первый этап состоял в собирании старых географических и картографических материалов и их изучении. Эта работа была проведена вполне успешно. Можно сказать, что Ученый Комитет располагает полностью всей старой географической литературой о Монголии, быть может за весьма незначительными исключениями.

Второй этап работы заключался в проведении самостоятельных географических исследований. Экспедициями Ученого Комитета были изучены следующие районы.

- а) Линии южной границы Республики от Солонхэра до Ингэн сэбистэя и далее район Эдэрэнгин нуру – Ачжи богда (1923- 24 г.г.).
- б) Хэнтэйская горная страна (1926-27 г.г.).
- в) Центральный и Западный Хангай (1928 г.).
- г) Вся Гобийская окраина страны от Шаргаин гоби до Цзамиин удэ (1927, 29, 30, 31, 32, 35, 37 г.г.).
- д) По трудности изучения и новизне результатов следует выделить район Западной Гоби, бывший до недавнего времени очень мало известным.

Третий этап работы Географического кабинета заключался в синтезе всех географических материалов, выразившемся в создании “Географии МНР” и ряде карт. В частности изданы “Географический атлас МНР”, настенная карта МНР, находятся в печати две школьные карты МНР. Кроме того написано много мелких заметок и работ по различным отраслям географии страны.

На основании вышеуказанного синтеза впервые проведено географическое районирование страны. Работа над его уточнением продолжается.

Картографические работы Кабинета долго были единственным современным материалом по карте страны. Они были полностью использованы в качестве ориентировочной основы для более точных работ, проведенных военведом, и получили высокую оценку от специалистов-топографов.

Помимо работ чисто физико-географического характера, Кабинет поставил себе задачей перейти к изучению экономики страны и ее хозяйства. В этом направлении сделано следующее.

*По пастбищам* – в течение ряда лет проводилось систематическое изучение гобийских пастбищ, подобран материал по пастбищам вообще и обработан небольшой материал по хангайским пастбищам. В результате написаны работы:

“Гобийские пастбища МНР”.

“Пастбища Центрального и Восточного Хангая”.

“Материалы по пастбищам МНР”.

Составлена карта растительности (пастбищ) страны.

*По кочевкам* – проведено выборочное изучение кочевков в Ара-Хангае и Южной Гоби и маршрутное – в Убур-Хангае. Собраны общие сведения о кочевках в других районах страны и ориентировочно намечены типы кочевков. Сделаны первые шаги по изучению хотонов в Ара-Хангае и Южной Гоби и получены первые выводы по этому интереснейшему и важному вопросу.

*По экономике* – сделана попытка дать общий экономический очерк страны, как часть ее географического очерка. Проведен первый опыт деления страны на экономические районы.

О недостатках работы Кабинета следует сказать следующее. Несмотря на весьма большое число написанных работ, обработка полученного в многочисленных экспедициях материала сильно отстает. Так, например, уже давно можно было бы дать большую работу о географии Гоби, работу об охотничье-промысловой фауне, о старомонгольской картографии и целый ряд других законченных работ. Затем ряд написанных работ не отделан окончательно.

Второй крупный недостаток заключается в том, что все написанные работы лежат по сути без всякой пользы для широкой общественности. Сделано очень мало для их опубликования и распространения. В этом вина не только Кабинета, но и Ученого Комитета в целом.

Третий недостаток заключается в крайней текучести национальных кадров Кабинета, по причине которой мы до сих пор не имеем работника, серьезно занимающегося географией страны. Надо сказать, что здесь нужен человек с хорошим знанием русского языка и хотя бы общей подготовкой в размере средней школы.

Далее, Кабинет до самого последнего времени был очень слабо связан с общественностью – почти не выступал в периодической прессе, не делал лекций, бесед, не имел живой связи с периферией.



Таким образом, имея серьезные достижения, Кабинет имел и весьма серьезные недостатки, которые необходимо исправить в кратчайший срок.

План работы Кабинета на 1938 год состоит из следующих пунктов.

1. Напечатать школьные карты и карту растительности.
2. Окончить экономический атлас.
3. Произвести проверку перевода и обновление устаревших мест текста “География МНР”.
4. Пересмотреть и дополнить терминологический словарь по географии<sup>1)</sup>.
5. Подготовить материал к заказу в СССР глобусов и карт мира.
6. Написать совместно с кабинетом литературы книгу “Наша родина”<sup>2)</sup>.
7. Написать работу о географическом районировании страны.
8. Написать работу об охотничье-промысловой фауне.
9. Начать работу по экономическому районированию с учетом перспектив будущего.
10. Пересмотреть и закончить ряд старых работ.
11. Всемерно стараться популяризировать работу Кабинета, сделав ее доступной общественности (переводить и печатать готовые работы, выступать в журналах и газетах, устраивать лекции и т.д.).
12. Ликвидировать отставание обработки материала экспедиций в течение зимнего сезона 1938-39 г.г., для чего наметить список подлежащих выполнению работ.

План этот весьма большой и потребует серьезного напряжения сил. Пожелания Кабинета к совещанию заключаются в помощи участников его Кабинету конкретной работой. В чем может заключаться эта работа?

1) В популяризации его достижений путем лекций, перевода отдельных работ для печати, составления популярных изложений отдельных работ, писания статей по различным вопросам географии страны и т.д.

2) В помощи при выполнении трудоемких работ вроде экономического

---

1) Словарь в архивах не обнаружен (*прим. сост.*).

2) См. «Наша родина», авторы не указаны («Современная Монголия», 1939, № 3-4 (34-35), с.63-85). Тексты разделов «Рельеф», «Реки и озера», «Хангай и Гоби», «Почвы и растительность», «Животный мир», описания 13 аймаков МНР (география, население, хозяйство) идентичны тексту рукописи А.Д.Симуква (ЦГАМ, ф.23, д.2, 365 - по данным 1990 г.).

атласа или экономического районирования путем подбора материала, разработки отдельных вопросов (главным образом вычисления по цифровому материалу) и т.д.

3) В выполнении самостоятельных работ, главным образом, по вопросам экономической географии (отдельные вопросы по населению, скоту и т.д.).

Такая работа будет несомненно очень полезной для участников совещания, поднимая их квалификацию, приучая к самостоятельной работе и расширяя кругозор.

Следует пожелать, чтобы небольшой состав нашего совещания сплотился бы тесным кружком около Кабинета и работал бы над познанием родной страны и распространением этого познания среди аратских масс.

Пора, и давно пора, познавать родину самим, не опираясь исключительно на иностранную помощь и литературу.

А.Д.Симуков

## **Краткий отчет о работе Географического кабинета Ученого Комитета МНР за 1938 год**

План работы Кабинета на 1938 год состоял из следующих пунктов.

1. Составление Экономического Атласа.
2. Разработка вопроса по экономическому районированию страны.
3. Издание физической и административной карт МНР для школ.
4. Разработка терминов по географии.
5. Составление книги об охотничье-промысловых животных МНР.
6. Разработка вопроса о географических районах.

Полевая работа планом не была предусмотрена. Тем не менее общая деятельность Ученого Комитета потребовала организации научной экспедиции, в которой принял участие и руководитель Кабинета географии. Экспедиция продолжалась вместе с подготовкой к ней около пяти месяцев. Оставшийся сотрудник Кабинета не был в состоянии работать по плану без руководителя, был загружен другой работой, и потому план этот пришлось сильно изменить.

1. Составление Экономического Атласа отложено на 1939 год.
2. В отношении экономического районирования экспедиционным путем собран исчерпывающий материал по западным аймагам страны (Хобдо, Убсу и Цзабхан).
3. Обе школьные карты сданы в печать и выйдут в ближайшее время.
4. Разработку терминов пришлось отложить на 1939 год.
5. По охотничье-промысловым животным экспедиционным же путем собран обширный материал по западной трети республики. Распространение всех важнейших охотничье-промысловых животных запада Республики выявлено полностью.
6. Материал по географическому районированию страны дополнен экспедиционным путем в отношении запада, подготовлен и ждет только окончательного оформления.

7. Сверх плана сдана в печать Карта растительности МНР\*<sup>1)</sup>.
8. Также сверх плана во время экспедиции велся подробный географический дневник, освещающий географию всего запада Республики\*.
9. Сверх плана экспедиционным путем собран большой материал по растительности западных аймаков.
10. Сверх плана собраны расспросные сведения по полезным ископаемым и аршанам запада Республики.

---

1) Отмеченные (\*) работы до настоящего времени в АИГМ и ЦГАМ не обнаружены (*прим. сост.*).

## **Планы, проекты**

## **Выдержки из пятилетнего плана работ [на 1931-1935 г.г.] Ученого Комитета МНР по Отделению физической и экономической географии**

### ***1. Географическое исследование страны***

*(Характеристика ландшафтов с экономическим подходом)*

Принимая во внимание темп революционного строительства в Республике, неуклонно убыстряющийся, следует признать, что наиболее отвечающим моменту методом работы, как по географическому исследованию, так и по остальным нижеперечисленным отраслям, следует признать метод концентрический. Все нарастающая потребность хозяйственных и социально-культурных учреждений в Республике в данных краеведческой работы обгоняет постепенное детальное изучение страны и заставляет давать характеристики *всех* основных ландшафтов Монголии, хотя бы и весьма схематические. Поэтому исследование страны концентрически, с постепенным переходом от полного ее охвата, первое время схематичного, к подробному изучению деталей, следует признать наиболее отвечающим современным жизненным требованиям. Исходя из этого основного положения и учитывая материальные возможности, Ученый Комитет предполагает закончить общее исследование страны к концу предстоящей пятилетки.

В настоящее время исследованы следующие районы:

1. Хэнтэйская горная страна,
2. Хангай,
3. Район между горами Болнай и Танну ула,
4. Гобийский Алтай.

Малоисследованными остаются:

1. Степной восток с Халхаин голом,
2. Юго-восток (главным образом хошун Хутуг ула),
3. Прихубсугулье,
4. Юго-запад,
5. Запад.

Некоторые из этих районов, как например запад, были исследованы ранее рядом путешественников. Но литературные материалы не дают ответа на целый ряд вопросов экономическо-бытового характера, а потому могут быть использованы лишь частично, для заполнения неизбежных пробелов, в то время, как именно эти вопросы (кочевки, оценка угодий и т.п.) будут занимать значительную часть программ краеведческо-исследовательских экспедиций Ученого Комитета. По этой же самой причине при наметке маршрутов почти не придется принимать во внимание ценную в других отношениях работу экспедиций Академии наук, вследствие их сравнительно узкой специализации и оторванности от населения.

1. Восток требует две исследовательские партии в течение сезона.
2. Юго-восток – одну.
3. Прихубсугулье (с захватом ряда мелких районов по дороге) – две.
4. Юго-запад – две.
5. Запад – две.

Распределение этих заданий по годам преждевременно, так как зависит отчасти от увязки с другими заинтересованными учреждениями и с прочими заданиями по Ученому Комитету. В 1930 году предполагается исследование востока и, отчасти, некоторых районов центра Монголии. Эта наметка увязана с запросами Министерства скотоводства и земледелия.

Кабинетная работа географической секции Ученого Комитета, выразится:

- 1) в обработке результатов экспедиций Ученого Комитета,
- 2) в детальной критической сводке всех географических и экономических сведений в одно целое по территориальному принципу,
- 3) в сводке хозяйственно-экономических сведений (по производительным силам страны) по групповому принципу,
- 4) в составлении подробного географического словаря,
- 5) в составлении отдельных монографий по различным вопросам, затрагиваемым работами секции, и кратких общих описаний страны и ее отдельных районов – учебного и справочного характера.

Все эти работы имеют постоянный характер, т.е. будут продолжаться по мере накопления материала и по окончании пятилетки.

По пункту первому работа будет идти по мере накопления

материала.

По 2-му в первую очередь будут обработаны районы, ранее исследованные экспедициями Ученого Комитета (Хэнтэй, Хангай, Гобийский Алтай). Их описание предположительно может быть закончено в течение второго года пятилетки. Параллельно будет идти составление географического словаря по этим же районам.

По пункту 3-му работа будет идти концентрически, причем основная схема должна быть дана не позже первой половины второго года.

По географическому словарю, помимо упомянутой выше параллельной пункту 2-му работы, в первую очередь будут проработаны основные географические (большие хребты, важнейшие реки и т.д.) и административно-хозяйственно-экономические (административное деление, населенные пункты и т.д.) элементы.

Кроме того перед географической секцией стоит задача огромной важности. Это – изучение вопроса об организации заповедников для охраны лесов, имеющих кардинальное значение для климата северной половины страны и для режима большей части рек и источников. Таким образом эти заповедники будут также непосредственно служить наиболее действенной охраной текущих вод. Далее, на очереди организация научных заповедников, с целью сохранения редких видов животных и растений и отдельных типичных нетронутых участков тайги, степи и т.д. Основные заключения секции об организации заповедников первого рода (хозяйственно-экономического значения), хотя бы относительно важнейших сельскохозяйственных районов, должны быть даны к концу первого года пятилетки, ввиду срочности разрешения этой проблемы.

## ***II. Картография***

Основной задачей картографического кабинета в пределах пятилетки явится составление полной карты МНР в масштабе 1:1.000.000 на основании десятиверсток, увязанных по астрономическим пунктам. Топографические работы в большом масштабе следует произвести в следующих районах:

1. Восток
2. Юго-восток
3. Юго-запад
4. Восполнить ряд небольших пробелов по остальным районам.

Таким образом, картографические задания большей частью совпадают с таковыми по географическому исследованию, и будут выполняться совместно с последними главным образом силами Ученого Комитета.

Кроме того по мере возможности будет начата работа по уточнению



отдельных, главным образом важных в хозяйственно-экономическом отношении, районов в других международных масштабах (1:50.000 и 1:100.000). Эту работу можно увязать с потребностями хозяйственно-экономических учреждений Республики.

После текущей работы по производству съемок и собиранию их, насущнейшей потребностью является определение астрономических пунктов, необходимое для хорошей карты МНР, число которых достигает 150. Принимая во внимание небольшую помощь со стороны астрономо-геодезической партии Академии Наук, работа которой будет тесно связана со съемками геологического отряда Академии, надо считать, что выполнить эту задачу силами Ученого Комитета можно лишь к концу пятилетки.

Кроме того в текущую работу Кабинета входит составление карт по производительным силам страны и различным другим специальным вопросам.

### ***III. Метеорологическая сеть***

За пять лет должна быть выполнена установка станций во всех географических провинциях МНР<sup>1)</sup>, минимум по две в каждой, чтобы иметь возможность охарактеризовать всю страну в климатическом отношении. Число станций таким образом должно быть не менее 22-25, а принимая во внимание потребности сельского хозяйства – и 30. Кроме этих основных станций, в практическом отношении совершенно необходима установка таковых на всех госхозах. В отдельных случаях, конечно, возможно совпадение основной станции с госхозной.

При устройстве станций в условиях Монголии, решающее значение имеет вопрос кадров наблюдателей. До настоящего времени последние подыскивались в среде русских торговых и других служащих, что обуславливало текучесть наблюдательского состава и, как следствие, некоторую неравномерность в качестве наблюдений. Введение метеорологии в программу ветеринарной школы и использование персонала ветпунктов несомненно изменит это положение.

Для хотя бы общих предсказаний погоды по отдельным районам МНР необходимо организовать ежедневно метеорологическую службу для тех станций, где есть телеграф, путем подачи ежедневных телеграмм о

---

1) 1. Хинганская провинция (Халхаин гол), 2. Степной восток, 3. Хэнтэй, 4. Пустынный юго-восток, 5. Орхоно-Селенгинская впадина, 6. Хангай, 7. Южная озерная котловина, 8. Гобийский Алтай и Заалтайская Гоби, 9. Западная озерная котловина, 10. Алтай, 11. Танну ула.

погоде в Уланбатор и далее в Главную Геофизическую Обсерваторию в Ленинграде. Такими станциями являются Уланбатор, Цэцэрлиг, Чжибхоланту, Хадхал, Удэ. В первый год прибавятся Баян тумэн, Чжиргаланту, Улангом и, далее Ван хуриэ. Таким образом сеть станций с ежедневной подачей телеграмм охватит всю северную Монголию. Работа по инструктированию наблюдателей частично будет проведена в конце текущего года и закончится во 2-м году пятилетки.

В числе специальных работ в течение пятилетки будет проводиться экспериментальная разработка вопроса о воздушных инверсиях, кардинально важного в монгольских условиях для рационального земледелия. Для этой цели, кроме использования некоторых основных или госхозных станций, придется поставить еще одну-две станции. Местом для установки одной намечена вершина Богда улы, для сравнения с Уланбатором.

На основании договоренности с Министерством скотоводства и земледелия, большая часть станций северной полосы должна быть развернута не позднее первого года пятилетки (т.е. 1931 г.), чтобы возможно скорее доставить метеорологический материал, необходимый при наметке земледельческих госхозов.

Исходя из этого, установка станций по годам будет примерно такова:

Налицо –	8 (не считая одной госхозной и одной подсобной).
1930 г. –	3
1-й год –	10
2-й год –	5
3-й год –	4
Итого	30 опорных станций.

#### ***IV. Изучение производительных сил страны***

Ученый Комитет МНР считает необходимым тем или другим способом начать в ближайшем будущем планомерное, как теоретическое, так и в значительной степени прикладное изучение производительных сил страны.

Ниже перечисляются основные проблемы, с их краткой детализацией, разработка которых по мнению Ученого Комитета неотложна ввиду кардинального значения этих проблем для разрешения основных вопросов народного хозяйства МНР.

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1. Животноводство   | } Формы землепользования и водопользования |
| 2. Корма и пастбища |  |
| 3. Земледелие       |  |

4. Подпочвенная и надпочвенная вода
5. Полезные ископаемые
6. Население как производительная сила
7. Питание населения
8. Ламство и монастыри
9. Общая экономика
10. Прикладное изучение отдельных территорий
11. Лес
12. Почвы
13. Отхожие и кустарные промыслы

Детализация этих пунктов такова.

1. Всестороннее изучение монгольского скота и условий скотоводческого хозяйства. Выработка методов повышения производительности этого хозяйства.

2. Изучение пастбищ посезонно с точки зрения их кормовой производительности и способов использования этих пастбищ. Изучение отдельных видов корма и возможности повышения производительности пастбищ. Выработка методов рационального использования кормовых площадей. Изучение возможности посева трав и кустарников с целью закрепления песков.

3. Изучение существующего земледелия и методов его рационализации. Изучение видов хлеба. Указание новых районов с возможностями земледелия. Выбор наиболее подходящих к физико-географическим условиям МНР хлебных культур. Изучение форм и условий землепользования и водопользования, как основы земельного законодательства.

4. Определение подпочвенных запасов воды, изучение возможностей их рационального использования и охраны. Вопросы ирригации и искусственных водоемов.

5. Детальное изучение полезных ископаемых страны и методов их использования. Составление, совместными экспедициями Академии Наук СССР и Ученого Комитета, основной геологической карты Республики.

6. Изучение населения как производительной силы. Социальная психология, трудовые навыки, здоровье населения. Психические и физические возможности и наклонности.

7. Изучение питания населения, как важнейшего фактора народного здоровья и трудоспособности. Изыскание более рациональных способов питания имеющимися у населения пищевыми продуктами. Улучшение старых и изыскание простейших рациональных новых для Монголии способов консервирования молочных и мясных продуктов для внутреннего

употребления и экспорта. Бактериологическое исследование ферментов-возбудителей брожения.

8. Изучение организации монастырей, их внутренней жизни, монастырской учебы, хозяйства монастырей. Социальное расслоение в ламской среде. Влияние буддийской культуры на население (как на лам, так и на мирян). Экономические и социальные предпосылки развития и упадка монастырей и ламства.

9. Изучение общей экономики страны, главным образом по данным вышеперечисленных исследований. Проработка отдельных экономических проблем. Собираение статистического материала.

10. Детальное изучение, с точки зрения главным образом сельского хозяйства, ранее намеченных географической секцией отдельных небольших районов с целью организации госхозов и колхозов, охотничьих хозяйств, заповедников, заказников, опытных станций и т.д.

11. Изучение лесов Монголии. Составление карты лесов (их площадь, состав, качество). Эксплуатационные возможности. Вредители и средства борьбы с ними. Восстановление вырубленных площадей. Опыты лесосеяния.

12. Изучение почв. Типы монгольских почв. Составление почвенной карты, вопросы почвообразования. Прикладное изучение почв, их засоление и истощение в земледельческих районах.

13. Изучение отхожих кустарных промыслов (сюда же входит и охотничий промысел). Их роль в общей экономике страны, в местных бюджетах и в бюджете отдельных хозяйств. Их современное состояние, возможности рационализации и развитие.

Для основной научно-исследовательской работы по вышеперечисленным отраслям народного хозяйства, Ученый Комитет предполагал пригласить ряд ученых специалистов из СССР. Ими должен был бы, помимо разработки вышеуказанных проблем, осуществляться и общий научный контроль над производством в основных отраслях народного хозяйства, с точки зрения максимальной его (т.е. производства) рационализации. Но в настоящее время финансовые возможности страны не допускают приглашения этих специалистов и заставляют изыскивать другие пути к изучению выдвинутых вопросов.

**Пятилетний план У[ченого] К[омитета] МНР.  
[на 1931-1935 г.г.]  
[черновик]**

***I. Географическое исследование страны\*<sup>1)</sup>***

***II. Картография\****

***III. Метеорологическая сеть\****

***IV. Музей***

Работа в музее в течение пятилетки представляется в следующем виде.

***а. Пополнение и монтаж коллекций.***

Первое будет идти непрерывно в результате работ экспедиций Ученого Комитета и Академии Наук СССР.

Монтаж коллекций должен дать следующее.

- 1) По возможности полное отражение фауны Монголии (не менее 600 чучел, главным образом, мелких).
- 2) Ботанический отдел, ввиду большого числа видов растений в МНР, должен показать, во-первых, виды, наиболее характерные для типичных ландшафтов, во-вторых, растения, важные в хозяйственно-экономическом отношении (кормовые, лекарственные, имеющие промышленное значение). Полностью должно быть представлено земледелие. Большая часть материала для монтажа уже имеется в гербарии.
- 3) Геологический отдел, весьма богатый и в настоящее время, должен усилить демонстрацию пород, руд и минералов, важных в практическом отношении.
- 4) В отношении палеонтологии, какие-либо вехи развития отдела указать трудно, так как специальные палеонтологические исследования не введены в пятилетку У[ченого] К[омитета]. Таким образом, новые

---

1) Тексты разделов, помеченных (\*), идентичны текстам одноименных разделов материала «Выдержки из пятилетнего плана работ [на 1931-1935 г.г.] Ученого Комитета МНР по Отделению физической и экономической географии» (см. предыдущий материал). /прим.сост./.

поступления, помимо случайных, будут получаться главным образом от Палеонтологического отряда АН СССР. Монтаж коллекций должен хотя бы схематично показать историю жизни на Земле, причем недостающие типичные экспонаты должны быть заменены рисунками, схемами и пр.

- 5) Монгольские почвы представлены в Музее крайне слабо. На этот отдел, ввиду его важности для народного хозяйства, должно быть обращено особое внимание.
- 6) Историко-археологический отдел должен представить, в связи с работами Археологического отряда АН СССР и У[ченого] К[омитета], хотя бы схематично, но по возможности без пробелов, смену доисторических и исторических культур, развивавшихся на территории Монголии.
- 7) Отдел феодалного быта и культуры, вновь открываемый в 1930 году, в основном должен быть развернут к концу второго года пятилетки.
- 8) Наиболее интенсивно должна идти работа по развертыванию также открываемого вновь отдела современного быта и народного хозяйства. Эта работа в основном должна быть закончена не позже третьего года пятилетки.

Таким образом, к концу пятилетки демонстрационная часть музея должна дать полную, в основном, картину всей страны в целом, в историческом разрезе, как с точки зрения естественно-исторических условий, так и в смысле человека, с особым упором в сторону хозяйственно-экономических и социальных факторов. Более точная детализация плана по годам в настоящее время невозможна. Дополнительно разработать такуювозможно не ранее конца второго года пятилетки.

Исчерпывающее объяснение экспонатов путем соответствующих надписей, рисунков и схем должно идти параллельно с монтажом новых коллекций. В отношении старых экспонатов работа эта должна быть закончена к концу 1930 года, во всяком случае не позднее начала 1931 года.

#### ***в. Организационная и научная работа музея***

выразится в следующем.

- 1) Составление подробного карточного каталога (к концу второго года).
- 2) Полное описание коллекций музея (имеющиеся экспонаты должны быть описаны не позже третьего года пятилетки).
- 3) Составление монографий по различным вопросам на основании коллекций Музея.

***с. Общественная работа Музея.***

- 1) Организация провинциальных музеев в наиболее крупных центрах. Намечены Чжиргаланту, Чжибхоланту, Цэцэрлиг и Баян тумэн. Эти музеи должны иметь исключительно учебное значение, так как научная работа, ясно, сосредоточивается в Уланбаторе. Эта работа должна быть начата во второй половине второго года пятилетки.
- 2) Популяризаторская работа (чтения, беседы) полностью развернется немедленно по постройке здания. Одновременно должны быть организованы кружки любителей, главным образом молодежи, для подготовки кадров краеведов и музейных работников.

***V. Библиотека (европейская)***

Основное задание – сбор исчерпывающей литературы по монголоведению, важнейшей литературы по сопредельным странам и по всем отраслям знания. В результате библиотека должна стать действительно фундаментальным Государственным книгохранилищем. Научная работа ее будет заключаться в составлении полной библиографии по монголоведению. Немедленно по постройке нового здания должна быть организована большая читальня.

***VI. Фототека***

Параллельно географическим исследованиям должен проводиться полный фотоохват типичных ландшафтов на всей территории МНР. Вместе с этим фототека должна отразить возможно более полно быт и рестроительство МНР. Для успешной работы в конце первого – начале второго года начнет функционировать новый фотокабинет.

Число негативов фототеки к концу пятилетки должно быть не менее 10.000 (в настоящее время их имеется <...>).

## **Географическое Отделение Комитета Наук МНР. Годовой план [на 1931 год]**

### **А. Кабинет общей географии**

Сотрудник: Симуков А.Д.

#### **І квартал**

1. Экскурсия в район Иринских горячих вод.
2. Организационная и инструкторская работа по Отделению (весь год).
3. Обработка материалов экспедиций 1930 г.
4. Подготовка отчетных материалов по Отделению к 10-летию МНР.

#### **ІІ квартал**

1. Обработка материала экспедиций 1930 г.
2. Окончательная обработка материалов по районированию.
3. Экскурсия в Южно-Гобийский аймак по вопросам районирования.
4. Поездка на запад (Хан-Тайшири – Чжиргаланту) по вопросам районирования, с попутным выполнением работ ландшафтно-географического характера. Обратный путь расширяется в экспедицию по малоизвестным районам юго-западной границы. Задания этой поездки, помимо общих ландшафтно-географических вопросов – изучение кормов и пастбищ, вопроса о границе, караванных путей и, главное, топографическая съемка.  
(Этот вариант пока предположителен. Окончательный выбор района исследований, кроме поездок, связанных с районированием, зависит от увязки с экспедицией Академии Наук СССР, ЭКОСО и др. заинтересованными учреждениями).
5. Подготовка отчетных материалов к 10-летию МНР.

#### **ІІІ квартал**

1. Экспедиционные исследования (см. ІІ квартал, п.4).



#### **IV квартал**

1. Первоначальная обработка экспедиционного материала за 1931 год.
2. Детальная проработка экспедиционных материалов за 1927, 1928, 1929 и 1930 годы.

В течение всего года работа по составлению географического словаря, начатая в I-м квартале сотрудником Кабинета Дорджи Балдано. Предположительно будут даны следующие отделы словаря.

1. Географические провинции (крупнейшие элементы рельефа).
2. Административно-территориальные единицы.
3. Населенные пункты.
4. Важнейшие элементы гидросети.

В течение года, за исключением периода полевых исследований, Кабинетом даются консультации по вопросам общей и экономической географии.

Контрольные цифры:

- Оплата сотрудников: заведующий Кабинетом – 3000 тугр. (по 250 в месяц)
- Расходы по полевым исследованиям - 5000 тугр.
- Организационные расходы - <...>

#### **В. Кабинет метеорологии.**

Сотрудники: Лебединский С.И. (зав. Кабинетом)  
Назимов К.Н. (вычислитель)

#### **I квартал**

1. Обработка текущих материалов и организационная текущая работа (обслуживание метеостанций).
2. Выработка программы-*minimum* для вегетативных наблюдений. Увязка её с МСЗ и Колхозцентром.
3. Организационная подготовка к постоянным вегетативным наблюдениям по метеостанциям.
4. Обработка температурных наблюдений по вегетативному периоду Улан-Батора.
5. Установка станции на Иринских горячих водах.

### **II квартал**

1. Текущая работа по обслуживанию станций.
2. Обработка материалов за 1930 год.
3. Обработка температурных наблюдений по вегетативному периоду Цэцэрлига и Чжибхоланту.
4. Организация вегетативных наблюдений по сети метеостанций.

### **III квартал**

1. Текущая работа по обслуживанию станций.
2. Обезд сети метеостанций, дополнительный личный инструктаж и пополнение станций инструментами.
3. Открытие метеостанций в центрах южных и юго-западных аймаков (полное или частичное, в зависимости от прибытия инструментов).
4. Обработка материалов 1930 года.
5. Обработка температурных наблюдений по вегетативному периоду Алтан-булака и Селенгинского района (по данным Троицкосавской метеостанции).
6. По возможности, установка ежедневной метеослужбы, путем подачи телеграмм после соответствующей подготовки наблюдателей.

### **IV квартал**

1. Текущая работа по обслуживанию станций.
2. Обработка материалов 1931 года.
3. Обработка вегетативных наблюдений 1931 года по отдельным наблюдательным пунктам.
4. Установка метеостанций по Госхозам и крупным колхозам. Общее число установленных за год станций должно быть доведено до 11 (в зависимости от своевременного прибытия инструментов), что вместе с имеющимися налицо должно составить к январю 1932 года 25 метеостанций.

## **С. Кабинет картографии**

Сотрудники: Большаков Ф.Ф. (зав. кабинетом)  
Аюрзана (аспирант-практикант)

### **I квартал**

1. Обработка съемки границы с Танну-Туовой (монгольская и русская).

2. Обработка съемки гобийской экспедиции 1930 г.
3. Текущие мелкие работы.

#### **II квартал**

1. Подготовка к печати новой общей карты МНР.
2. Подготовка карт для нанесения окончательных результатов районирования.
3. Подготовка картограмм по отчету К[омитета] Н[аук] к 10-летию МНР.
4. Обработка и свodka материалов по Хангаю.
5. Окончательные сводки материалов по центру и югу МНР.

#### **III квартал**

1. Сводка материалов по юго-востоку и востоку.
2. Подготовка сводных карт по экономике.
3. Сводка гипсометрических материалов.

#### **IV квартал**

1. Обработка полевых съемок 1931 г.
2. Сводка материалов по юго-западу.
3. Сводка материалов по всей МНР в масштабе 1:1.000.000.

А.Симуков

## План работ на 1934 год

### Предварительные замечания

В текущем году я поставил перед собой задачу обработать и привести в готовый для печати вид все материалы, собранные мной за десятилетнее пребывание в пределах МНР с тем, чтобы после моего отъезда в СССР, предполагаемого в конце этого года, истекший со дня основания Научно-Исследовательского Комитета период работы в области моей специальности (география в широком смысле) был бы полностью оформлен.

Вместе с тем, вследствие использования ряда материалов, собранных в разное время другими лицами, некоторые нижеприводимые работы должны будут подвести итог всей научно-исследовательской работе по известным отраслям знания, проделанной для территории МНР до настоящего времени (география в узком смысле, картография).

Объем предположенных работ весьма значителен и потребует действительно ударной работы. Возможность их выполнения определяется, главным образом, знанием материала и насущной потребностью подвести итоги своей работы.

### А. Картография

1. **Географический атлас МНР** (заканчивается печатью). Общедоступное издание на монгольском и русском языках (отдельно).

Содержание

- а. Положение МНР в мире (мировая политическая карта)
- б. Положение МНР в Азии, или МНР и ее соседи (политическая карта Центр. и Вост. Азии)
- в. Административная карта МНР (с сумунами)
- г. Карта путей сообщения и связи МНР
- д. Физическая карта МНР
- е. Карта географических (ландшафтных) провинций, направления горных хребтов и границ океанских и внутреннего бассейнов.
- ж. Карта растительности (пастбищ) МНР

- з. Схема сравнения старого и нового адм. деления (хошуны и новые аймаки)
  - и. Карта национальностей МНР
  - к. Картограмма плотности населения
  - л. Картограммы распространения отдельных видов скота по их удельному весу в стаде:
    - м. Крупный рогатый скот (в целом)
    - н. Сарлоки (по отношению к кр. рог. скоту); на этой картограмме показаны, кроме того, земледельческие районы
    - о. верблюды
    - п. лошади
    - р. овцы
    - с. козы
  - т. Картограмма распространения важнейших пушных животных (белка и тарбаган)
- Индексы названий.

2. **Настенная карта МНР** в масштаб. 1:2.000.000 (20 км в 1 см). Две основные растительные зоны, рельеф, адм. деление, нас. пункты, дороги и т.д. Всего от 1500 до 2000 названий (готовится к печати). Общедоступное издание.
3. **Детальная карта МНР** в масштаб. 1:1.000.000 (10 км в 1 см) на 14 листах (находится в работе).
4. **Карта южной, центральной и северной частей МНР** в масштаб. 1:500.000 (5 км в 1 см) на 15 листах (11 листов готовы).
5. **Карта монастырей МНР** (с градацией их по размерам).
6. **Карта распространения главных типов кочевков.**
7. **Детальная карта Гобийских пастбищ.**

### **Примечания.**

1. Атлас МНР издается впервые.
2. Настенная карта представляет собой значительный шаг вперед по сравнению с двумя картами того же масштаба, изданными по эскизу Учкома Минпросом в 1926 году (печатались в Германии).

3. Миллионка является сводкой всех картографических работ по МНР, за исключением некоторых специальных и незначительного числа старых работ, не имеющих в распоряжении НИК-а. Первая работа подобного рода после старой 40-верстки. АН СССР тоже начата подобная работа, но пока выпущен лишь один лист.
4. Пятисоттысячная карта указанной части МНР составляется впервые и заполняет пробел между старой (1914 г.) пятиверсткой Хобдосского округа и современной работой Штаба МНКА.
5. 6. и 7. Карты составляются впервые. Первые четыре работы будут закончены, хотя бы вчерне, к 15 июля. Последние три откладываются на осень.

## **В. Полевая работа**

В прошлом 1933 году было произведено выборочное изучение кочевков и хотонов одного сумуна Ара-Хангайского аймага. В 1934 году предполагается такое же детальное изучение одного сумуна в Гоби и затем маршрутное исследование по этим вопросам с целью проследить переход Хангайского типа кочевков в Гобийский и экстраполировать полученные при выборочном исследовании двух сумунов выводы на возможно большее пространство.

## **С. Литературная работа**

### **1. География МНР (около 20 печ. л.)**

Содержание :

Книга первая – Общий очерк МНР

Часть первая. Физическая география

1. Общие сведения
2. Рельеф
3. Геология
4. Климат
5. Реки и озера
6. Почвы
7. Растительность
8. Фауна
9. Комплексные описания геогр. провинций

Часть вторая. Население

1. Население (количеств., нац. состав. и т.д.)
2. Скотоводство

3. Охотпромысел
4. Земледелие
5. Прочие занятия
6. Кочевки, хотоны, жилище и пища
7. Государственное устройство [страны]
8. Культурное обслуживание населения
9. Торговля
10. Транспорт и пути сообщения
11. Промышленность
12. Связь
13. Населенные пункты

#### Книга вторая

Комплексное описание аймаков МНР (географо-экономическое) с делением их на экономические районы (Заканчивается).

### **2. Географический словарь МНР** (в форме энциклопедии)

(ориентировочно 50 печ. листов)

Этот словарь должен дать сумму географических сведений о МНР, имеющихся на сегодняшний день, за исключением данных по специальным дисциплинам (геология, ботаника и т.п.). Будет заключать в себе перечень географических имен, имеющих во всех материалах, доступных НИК-у, с суммой географических сведений по каждому названию. Техническая подготовка заканчивается.

### **3. Кочевое скотоводство Ихэ тамир сумуна Ара-Хангайского аймага** (материалы полевой работы 1933 г.).

Содержание

1. Введение
2. Географический очерк района
3. Пастбища
4. Кочевки
5. Хотоны
6. Скотоводство
7. Выводы

Объем – 5 печ. листов. Находится в работе и должно быть закончено к 15 июля.

### **4. Географический очерк Гобийской части МНР** (монография). Ориентировочный объем – 5 печ. л.

**5. Гобийские пастбища.**

Их типы. Видовой состав, кормовая производительность, значение в скотоводческом хозяйстве, и географическое распространение этих типов. Ориентировочный объем – 5 печ. листов.

**6. Кочевое скотоводство Хонгор обо сумуна Южно-Гобийского аймага** (материалы 1934 г., по той же схеме, что и №3).

Впоследствии эта работа вместе с №3 составит одну общую большую работу по кочевкам и хотонам в связи со скотоводством и пастбищами.

**7. Центральный Хангай** (географическая монография).

**Примечания.**

1. Подобного содержания география МНР составляется впервые.
  2. Современных работ подобного рода нет и по СССР. Единственное известное издание – “Географический словарь Российской империи” П.П. Семенова Тянь-Шаньского.
  3. Первая попытка комплексного изучения указанных тем по МНР. То – же относится и к 6-ой работе.
  - 4, 5. Работы составляются впервые.
- Кроме того возможен ряд мелких работ.



## **Общие замечания к планам работ Картографического и Географического кабинетов [на 1934 год]**

Основная задача предположенных на 1934 год работ по картографическому кабинету - подвести итог, свести в одно целое все материалы, накопленные в кабинете со дня основания НИК-а, закрепить этот итог в печатном виде и одновременно передать основное из этих работ широким массам населения путем выпуска некоторых изданий большим тиражом. 1934-м годом должен более или менее закончиться период общего изучения страны с точки зрения картографии, период широких глазомерных съемок мелкого масштаба с малым числом или отсутствием астрономических пунктов. Это положение будет доказано составлением первой карты страны в миллионном масштабе, предположенным в 1934 году.

В дальнейшем должна быть перспектива перехода на полуинструментальную и инструментальную съемки, поэтому подготовка кадров приобретает особое значение. Весьма остро встанет также вопрос об астрономических пунктах (см. план).

По географическому кабинету таким общим итогом должны быть "География МНР" и географический словарь. Прочие работы являются итоговыми по исследованиям, проводившимся мною. Таким образом, установка на подведение итогов сохраняется и для географического кабинета.

К 1-му января 1934 года должны быть закончены следующие работы:

### **А. По картографическому кабинету**

- 1) Издание атласа МНР.
- 2) Сдача в печать двухмиллионной карты МНР.
- 3) Карта кочевков и пастбищ Ихэ тамир сумуна Ара-Хангая (к обработке полевых материалов 1933 года).
- 4) Карта Хэнтэйской горной страны (в масштабе 1:500.000).
- 5) Индекс названий, имеющих на монгольских старых хошунных и аймачных картах.
- 6) Должна быть начата и на  $\frac{1}{3}$  сделана сводка по северным

аймагам.

**В. По географическому кабинету:**

- 1) Сдача в печать “Географии МНР”.
- 2) Обработка полевых материалов 1933 года.

**План работ Картографического кабинета [на 1934 год]**

**А. Работы кабинетные**

1. Сводка всех картографических материалов по Хубсугульскому, Ара-Хангайскому и Селенгинскому аймагам и, частью, по Цзабханскому, Центральному и Хэнтэйскому аймагам в масштабе 1:500.000 (5 км в 1 см) и 1:1.000.000 (10 км в 1 см) по образцу сводки по южным аймагам (1933 г.).
2. Доработка сводной карты южных аймаков (Алтайского, Убур-Хангайского, Южно-Гобийского и Восточно-Гобийского), составленной в 1933 г. в отношении высот.
3. Подготовка к печати карты МНР в масштабе 1:1.000.000 (на 14-ти листах).
4. Карты аймаков МНР в масштабе 1:1.000.000 (в виде атласа).
5. Карта монастырей и другие карты и схемы подобного рода.

**В. Полевая работа**

В основном должна быть направлена к съемке отдельных не заснятых участков территории республики. В деталях подлежит обсуждению. Основное внимание должно быть уделено юго-западу страны, Цзабханскому аймаку и части Хубсугульского аймага.

**С. Издания**

1. Издание (в ограниченном количестве экземпляров) миллионной карты МНР на отдельных листах.
2. Издание двухмиллионной карты МНР для широкого пользования (большой тираж. Должна быть подготовлена к печати в конце 1933 года).
3. Издание атласа аймачных карт (большой тираж).

**Д. Подготовка кадров**

Повышение квалификации технического персонала кабинета путем обязательных вечерних занятий, проводимых квалифицированными сотрудниками кабинета.

**Смета Картографического кабинета на 1934 год  
(без окладов сотрудникам)**

**По разделу А:** Расходного материала (бумага, калька, тушь) и чертежных принадлежностей на ..... **1.000 тугр.**

**По разделу В:** Новых инструментов для полевой работы на ... **1.500 тугр.**  
(расходы по поездкам см. смету географического кабинета).

**По разделу С (издания):**

Подробная миллионная карта МНР на 14-ти листах - 250 экземпляров (в эту сумму входит и стоимость бумаги) ..... **5.000 тугр.**  
<...>

Итого ..... **13.000 тугр.**

2-х миллионная карта МНР (тираж 5000 экз.) ..... **3.500 тугр.**  
(в эту сумму бумага не входит, т.к. она уже закуплена)

Итого по разделу ..... **16.500 тугр.**

Из этой суммы подлежит возврату в течение того же 1934 года (в случае своевременности печати) по реализации части тиража этих изданий (менее 50%) 12-13 тысяч тугриков.

**По разделу D:** Оплата вечерних часов преподавания квалифицированным сотрудникам – приблизительно ..... **500 тугр.**

**Персонал кабинета**

Зав. Кабинетом:

Технические: Содбо.

Чжанцан.

Ураков.

Научное руководство работами: Симуков.

**План работ Географического кабинета [на 1934 год]**

**А. Кабинетные работы**

1. Детальная география Гоби.
2. Детальная география Хангая.
3. Гобийские пастбища (с картой пастбищ Гоби).
4. Географический толковый словарь-энциклопедия (см. проект).
5. Мелкие работы по разным вопросам.

## **В. Полевая работа**

1. Продолжение работ по изучению кочевков и хотонов.
2. Географические исследования.

## **С. Издания**

1. Издание “Географии МНР” (должна быть закончена в 1933 г.).
2. Начало издания географического словаря.
3. Желательно издание и других поименованных работ.

### **Смета Географического кабинета на 1934 год**

**По разделу А:** Сдельная оплата за выборку материалов для словаря и канцелярские расходы ..... **2.000 тугр.**

**По разделу В:** Ориентировочно ..... **5.000 тугр.**

**Итого** по двум разделам ..... **7.000 тугр.**

### **По разделу С (издания):**

“География МНР” (тираж 2000 экз.) ..... **7.000 тугр.**

Ввиду несомненной немедленной реализации “Географии” по учебной сети Минпроса и других министерств можно предполагать, что печатание “Словаря” осуществится за счет этой реализации, поэтому специальных сумм на издание словаря здесь не испрашивается.

Согласно приведенным планам и сметам общая смета Отделения физической и экономической географии выразится в суммах:

Расходы по кабинетам ..... **5.000 тугр.**

- “ - по полевой работе ..... **5.000 тугр.**

- “ - по изданиям ..... **23.500 тугр.**

**Итого** ..... **33.500 тугр.**

(За вычетом предполагаемой реализации изданий – **20.000 тугр.**)

А.Симуков

## **Проект Географического словаря-энциклопедии МНР**

### **1. Общие положения**

Словарь-энциклопедия должен содержать в себе:

- а) все географические названия по МНР, которые можно выбрать из имеющихся в распоряжении НИК'а и других учреждений карт и литературных материалов, как печатных, так и рукописных, в правильном их начертании, с указанием их местонахождения на карте по стандартной сетке международной миллионной карты и, если возможно, географических координат;
- б) возможно более полные сведения по каждому из названий, приведенные в наиболее сжатой и конкретной форме, с использованием всех возможных материалов, указанных в параграфе а);

Таким образом этот словарь должен дать всю сумму сведений о различных местностях МНР, собранных до сего времени, и явится исчерпывающим справочником по вопросам географии и, отчасти, экономики МНР.

### **2. Материалы**

Материалами для составления словаря должны служить: печатные карты, рукописные карты (включая монгольские), печатные труды и рукописи, а также разные черновые материалы, имеющиеся в НИК'е и других учреждениях.

### **3. Методы и сроки работы, необходимый персонал**

Для данной работы необходимы:

- а) составитель словаря,
- б) технический сотрудник – монгол,
- в) технический сотрудник – русский.

Работа технических сотрудников будет состоять в выборке названий и материалов к ним и занесении их на карточки с указанием источника. Работа составителя заключается в подборе источников, руководстве техническими сотрудниками, в сводке выборок, их редакции и окончательном оформлении всего энциклопедического материала.

Работа по составлению данной энциклопедии уже начата (приступлено к выборке названий с монгольских карт и с новых картографических изданий НИК'а). По утверждении этого проекта и ассигновании соответствующих средств, она будет развернута сначала по линии технической подготовки, а по накоплении чернового материала будет приступлено и к окончательному оформлению энциклопедии.

Ориентировочно данная работа в целом продолжится около года.

## **План выпуска популярно-беллетристической литературы на тему: “География, природа, путешествия”**

### **Раздел I. Родная страна.**

- а) Империя Чингиса в освещении путешественников того времени. Популярное изложение путешествий Марко Поло, Рубрука, Плано Карпини.
- б) Наша родина в настоящее время.
  - 1) Природа и быт Хэнтэйской тайги.
  - 2) Хангай.
  - 3) Гоби.
  - 4) Природа Западной окраины (Хобдо, Улангом).
  - 5) Восток.
  - 6) Охотничьи очерки.  
(Изложение может вестись в форме связного рассказа об одном или нескольких лицах).

### **Раздел II. Наши соседи и Азия.**

- в) Очерки природы СССР.
  - 1) Арктика.
  - 2) Сибирь и Приморье.
  - 3) Средняя Азия.
  - 4) Европейская часть.
  - 5) Кавказ.
  - 6) Москва и прочие города Союза.
- г) Природа и быт Японии.
- д) Синьцзян.
- е) Манчжурия.

- ж) Китай.
- з) Тибет.
- и) Индия.
- к) Путешествия по Центральной Азии (пересказы).
  - 1) Пржевальский.
  - 2) Свен Гедин.
  - 3) Исследование Тибета.
  - 4) Отдельные интересные путешествия по Центральной, Восточной и Южной Азии.
- л) Юго-западная Азия (Иран, Турция, Аравия, Афганистан).

### **Раздел III. Прочие части света.**

- м) Африка.
  - 1) Древние путешествия. Рим, Карфаген, Египет.
  - 2) Васко да Гама.
  - 3) Ливингстон, Стэнли, Мунго Парк.
  - 4) Общий очерк Африки с заметками о колониальном гнете.
  - 5) Африканские охоты.
- н) Северная Америка и Южная Америка.
  - 1) Северная Америка в прошлом. Ее завоевание. Индейцы, бизоны.
  - 2) Северная Америка в настоящем.
  - 3) Южная Америка.
- о) Австралия и Океания.
  - 1) История открытия.
  - 2) Джеймс Кук.
  - 3) Миклуха-Маклай.
  - 4) Современная Австралия.
- п) Антарктика.  
Исследования и путешествия.



# Приложения

## Список трудов А.Д.Симукова (в хронологическом порядке)<sup>1)</sup>

№ п/п	Название работы	Количество страниц оригинала	Год написания	Публикации
1.	Отчет в экскурсии по Юго-Западному Хэнтэю. Зима 1924-1925 года. (Материалы экспедиции П.К.Козлова).	56 маш. + карта-схема растительности	1925	А.Д.Симуков «Труды о Монголии и для Монголии». Сост. Юки Конагая, Санжаасурэнгийн Баяраа, Ичинхорлоогийн Лхагвасурэн. Государственный музей этнологии, Осака. 2007-2008 (далее «Труды»). Т. 1. С. 851-890.
2.	Заметки об окрестностях Ноян улы. (Материалы экспедиции П.К.Козлова).		1925	До настоящего времени в архивах не найдены.
3.	Краткая заметка о результатах двухмесячной стоянки в горах Ноин-Богдо (Центральная Гоби). (Материалы экспедиции П.К.Козлова).	6, автограф	1925	«Труды». Т. 3 (1). С. 37-39.
4.	Монгольские горный баран ( <i>Ovis argali</i> ) и горный козел ( <i>Capra sibirica</i> ). (Материалы экспедиции П.К.Козлова).	9 маш. + титульный лист	1925	«Труды». Т. 1. С. 895-902.
5.	Аргали (очерк). (Материалы экспедиции П.К.Козлова).	5	1925	До настоящего времени в архивах не найден.
6.	Зоологические заметки по маршруту Южной партии Монголо-Тибетской экспедиции Г.Г.О. под начальством П.К.Козлова 1925-1926. (Материалы экспедиции П.К.Козлова).	74 (по 1/2 страницы), автограф	1925-1926	«Труды». Т. 3 (1). С. 5-36.
7.	Путевые заметки по маршруту Эцин гол – Урга. (Материалы экспедиции П.К.Козлова).		1926	До настоящего времени в архивах не найдены.

<sup>1)</sup> Список составлен С.Баяраа и Н.А.Симуковой.

8.	Докладная записка о предполагаемой летом 1927 года поездке исследовательской партии Ученого Комитета в Центральную Гоби.	7 маш.	1927, январь	«Труды». Т. 3 (1). С. 46-51.
9.	Отчет по раскопке двух курганов в падах Суцзуктэ и Цзурумтэ.	7 маш.	1927, май	«Труды». Т. 3 (1). С. 40-45.
10.	Полевой дневник Гобийской экспедиции 1927 года.	120, автограф	1927, июль-ноябрь	До настоящего времени в архивах не найден
11.	Дневник Гобийской экспедиции 1927 года (обработанный).	105 маш.	1927/1936	До настоящего времени в архивах не найден.
12.	Очерк работ Гобийской экспедиции Ученого Комитета МНР, июль-ноябрь 1927 года. / <i>Два варианта</i> ./	14 журн. 10 маш.	1928	«Хозяйство Монголии», 1928. № 1 (8). С. 86-99. «Труды». Т. 3 (1). С. 52-60; 61-73
13.	О работе Гобийской экспедиции 1927 года. / <i>На монгольском яз.</i> ./	?	1928	«Партийный журнал». / <i>На монгольском яз.</i> ./
14.	Очерки природы и быта Хэнтэя.	11 журн.	1928	«Хозяйство Монголии». 1928. № 2 (9). С. 93-103. «Труды». Т. 2. С. 561-571.
15.	Очерки природы и быта. II. Гобийский Алтай и Центральная Гоби.	11 журн.	1928	«Хозяйство Монголии». 1928. № 3 (10). С. 79-92. «Труды». Т. 2. С. 572-584.
16.	Дневник Хангайской экспедиции 1928 года.	117 маш.	1928	«Труды». Т. 3 (1). С. 80-177.
17.	Хангайская экспедиция Ученого Комитета МНР в 1928 году. (Путевые впечатления).	19 журн.	1929	«Хозяйство Монголии». 1929. № 1 (14). С. 78-96. «Труды». Т. 3 (1). С. 178-195.
18.	Тезисы к лекции по географии Монголии.	3 маш.	1929, январь	«Труды». Т. 3 (2). С. 77-80.
19.	Пятилетний план УК МНР. / <i>На монгольском яз.</i> ./	?	1929	«Унэн». / <i>На монгольском яз.</i> ./
20.	Выдержки из пятилетнего плана работ Ученого Комитета МНР по Отделению физической и экономической географии.	9 маш.	1929	«Труды». Т. 3 (2). С. 193-199.
21.	Пятилетний план У[ченого] К[омитета] МНР [на 1931-1935 г.г.] [черновик].	7, автограф	1929	«Труды». Т. 3 (2). С. 200-202.
22.	О кочевках и пастбищах Монголии.	20 журн.	1929	«Хозяйство Монголии». 1929. № 2 (15). С. 5-24. «Труды». Т. 2. С. 358-376.

23.	Маршрут Уланбатор - Удэ – Байшинту (Гурбан сайхан) – Уланбатор. Путевые заметки Гобийской экспедиции 1929 года.	12 журн. + 2, автограф	1929/1935, январь	«Хозяйство Монголии». 1929. № 4 (17). С. 72-83. Исправленный и дополненный примечаниями в январе 1935 года материал – «Труды». Т. 3 (1). С. 196-209.
24.	Роль СССР в деле исследования Монголии.	10 журн.	1929	«Хозяйство Монголии». 1929. № 5 (18). С. 43-52. «Труды» Т.1. С. 926-934.
25.	Заметка к съемке Хангайской экспедиции Ученого Комитета Монгольской Народной Республики в 1928 году.	2, автограф	1929, октябрь	«Труды». Т. 3 (2). С. 87-88.
26.	Доклад Ученому Комитету МНР о работе Картографического кабинета в 1929 году.	7, автограф	1930, январь	«Труды». Т. 3 (2). С. 151-155.
27.	Хэнтэй.	4 маш.	1930	«Труды». Т. 1. С. 891-894.
28.	К вопросу о районировании Монгольской Народной Республики. (Совместно с Е.А.Стуловым).	25 журн.	1930	«Хозяйство Монголии». 1930. № 2 (20). С. 51-75. «Труды». Т. 3 (2). С. 33-60.
29.	Программа Гобийской экспедиции Ученого Комитета МНР. 1930 год.	1 маш.	1930	«Труды». Т. 3 (1). С. 241.
30.	Заметки по маршруту Гобийской экспедиции 1930 года. (Исправлены и снабжены примечаниями в 1935 году).	32 маш.	1930, июль / 1935	«Труды». Т. 3 (1). С. 242-273.
31.	Материалы Гобийской экспедиции 1930 года.	8 маш.	1930	«Труды». Т. 3 (1). С. 274-281.
32.	О Гобийской экспедиции 1930 года. <i>/На монгольском яз./</i>	?	1930	«Залуучуудын Унэн». <i>/На монгольском яз./</i>
33.	Программа Хангайской экспедиции Ученого Комитета 1930 года.	2 маш.	1930	«Труды». Т. 3 (1). С. 210-211.
34.	Путевые заметки Хангайской экспедиции 1930 года.	22 маш., 1, автограф	1930, сентябрь	«Труды». Т. 3 (1). С. 212-231.
35.	Материалы Хангайской экспедиции 1930 года.	7 маш. + 6, автограф	1930	«Труды». Т. 3 (1). С. 232-240.
36.	<i>В Министерство торговли и промышленности МНР.</i> Записка об эксплуатации лесов Уланбаторского района.	5 маш.	1930, сентябрь	«Труды». Т. 3 (2). С. 113-117.
37.	<i>Экономическому Совету МНР.</i> Доклад о районировании бывшего Цэцэрлиг-мандалского аймага МНР.	8 маш.	1930, октябрь	«Труды». Т. 3 (2). С. 7-12.

38.	О работе Комитета Наук МНР. Исследование страны.	4 маш.	1930	«Труды». Т. 3 (2). С. 82-86.
39.	О работе Комитета Наук. /На монгольском яз./.	?	1930	«Унэн». /На монгольском яз./.
40.	Географическое отделение Комитета Наук МНР. Годовой план [на 1931 год].	5, автограф	1930?	«Труды». Т. 3 (2). С. 203-206.
41.	Скотоводство Монгольской Народной Республики в связи с географическими ландшафтами страны.	19 журн.	1931	«Хозяйство Монголии». 1931. № 1 (25). С. 57-75. «Труды». Т. 2. С. 379-397.
42.	Количественное соотношение социальных групп худонского аратства и видовой состав аратского стада.	9 журн.	1931	«Хозяйство Монголии». 1931. № 2 (26). С.18-26. «Труды». Т.2. С. 398-406.
43.	Поездка в Убур-Хангайский аймаг в целях определения места аймачного центра.	2 маш.	1931, март	«Труды». Т. 3 (2). С. 31-32.
44.	Материалы экскурсии в район Йоринских горячих вод.	5 маш.	1931, апрель	«Труды». Т. 3 (2). С. 101-105.
45.	Культурно-бытовые условия жизни монгол. (Тезисы к докладу).	10, автограф	1931, июнь	«Труды». Т. 2. С. 593-599.
46.	Доклад Экономическому Совету МНР о выборе нового места для центра Южно-Гобийского аймага.	6 маш.	1931, июль	«Труды». Т. 3 (2). С. 13-20.
47.	Работы Гобийской экспедиции НИК'а и ЭКОСО 1931 года за период с 13/VI по 13/VII.	2 маш.	1931, июль	«Труды». Т. 3 (1). С. 379-380.
48.	Работы Гобийской экспедиции НИК'а и ЭКОСО 1931 года за период с 15 июля по 1 сентября.	4, автограф 5 маш.	1931, август	«Труды». Т. 3 (1). С. 381-383.
49.	Доклад Экономическому Совету МНР о работе по отысканию места для постройки постоянного центра Алтайского аймага.	8 маш.	1931, август	«Труды». Т. 3 (2). С. 21-28.
50.	О границах Алтайского аймага.	1 маш.	1931	«Труды». Т. 3 (2). С. 29-30.
51.	Экономическому Совету МНР. О лесах Алтайского аймага.	1 маш.	1931	«Труды». Т. 3 (2). С. 118.
52.	Заметки по маршруту Гобийской экспедиции 1931 года. (Обработано в 1935 году).	86 маш.	1931, июнь – октябрь / 1935	«Труды». Т. 3 (1). С. 298-378.
53.	Заметка о водоснабжении гобийской полосы в пределах МНР. (Выписка из полевого дневника Гобийской экспедиции 1931 года).	5 маш.	1931	«Труды». Т. 3 (2). С. 92-96.

54.	Горячие источники восточной части северных склонов Хангая.	3 маш.	1931 / 1935	«Труды». Т. 3 (2). С. 97-100.
55.	Заметки о положении на периферии МНР за 1931 год.	20, автограф 12 журн.	1931	«Восток». 1994. № 5. С. 145-156. «Труды». Т. 3 (2). С. 127-142.
56.	Очерки аймагов Монгольской Народной Республики. [Хобдоский и Восточно-Гобийский аймаги]. (Материалы Экономического отряда Монгольской экспедиции Академии Наук СССР и Научно-исследовательского Комитета МНР, 1931 г.).	14 маш.	1931, ноябрь - декабрь	«Труды». Т. 2. С. 534-546.
57.	Географическое, административное и экономическое описание аймагов Монгольской Народной Республики. Восточный аймаг.	10 маш.	[1931-1932]	«Труды». Т. 2. С. 547-554.
58.	Хэнтэйский аймаг.	5 маш.	[1931-1932]	«Труды». Т. 2. С. 555-558.
59.	Предварительный отчет Гобийской экспедиции Научно-Исследовательского Комитета МНР 1931 года.	21, автограф	1931, декабрь	«Труды». Т. 3 (1). С. 282-297.
60.	Схематическая карта комплексов растительных ассоциаций территории Монгольской Народной Республики. (Совместно с В.И.Барановым). (Материалы Монгольской экспедиции Академии Наук СССР и Научно-Исследовательского Комитета МНР).	73 маш. + карта- схема	1931, декабрь – 1932, январь	Текст: «Труды». Т. 2. С. 283-340. Карта-схема: «Труды». Приложение (компакт-диск).
61.	Справка об американских экспедициях, работавших в Монголии под руководством Р.Ч.Эндрюса.	2 маш.	1931-1932?	«Труды». Т. 3 (2). С. 125-126.
62.	Заметки о возможностях водного транспорта в Монголии.	5 маш.	1932?	«Труды». Т. 3 (2). С. 106-109.
63.	Подъездные дороги к некоторым точкам водного пути по р.р. Селенге и Орхону.	3 маш..	1932?	«Труды». Т. 3 (2). С. 110-112.

64.	План Гобийской экспедиции Научно-Исследовательского Комитета 1932 года.	3 маш.	1932, июнь	«Труды». Т. 3 (1). С. 384-387.
65.	Путевые заметки по маршруту Гобийской экспедиции 1932 года (исправленные и снабженные примечаниями в 1935 году).	53 маш.	1932, август-сентябрь / 1935	«Труды». Т. 3 (1). С. 401-452.
66.	Краткий предварительный отчет о работах Гобийской экспедиции 1932 года.	13 маш.	1932	«Труды». Т. 3 (1). С. 388-400.
67.	Географическое положение МНР.	5 журн.	1933	«Современная Монголия». 1933. № 1. С. 32-36. «Труды» Т. 1. С. 903-908.
68.	Заметки о способах производства и потребления войлока в аратском хозяйстве МНР.	9 маш.	1933, январь	«Труды». Т. 2. С. 609-615.
69.	Пища и жилище монголов.	8 журн.	1933	«Современная Монголия». 1933. № 2. С. 42-49. «Труды». Т. 2. С. 585-592.
70.	Базы Совмонбунэра в связи с административным делением МНР и существующими административно-экономическими центрами.	4 маш.	1933, май	«Труды». Т. 3 (2). С. 61-64.
71.	Хотоны.	14 журн.	1933	«Современная Монголия». 1933. № 3. С. 19-32. «Труды». Т. 2. С. 493-507.
72.	Президиуму Научно-Исследовательского Комитета МНР. Краткий обзор моей работы в Монголии. План работы на 1933-34 год.	5 маш.	1933	«Труды». Т. 3 (2). С. 156-161.
73.	Заметка о влиянии географической среды на плотность населения и скота.	3	1933	До настоящего времени в архивах не найдена
74.	Объяснительная записка к Карте южной полосы Монгольской Народной Республики в масштабе 1:500.000.	3, автограф	1933	«Труды». Т. 3 (2). С. 89-91.
75.	Программа полевой работы А.Д.Симукова в сезон 1933 года.	1 маш.	1933	«Труды». Т. 3 (1). С. 453-454.
76.	Краткий предварительный отчет о работе 1-ой партии Объединенной экспедиции НКЗ СССР, МСЗ МНР и НИК МНР за время с 20/VII по 8/VIII 1933 года.	2, автограф	1933	«Труды». Т. 3 (1). С. 455-457.

77.	Краткий предварительный отчет о полевой работе 1933 года. (Приложение: Географический очерк Ихэ тамир сумуна Ара-Хангайского аймага).	4 маш. + 7, автограф	1933	«Труды». Т. 3 (1). С. 458-466.
78.	Конспект отчета об изучении кочевков Ара-Хангайского аймага в 1933 г.	17 маш.	1933	«Бюллетень Общества монголоведов РАН». Москва. 1993. С. 129-150. «Труды». Т. 2. С. 480-492.
79.	Географический Атлас Монгольской Народной Республики.	27 (18 карт и картограмм)	1933	Издание Клуба им. Ленина. Монголия. Уланбатор. 1934. «Труды». Приложение (компакт диск).
80.	Предисловие к монгольскому изданию Географического Атласа МНР.	11 маш.	1933	«Труды». Т. 1. С. 909-917.
81.	Географический Атлас Монгольской Народной Республики. /На монгольском яз./.	32 (18 карт и картограмм)	1933	Издание Клуба им. Ленина. Монголия. Уланбатор. 1934. /На монгольском яз./.
82.	Картографические издания Научно-исследовательского Комитета.	2 маш.	1933	«Труды». Т. 1. С. 923-925.
83.	План работ на 1934 год.	6 маш.	1933?	«Труды». Т. 3 (2). С. 207-211.
84.	Общие замечания к планам работ Картографического и Географического кабинетов [на 1934 год].	4 маш.	1933?	«Труды». Т. 3 (2). С. 212-215.
85.	Географический очерк Монгольской Народной Республики. Часть I. Физическая география. Часть II. Население, его хозяйство и государственное устройство страны. Часть III. Комплексные описания аймагов МНР.	635 (указано автором); 175 автогр., 684 маш.	1933-1934	«Труды». Т. 1. С. 137-641.
86.	Министерству Просвещения Монгольской Народной Республики. Краткая география Монгольской Народной Республики. [Учебник]. Часть I. Физическая география страны. Часть II. [Население, хозяйство, государственное устройство страны].	146 маш.	1934	«Труды». Т. 1. С. 642-771.



87.	Краткая география Монгольской Народной Республики. [Учебник]. Часть III.	-	1934	До настоящего времени в архивах не найдена.
88.	Краткая география Монгольской Народной Республики. Учебник. /На монгольском яз./.	300 (указано автором)	1934	
89.	Список иллюстраций к учебнику географии МНР.	3, автограф	1934	«Труды». Т. 1. С. 772-773.
90.	По Хэнтэйской тайге. /На монгольском яз./.	?	?	«Монголын ундусний сойалын зам».
91.	Краткая география мира. /На монгольск.яз./.	80 (указано автором)	?	Не найдена.
92.	Ара-Хангайский аймаг.	10 журн.	1934, апрель	«Современная Монголия». 1934. № 2 (5). С. 87-96. «Труды». Т. 2. С. 513-523.
93.	Монгольские кочевки.	8 журн.	1934	«Современная Монголия». 1934. № 4 (7). С. 40-47. «Труды». Т. 2. С. 443-451.
94.	Население и скот МНР за 10 лет (1924-1934).	22, автограф 2 маш. 40 журн.	1934	«Современная Монголия». 1934. № 4 (7). С. 78-117. «Труды». Т. 2. С. 407-439.
95.	МНР в цифрах за 10 лет. /На монгольском яз./.		1934	
96.	Краткий отчет о работах Картографического и Географического кабинетов Научно-Исследовательского Комитета за 1934 год.	2 маш.	1934	«Труды». Т. 3 (2). С. 162-163.
97.	План лекции	1, автограф	?	«Труды». Т. 3 (2). С. 81.
98.	Южно-Гобийский аймаг.	10 журн.	1935	«Современная Монголия». 1935. № 1 (8). С. 114-123. «Труды». Т. 2. С. 524- 533.
99.	Кочевки Убур-Хангайского аймага. /На монгольском яз./.	10 журн.	1935	«Шинэ толи». 1935. № 1. С. 28-37. /На монгольском яз./.
100.	Пастбища Монгольской Народной Республики.	14 журн.	1935	«Современная Монголия». 1935. № 2 (9). С. 76-89. «Труды». Т. 2. С. 341-357.
101.	Монгольская картография.	10	1935	До настоящего времени в архивах не найдена.
102.	Полевой дневник экспедиции 1935 года.	?	1935 март - август	До настоящего времени в архивах не найден.
103.	Западная Гоби (географический очерк).	1, автограф, 46 маш.	1935, сентябрь	«Труды». Т. 1. С. 774-814.
104.	Материалы по кочевому быту населения МНР. I. Кочевки и хотоны Гурбан сайханского района Южно-Гобийского аймага МНР.	16 журн.	1935	«Современная Монголия». 1935. № 6 (13). С. 89-104. «Труды». Т. 2. С. 452-469.

105.	Пастбища Центрального и Восточного Хангая.	106 маш.	1935, ноябрь - декабрь	«Труды». Т. 2. С. 203-282.
106.	Предварительный отчет о полевой работе 1935 года.	6 маш.	1935	«Труды». Т. 3 (1). С. 467-470.
107.	Краткий отчет о работе за 1935 год.	5, автограф	1935	«Труды». Т. 3 (2). С. 164-168.
108.	Остатки ископаемой фауны в Ширэгин-гашунской впадине.	16 маш.	1935-1936	«Труды». Т. 1. С. 837-850.
109.	Гобийские пастбища Монгольской Народной Республики.	233, автограф, 208 маш.	1935, декабрь - 1936, январь	«Труды». Т. 2. С. 5-202.
110.	Материалы по кочевому быту населения МНР. II. Кочевки Убур-Хангайского аймага МНР.	8 журн.	1936	«Современная Монголия» 1936. № 2 (15). С. 49-56. «Труды». Т. 2. С. 470-479.
111.	Основные черты кочевого быта населения МНР. (Тезисы доклада).	9 маш.	1936?	«Труды». Т. 2. С. 600-608.
112.	Географический очерк Монгольской Народной Республики. Часть I. Физическая география. Часть II. Население, его хозяйство и государственное устройство страны. Часть III. Комплексные описания аймагов МНР. / <i>На монгольском языке</i> ./	213, автограф (фрагмент)	1936 (?)	
113.	Итоги работы Географического отделения Научно-исследовательского Комитета МНР за 15 лет.	20 журн.	1936	«Современная Монголия». 1936. № 4 (17) – 5 (18). С. 67-86. “Mongolica-III”. С. 64-71. СПб. Фарн. 1994. «Труды». Т. 1. С. 109-133.
114.	Результаты работ экспедиций Академии Наук СССР за 15 лет. / <i>На монгольском яз.</i> ./	12 журн.	1936	«Шинэ толи». 1936. № 3-4. С. 97-108. / <i>На монгольском яз.</i> ./
115.	Итоги работы Географического отделения Научно-Исследовательского Комитета МНР за 15 лет. / <i>На монгольском яз.</i> ./	47 журн.	1936	«Шинэ толи». 1936. № 3-4. С. 109-155. / <i>На монгольском яз.</i> ./

116.	Карта монастырей МНР.		1936	До настоящего времени в архивах не найдена. (См.: Д.Майдар. «Схематическая карта монастырей Монголии по состоянию 1937 года» в кн.: «Три карты городов и поселений Монголии». Улан-батор. Изд. АН МНР. 1970).
117.	Сельскохозяйственная карта МНР.		1936	До настоящего времени в архивах не найдена.
118.	Сельскохозяйственное и экономическое районирование МНР. (Тезисы).	11, автограф	1936, август	«Труды». Т. 3 (2). С. 65-72.
119.	Полевой дневник экспедиции 1936 года.		1936, сентябрь - октябрь	До настоящего времени в архивах не найден.
120.	Докладная записка о необходимости освоения района Цаган богда на юго-западной границе МНР. (Совместно с П.И.Воробьевым).	6 маш.	1936, октябрь	«Труды». Т. 3 (2). С. 119-124.
121.	Съемка района Цаган богда.		1936	До настоящего времени в архивах не найдена.
122.	Общая карта Западной Гоби.		1936	До настоящего времени в архивах не найдена.
123.	Физическая и административная настенная карта МНР.		1936	Монголпресс. Уланбатор. 1937.
124.	Физическая и административная настенная карта МНР. /На монгольском яз./.		1936	Монголпресс. Уланбатор. 1937. /На монгольском яз./. «Труды». Приложение (компакт-диск).
125.	План доклада о работе за 12 лет.	3, автограф	1936	Труды». Т. 3 (2). С. 173-175.
126.	Доклад о двенадцатилетней работе в МНР и её результатах.	15, автограф	1936	«Mongolica-III». С.62-63. СПб. Фарн. 1994. /Фрагмент/. «Труды». Т. 3 (2). С. 176-183.
127.	Краткий отчет о работе сотрудника Ученого Комитета А.Симукова за 1936 год.	4, автограф	1936	«Труды». Т. 3 (2). С. 169-172.
128.	Список работ А.Симукова, передаваемых им Ученому Комитету МНР.	2, автограф	1936	«Труды». Т. 1. С. 101-104.

129.	Список работ А.Симукова, копии которых переданы Полномочному Представительству СССР в Монголии.	2, автограф	1936	«Труды». Т. 1. С. 105-108.
130.	Работы, выполненные заведующим Географическим отделением Научно-Исследовательского Комитета Монгольской Народной Республики Симуковым. <i>/На монгольском яз./</i> .	5, автограф	1936	
131.	Экономический атлас МНР. [Оглавление].	2, автограф с пометками о выполнении	1936?	«Труды». Т. 1. С. 918-922.
132.	Экономический атлас МНР. [Оглавление]. <i>/На монгольском яз./</i> .	4, автограф	1936	
133.	Отчет о зимней поездке 1937 г. (январь) в район Западной Гоби.	17, автограф	1937	«Труды». Т. 3 (1). С. 528-540.
134.	Экспедиция в Цаган богда. (Совместно с П.И.Воробьевым).	14 маш., 18 журн.	1937	«Современная Монголия». 1937. № 4 (23). С. 85-92. № 5 (24). С. 85-94. Оригинальный текст: «Труды». Т. 3 (1). С. 504-527.
135.	Проблемы физической и экономической географии МНР.	1, автограф	1937?	«Труды». Т. 3 (2). С. 75.
136.	Замечания к «Проблемам физической и экономической географии МНР».	1, автограф	1937?	«Труды». Т. 3 (2). С. 76.
137.	Отчетный доклад на совещании актива при Кабинете географии.	5 маш.	1937	«Труды». Т. 3 (2). С. 184-188.
138.	По пустыням Западной Гоби. (Записки исследователя).	27 журн.	1937	«Современная Монголия». 1937. № 6 (25). С. 44-57. 1938. № 1 (26). С. 31-43. «Труды». Т. 3 (1). С. 471-503.
139.	Полевой дневник экспедиции 1937 года.	?	1937, ноябрь-декабрь	До настоящего времени в архивах не найден.
140.	Отчет о работе экспедиции 1937 года.	11, автограф	1937, декабрь	«Труды». Т. 3 (1). С. 541-548.
141.	Путевые заметки по Хангаю и Гоби зимой 1937 года.	7 журн.	1938	«Современная Монголия». 1938. № 2 (27). С. 69-75. «Труды». Т. 3 (1). С. 549-557.

142.	О картографических работах Географического отделения [в 1938 году]. / <i>На монгольском яз.</i> ./	1, автограф	1938	
143.	Пустыня Гоби (географический очерк).	16 журн.	1938	«Современная Монголия». 1938. № 3 (28). С. 91-106. /Продолжение очерка не опубликовано. Оригинал не найден/. «Труды». Т. 1. С. 815-836.
144.	Полевой дневник экспедиции 1938 года.	?	1938, август – декабрь	До настоящего времени в архивах не найден.
145.	Краткий отчет о работе Географического кабинета Ученого Комитета МНР за 1938 год.	2, автограф	1938	«Труды». Т. 3 (2). С. 189-190.
146.	Краткий отчет о работе экспедиции Ученого Комитета в западные аймаги в 1938 году.	6, автограф	1939	«Труды». Т. 3 (1). С. 558-560.
147.	Тезисы доклада о работах экспедиции Ученого Комитета 1938 года.	11, автограф, 11 маш.	1939	«Труды». Т. 3 (1). С. 561-573.
148.	План выпуска популярно-беллетристической литературы на тему: «География, природа, путешествия».	2, автограф	?	«Труды». Т. 3 (2). С. 218-219.
149.	Докладная записка об организационных работах по сенокосению в Гоби.	7, автограф, 4 маш.	1939, апрель	«Труды». Т. 3 (2). С. 143-147.
150.	Проект Географического словаря-энциклопедии МНР.	1 маш.	?	«Труды». Т. 3 (2). С. 216-217.
151.	Материалы для Географического словаря-энциклопедии.		1934-1939	До настоящего времени в архивах не найдены.
152.	Материалы для терминологического словаря по географии.		1934-1939	До настоящего времени в архивах не найдены.
153.	Географический очерк Гобийской окраины МНР. / <i>Не окончен</i> ./		1935-?	До настоящего времени в архивах не найден.
154.	География Центрального Хангая. / <i>Не окончена</i> ./		1934-?	До настоящего времени в архивах не найден.
155.	Экономический атлас МНР. / <i>Не окончен</i> ./		1936? -1939	До настоящего времени в архивах не найден.

#### Использованные источники.

1. Опубликованные труды А.Д.Симукова.

2. Неопубликованные труды А.Д.Симукова из:
  - Архива Института Географии Академии Наук Монголии,
  - Национального Архива Монголии,
  - Архива Русского Географического общества (Санкт-Петербург, Россия),
  - Архива Мемориального музея-квартиры П.К.Козлова (Санкт-Петербург, Россия).
3. Архив семьи А.Д.Симукова.
4. Обручев В.А. *Восточная Монголия. Географическое и геологическое описание. Части 1 и 2. Обзор литературы. Орографический и гидрографический очерки.* Москва – Ленинград: Изд. АН СССР, 1947.
5. Цолмон П. *Шар Дамдинсүрэн А.Д.Симуков.* Улсын хэвлэлийн газар. Улаанбаатар. 1990.
6. Буриндалай Д. *Библиографический указатель материалов, опубликованных в «Шинэ толи» за 1935 – 1940 г.г.* Улаанбаатар. 1959.

## Список названий животных из работ А.Д.Симукова<sup>1)</sup>

Латинские названия	Названия в работах А.Д.Симукова		Монгольские названия в русской транскрипции	Современные латинские названия	Общепринятые монгольские названия
	Общепринятые русские названия (названия в работах А.Д.Симукова, отличающиеся от общепринятых, даны в квадратных скобках)	Монгольские названия в русской транскрипции			
<b>Млекопитающие</b>					
<i>Allactaga</i>	Пятипалые тушканчики	-	-	<i>Allactaga</i>	Алагагагын төрөл
-	Лось, сохатый	-	-	<i>Alces alces</i>	Молцог хандагай (хандагай)
-	Полевая мышь [мышь-полевка]	-	-	<i>Arodemus agrarius</i>	Хээрийн хулгана
<i>Antelope gutturosa</i>	Монгольский дзерен [цээрэн]	Дээрэ, цээрэ		<i>Procapra gutturosa</i>	Цагаан зээр
<i>Antelope subgutturosa</i>	Джейран	Хара сульта Боро цээрэ		<i>Gazelle subgutturosa</i>	Хар сүүлийн (бор зээр)
<i>Arctomys sp.</i>	Монгольский сурок	Тарабаган, тарбаган		<i>Marmota sibirica</i>	Монгол тарвага
<i>Asinus hemionus</i>	Кулан, дикий осел	Кулан, хулан		<i>Equus hemionus</i>	Хулан адуу
-	Благородный олень [изюбр – его подвид]	Сого – самка, цзоргол – однолеток, инзаган – детеныш		<i>Cervus elaphus</i>	Халиун буга
<i>Camelus bactrianus ferus</i>	Дикий двугорбый верблюд	Хабтагай		<i>Camelus bactrianus ferus</i>	Хавтгай тэмээ (тэмээ гөрөөс)
<i>Canis alpinus</i>	Красный волк	Цубур чоно		<i>Canis alpinus</i>	Шарнад цөөвөр (цөөвөр чоно)

1) Список составлен советником Института Биологии АН Монголии, доктором биологических наук, профессором А.Болдом, при участии С.Баяраа.

<i>Canis lupus</i>	Серый волк	-	-	<i>Canis lupus</i>	Саарал чоно
<i>Capra sibirica</i>	Сибирский горный козёл	Янгер, янгер яман, (тех – самец)	-	<i>Capra sibirica</i>	Ягир ямаа (янгир)
-	Косуля, козуля	гуран – самец, узур – самка, инзаган – детёныш	-	<i>Capreolus pygargus</i>	Бор гөрөөс
-	Бобер речной	-	-	<i>Castor fiber</i>	Азийн минж
-	Гобийский суслик	Боцзолаг	-	<i>Citellus pallidicanda</i>	Бозлог зурам
<i>Cricetus sp.</i>	Хомяки	-	-	<i>Cricetidae</i>	Оготны овог
<i>Dipus</i>	Тушканчик монгоногий	-	-	<i>Dipus sagitta</i>	Савгадаахай (элеч)
<i>Dipus Sowerby</i>	Тушканчик	-	-	<i>Dipus halli Sowerby</i>	Шилийн савгадаахай
-	Лошадь Пржевальского	Тахи аду	-	<i>Equus przewalskii</i>	Тахь адуу
<i>Eutamias asiaticus</i>	Азиатский, сибирский буррундук	-	-	<i>Tamias sibiricus</i>	Замба жирх
<i>Felis irbis</i>	Снежный барс [Снежный ирбис]	Барс, ирбис	-	<i>Uncia uncia</i>	Цоохор ирвэс
-	Рысь	-	-	<i>Felis Lynx</i>	Шилдүүс мий
-	Манул	-	-	<i>Felis manul</i>	Мануул мий
-	Степная кошка	Цогонда, шара цогонда	-	<i>Felis tibica</i>	Цоохондой мий
<i>Gerbillus sp.</i>	Песчанки малые	-	-	<i>Meriones sp.</i>	Чичүүл
-	Песчанка полуденная	Шара отоготоно	-	<i>Meriones meridianus</i>	Шаргал чичуул (Шар чичуул)
<i>Gerbillus giganteus</i>	Песчанка большая	-	-	<i>Rhombomys opimus</i>	Морин чичуул
-	Росомаха	-	-	<i>Gubo gubo</i>	Нохой эээх
-	Ушастый ёж	-	-	<i>Hemichinus auritus</i>	Зараа, дэлдэн зараа (говийн)
<i>Lagomys</i>	Альпийская [екалпистая] пищуха	-	-	<i>Ochotona alpina</i>	Тагийн огдой
<i>Lepus</i>	Зайцы	-	-	<i>Lepus</i>	Туулай
<i>Lepus tolai</i>	Заяц-толай	-	-	<i>Lepus tolai</i>	Боролзой туулай (Бор туулай)
-	Заяц белый	Чиндаган	-	<i>Lepus timidus</i>	Чандага туулай (Чандага)



-	Каменная куница	-	-	<i>Martes foina</i>	Суусар булга
-	Соболь	-	-	<i>Martes zibellina</i>	Ойн булга
-	Барук	Цохор, цэхэр	-	<i>Meles meles</i>	Халзай дорго (халздай мангис)
-	Кабарга	-	-	<i>Moschus moschiferus</i>	Баданга хүдэр
-	Ласки, хорьки	-	-	<i>Mustela</i>	Үен, үенгийн төрөл
-	Колонок сибирский	-	-	<i>Mustela sibirica</i>	Ойн солонго
-	Солонгой, сусленник	Солонго, солангай	-	<i>Mustela altaica</i>	Солонго
-	Горностай	Үй	-	<i>Mustela erminea</i>	Цав цагаан үен
-	Ласка	-	-	<i>Mustela nivalis</i>	Хатны үен (чоно оготно)
-	Степной хорь (светлый, белый хорь)	Умукэй хурюн	-	<i>Mustela eversmanni</i>	Өмий үен (өмхий үен)
-	Легучие мыши	-	-	<i>Myotis</i>	Багваахайнхан
<i>Ochotona</i>	Пищухи	-	-	<i>Ochotona</i>	Огдой
<i>Ochotona</i>	Палласова пищуха	Ухур огдай, гухуль оготоно	-	<i>Ochotona pallasi</i>	Ухэр огодой, монгол огдой
<i>Ovis argali</i>	Горный баран	Аргали, утолзин – самец	-	<i>Ovis ammon</i>	Аргаль хонь
-	Белка-летяга	-	-	<i>Preromys volans</i>	Хөхвөр олби
-	Северный олень	Ца	-	<i>Rangifer tarandus</i>	Бутан цаа
-	Толтохвостые тушканчики	-	-	<i>Pygerethmus</i>	Алагдаанцаар
<i>Salpingotus</i>	Трёхпалые карликовые тушканчики	-	-	<i>Salpingotus</i>	Тажилдаахай (гурван хуруут агилдаахайн төрөл)
-	Сайга, сайгак	-	-	<i>Saiga tatarica</i>	Бөхөн гөрөөс
-	Белка обыкновенная	-	-	<i>Sciurus vulgaris</i>	Бараан хэрэм (хэрэм)
<i>Sorex</i>	Землеройки-бурозубки	-	-	<i>Sorex</i>	Агаахайн төрөл
-	Кабан, дикая свинья	-	-	<i>Sus scrofa</i>	Зэрлэг гахай
-	Тушканчик сибирский	Чжирхэ	-	<i>Tamias sibiricus</i>	Жирх (Замба жирх)
-	Голубой баран	Куку яман	-	<i>Pseudois nuda</i>	Хөх ямаа

-	Бурый медведь	-	<i>Ursus arctos</i>	Хүрэн баавгай
-	Гобийский медведь Медведь-пищуход	-	<i>Ursus gobiensis</i>	Мазаалай баавгай (хүн гөрөөс)
-	Корсак	Кярса	<i>Vulpes corsac</i>	Хярс үнэг (хярс)
-	Лисица обыкновенная	-	<i>Vulpes vulpes</i>	Шар үнэг
<i>Proscarpa pisticaudata</i>	Тибетский дзерен	Ада боро	<i>Proscarpa pisticaudata</i>	Ад бор
<b>Птицы</b>				
<i>Acanthis sp.</i>	Коноплянка	-	<i>Acanthis sp.</i>	Цэгцүүхэй
-	Ястреб-тетеревятник	-	<i>Accipiter gentilis</i>	Үлэг харцага
<i>Alauda sp.</i>	Жаворонок	-	<i>Alauda</i>	Богширго
-	Шилохвост	-	<i>Anas acuta</i>	Шовтгоралаг нугас
-	Чирок-свистунук	-	<i>Anas crecca</i>	Ногоохон нугас
-	Чирок-трескунок	-	<i>Anas guerguedula</i>	Цагаан хөмсөгт нугас
<i>Anas boschas</i>	Кряква	-	<i>Anas platyrhynchos</i>	Зэрлэг нугас
<i>Apus sp.</i>	Стриж	-	<i>Apus</i>	Ураацай
-	Гуменник	-	<i>Anser fabalis</i>	Буурал галуу
-	Гусь горный [индийский]	-	<i>Anser indicus</i>	Хээрийн галуу
<i>Anthus</i>	Конек	-	<i>Anthus</i>	Шийхнүүхэй
<i>Anthropoides virgo</i>	Журавль-красавка	-	<i>Anthropoides virgo</i>	Өвөгт тогоруу
-	Цапля серая	-	<i>Ardea cinerea</i>	Хөх дэглий
-	Сова	-	<i>Asio</i>	Гуйванга
<i>Athene noctua</i>	Домовый сыч	-	<i>Athene noctua</i>	Хотны бүгээхэй
<i>Bombus garrulus</i>	Свиристель обыкновенный	-	<i>Bombus garrulus</i>	Шивэр энхэт бялуухай
<i>Bubo sp.</i>	Филин	-	<i>Bubo</i>	Шаршууу
-	Монгольский снегирь, пустынный снегирь	-	<i>Bucanetes mongolicus</i>	Монгол алтанжигүүр
<i>Buteo sp.</i>	Курганник	-	<i>Buteo</i>	Сар

<i>Scaevola chukar</i>	Кеклик, кэклик [скалистая куропапка]	-	<i>Alectoris chukar</i>	Эрэн хавирга хахилаг (хахилаг)
-	Кулик-воробей	-	<i>Calidris minuta</i>	Одой элсэг
<i>Sarptilgus sp.</i>	Козодой	-	<i>Sarptilgus</i>	Эргүүбор
<i>Carpodacus sp.</i>	Чечевица	-	<i>Carpodacus</i>	Бужмар
<i>Sasarga rutila</i>	Огарь, красная утка [турпан]	-	<i>Tadorna ferruginea</i>	Хондон ангир
<i>Charadrius sp.</i>	Зуек [сивка]	-	<i>Charadrius</i>	Хиазаг
-	Галстучник	-	<i>Charadrius hiaticula</i>	Хузуувчит хиазаг
<i>Siconia nigra</i>	Черный анст	-	<i>Siconia nigra</i>	Хар өрөгтас
-	Луль	-	<i>Circus</i>	Хулд
<i>Columba rupestris</i>	Скалистый голубь	-	<i>Columba rupestris</i>	Хадны тагтаа
<i>Corvus corax</i>	Ворон	-	<i>Corvus corax</i>	Хон хэрээ
<i>Corvus frugilegus</i>	Грач	-	<i>Corvus frugilegus</i>	Турлиах хэрээ
-	Черная ворона	-	<i>Corvus corone</i>	Хар хэрээ
-	Даурская галка	-	<i>Corvus dauuricus</i>	Алагтуу хэрээ
-	Сорока	-	<i>Suaporica</i>	Цанцаахай
-	Лебедь-кликун	-	<i>Sygnis sygnis</i>	Гангар хун
<i>Dryocopus martius</i>	Желна, черный дятел	-	<i>Dryocopus martius</i>	Хар тогшуурга (хар тоншуул)
<i>Emberiza sp.</i>	Овсянка	-	<i>Emberiza sp.</i>	Хөмрөг
<i>Emberiza aureola</i>	Дубровник	-	<i>Emberiza aureola</i>	Шарлэгт хөмрөг
<i>Emberiza cioides</i>	Красноухая овсянка	-	<i>Emberiza cioides</i>	Шархөмсөг хөмрөг
<i>Emberiza cia Godlewskii</i>	Овсянка Годлевского	-	<i>Emberiza godlewskii</i>	Годлевскийн хөмрөг
<i>Emberiza leucosephala</i>	Овсянка белошапочная	-	<i>Emberiza leucosephala</i>	Цагаан шанаа хөмрөг
<i>Emberiza schoeniclus</i>	Тростниковая овсянка	-	<i>Emberiza schoeniclus</i>	Цагаанхууцт хөмрөг
<i>Erithropiza mongolica</i>	Монгольский жаворонок	-	<i>Melanocorypha mongolica</i>	Монгол болжмор
<i>Falco cherrug</i>	Крупный сокол	-	<i>Falco cherrug</i>	Идлэг шонхор
<i>Falco subbuteo</i>	Челлок	-	<i>Falco subbuteo</i>	Шууман шонхор

<i>Falco tinnunculus</i>	Обыкновенная пустельга	-	<i>Falco tinnunculus</i>	Начин шонхор
-	Лысуха	-	<i>Fulica atra</i>	Халзан түнжүү
-	Бекас	-	<i>Gallinago gallinago</i>	Шөвгөн хараалж
<i>Gallinago megala</i>	Лесной дупель	-	<i>Gallinago megala</i>	Шугуйн хараалж
-	Жаворонок хохлатый	-	<i>Galerida cristata</i>	Согсоот божирго
<i>Garrulus glandarius Brandii</i>	Сойка	-	<i>Garrulus glandarius</i>	Цагчаа ятга шаазгай
-	Серый журавль	-	<i>Grus grus</i>	Хархира тогоруу
-	Орлан-белохвост	-	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Цагаансуул нөмрөг бүргэд
<i>Hieraetus barbatus</i>	Бородач [ягтятник]	Йола	<i>Hieraetus barbatus</i>	Ооч ёл
-	Орел	-	<i>Hieraetus</i>	Бүргэдэй
<i>Lagopus</i>	Белая куропатка	-	<i>Lagopus lagopus</i>	Цагаан ахууна
<i>Lagopus mutus</i>	Куропатка тундряная	Ахун	<i>Lagopus mutus</i>	Цэвдгийн ахууна
<i>Lanius cristatus</i>	Сибирский жулан	-	<i>Lanius cristatus</i>	Ухаа дунхай
<i>Lanius excubitor mollis (major)</i>	Большой серый сорокопут	-	<i>Lanius excubitor</i>	Үнсэн дунхай
<i>Larus sp.</i>	Чайка	-	<i>Larus</i>	Цахлай
-	Хохотунья	-	<i>Larus cachimans</i>	Үхэр цахлай
<i>Loxia curvirostra</i>	Клест-еловик	-	<i>Loxia curvirostra</i>	Гацуурын солбин хушуут
<i>Luscinia calliope</i>	Соловей-красношейка	-	<i>Luscinia calliope</i>	Өнгөлдүрт гургалдай
<i>Megaloperdix altaicus</i>	Улар алтайский [горная индейка]	Хойлик	<i>Tetrao gallus altaicus</i>	Алтайн хойлог
-	Турпан	-	<i>Melanitta deglandi</i>	Тольт монхдой
<i>Melanocorypha mongolica</i>	Монгольский жаворонок	-	<i>Melanocorypha mongolica</i>	Монгол болжмор
<i>Milvus sp.</i>	Коршун	-	<i>Milvus</i>	Элээ
<i>Milvus lineatus</i>	Черный коршун	-	<i>Milvus migrans</i>	Сохор элээ

<i>Monticola saxatilis</i>	Пёстрый каменный дрозд	-	<i>Monticola saxatilis</i>	Хадны жижир Цохионы хөөндэй
<i>Motacilla sp.sp.</i>	Трясогузка [серые и желтые плиски]	-	<i>Motacilla</i>	Цэгцгий
<i>Motacilla alba baicalensis</i>	Белая трясогузка	-	<i>Motacilla alba</i>	Хөх цэгцгий
<i>Muscicapa sp.</i>	Мухоловка	-	<i>Muscicapa</i>	Намнаахай
<i>Nucifraga caryocatactes maschoumehos</i>	Кедровка, Ореховка	-	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	Бидэрт самарч шаазгай
-	Кроншнеп	-	<i>Numenius</i>	Тутгалжин
<i>Numenius arquatus</i>	Большой кроншнеп	-	<i>Numenius arquata</i>	Морин тутгалжин
<i>Otis tarda Dubowskii</i>	Дрофа	-	<i>Otis tarda</i>	Хонин тоолог
<i>Otocoris alpestris (Brandti)</i>	Рогатый жаворонок	-	<i>Eremophila alpestris</i>	Шороон эвэртболжмор
<i>Passer sp.</i>	Воробей	-	<i>Passer</i>	Боршувуу
-	Галочки	-	<i>Parus</i>	Хөх бух
<i>Parus ater</i>	[Синица малая], московка	-	<i>Parus ater</i>	Өдөрч хөх бух
<i>Perdix barbata barbata</i>	Бородатая (даурская) куропатка	Йоту	<i>Perdix dauurica</i>	Дагуур ятуу
<i>Perisoreus infaustus sibiricus</i>	Кукша	-	<i>Perisoreus infaustus</i>	Хөвчийн дуудуул
-	Большой баклан	-	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Тураг гогой
-	Фазан	-	<i>Phasianus colchicus</i>	Зэрлэг гургуул
<i>Phoenicurus sp.</i>	Горихвостка	-	<i>Phoenicurus</i>	Галсүүлт
<i>Phylloscopus</i>	Пеночка	-	<i>Phylloscopus</i>	Дуучувуу
<i>Picus canis</i>	Седой дятел, зеленый дятел	-	<i>Picus canis</i>	Буурал тоншуул
<i>Picus major</i>	Большой пестрый дятел	-	<i>Dendrocopos major</i>	Алаг тоншуур
<i>Picus tridactylus</i>	Трёхпалый дятел	-	<i>Picoides tridactylus</i>	Гурванхүмэт овууна
<i>Pinicola enucleator</i>	Щур обаякновенный	-	<i>Pinicola enucleator</i>	Нарсны шүршүү
<i>Pyrhoscogax graculus</i>	Клушица	-	<i>Pyrhoscogax pyrrhocorax</i>	Улаанхушуут жунгаа

-	Колпица	-	<i>Platalea leucorodia</i>	Цагаагчин халбагач
-	Ржанки	-	<i>Pivialis</i>	Сүвээ цагаантан
-	Поганки	-	<i>Podiceps</i>	Шунгуур
<i>Podoces sp.</i>	Монгольская саксаульная сойка	Хулан джоро	<i>Podoces hendersoni</i>	Монгол хулан жороо, Хулан жороо
-	Завирушка	-	<i>Prinella</i>	Хайруудлай
<i>Pyrhula pyrhhula</i>	Обыкновенный снегирь	-	<i>Pyrhhula pyrhhula</i>	Эгэл зана
-	Шилокловка	-	<i>Rescurvirostra avosetta</i>	Алаг ээгэн
<i>Saxicola atrogularis</i>	Пустынная каменка	-	<i>Oenanthe deserti</i>	Цөлийн чогчиг
<i>Saxicola isabellina</i>	Каменка-плясунья [чеккан]	-	<i>Oenanthe isabellina</i>	Бүжмич чогчиг
<i>Saxicola pleschanka</i>	Каменка-пешанка [чеккан]	-	<i>Oenanthe pleschanka</i>	Шулганаа
<i>Sitta uralensis</i>	Поползень обыкновенный	-	<i>Sitta europaea</i>	Өрнийн тоншолжин
<i>Sterna [caspiка]</i>	Крачка	-	<i>Sterna</i>	Хараалай
-	Речная крачка	-	<i>Sterna hirundo</i>	Хурган хараалай
<i>Strix Elisabethae sp.n.</i>	Неясыть (новый вид)	-	<i>Strix nebulosa</i>	Угалзан ууль
<i>Surnium ulula</i>	Ястребиная сова	-	<i>Surnia ulula</i>	Хурсуун бэгбаатар
<i>Sylvia nana</i>	Пустынная славка	-	<i>Sylvia nana</i>	Цөлийн зэржигэнэ
<i>Syrharpies paradoxus</i>	Салжа, Копытка, Бульдрук	Ноктру	<i>Syrharpies paradoxus</i>	Монгол ногтруу
-	Пеганка, атайка	-	<i>Tadorna tadorna</i>	Анхдал ангир
<i>Tetrao parvirostris</i>	Каменный глухарь	-	<i>Tetrao parvirostris</i>	Нургийн сойр
<i>Tetrao tetrix parvirostris [Tetrao tetrix viridamus]</i>	Тетерев-косач	-	<i>Lyrurus tetrix</i>	Хар хур (хур)
<i>Tetraogallus altaicus</i>	Улар алтайский [горная индейка]	Хойлик	<i>Tetraogallus altaicus</i>	Алтайн хойлог
<i>Tetrastes bonasia amurensis</i>	Рябчик	-	<i>Tetrastes bonasia</i>	Шивэр хөгүү
<i>Tichodroma muraria</i>	Стенолаз	-	<i>Tichodroma muraria</i>	Хэрмийн бялуухай
<i>Tringa sp.</i>	Кулички	-	<i>Tringa</i>	Хөгчүү
-	Черныш	-	<i>Tringa ochropus</i>	Сүүл цагаан хөгчүү

-	Травник, красноножка	-	<i>Tringa totanus</i>	Улаанхөлт хөгчүү
<i>Turdus sp.</i>	Дрозд	-	<i>Turdus</i>	Хөөндэй
<i>Turdus ruficollis</i>	Краснозобый дрозд	-	<i>Turdus ruficollis</i>	Улаангүеэ хөөндэй
<i>Upupa epops</i>	Удод	-	<i>Upupa epops</i>	Бөөөлжин өвөөлж
<i>Uragus sibiricus</i>	Длиннохвостый снегирь, сибирский снегирь	-	<i>Uragus sibiricus</i>	Үүрэн сүүлтзана
<i>Vanellus vanellus</i>	Чибис	-	<i>Vanellus vanellus</i>	Умардын хавтгаалж
<i>Vultur monachus</i>	Чёрный гриф, Бурый гриф	Таса	<i>Aegypius monachus</i>	Нөмрөг тас
<b>Пресмыкающиеся</b>				
<i>Eremias</i>	Остроголовые ящерицы, яшурки	Могой гурбуль	<i>Eremias</i>	Могой гүрвэл
<i>Lacerta</i>	Настоящие ящерицы	-	<i>Lacertidae</i>	Жинхэнэ гүрвэлийн овог
<i>Phrynoscephalus</i>	Круглоголова	-	<i>Phrynoscephalus</i>	Хонин гүрвэл
-	Агама Столички	-	<i>Laudakia stoliczkaha</i>	Замба гүрвэл
-	Восточный удавчик	Тэмэн суль хорхой, олгой хорхой	<i>Eryx tataricus</i>	Тэмэн сүүлт могой
<b>Рыбы</b>				
-	Хариус	-	<i>Thymallidae</i>	Хадран
-	Сибирский хариус	-	<i>T. arcticus</i>	Шивэр хадран
-	Монгольский хариус	-	<i>T. brevirostris</i>	Монгол хадран
-	Хубсугульский хариус	-	<i>T. nigrescens</i>	Хөвгөлийн хадран
<b>Насекомые</b>				
<i>Gryllotalpidae</i>	-	Хун хорхой	<i>Gryllotalpidae</i>	Хун хорхой
<i>Lycosidae</i>	Тарангул	Цаган төмө	<i>Lycosidae</i>	Цагаан гэмээ

**Использованная литература.**

1. Бёме Р.Л., Флинт В.Е. 1994. Пятиязычный словарь названий животных (латинский-русский-английский-французский-германский). Птицы. М., Рус. Яз., РУССО.
2. Болд А., Болдбаатар Ш., Цэвээнмядаг Н. 2002. Монгол орны шувуудын зүйлийн бүрэлдүүний жагсаалт. Монгол орны шувуу,

- хоер нутагтан, мөлхөгчид. №1 Улаанбаатар.
3. Фомин В.Е., Болд А. 1991. Каталог птиц Монгольской Народной Республики. М. Наука.
4. Болд А., Цэвээнмядаг Н., Болдбаатар Ш., Майнжаргал Г. 2007. Монгол орны шувууны зүйлийн нэрийн арван хэлний толь. Шинжлэх ухааны академи. Улаанбаатар.

Латинские названия	Названия в работах А.Д.Симукова		Современные латинские названия	Общепринятые монгольские названия
	Общепринятые русские названия	Монгольские названия в русской транскрипции		
	<b>Птицы</b>			
<i>Acridula caudata</i>	Длиннохвостая синица		<i>Acridula caudata</i>	
<i>Emorphila alpestris</i>	Рогатый жаворонок		<i>Emorphila alpestris</i>	
<i>Monedula collaris</i>	Галка		<i>Monedula collaris</i>	
<i>Poecile borealis</i>	Гайка		<i>Poecile borealis</i>	



## Список названий растений из работ А.Д.Симукова<sup>1)</sup>

Латинские названия в работах А.Д.Симукова	Общепринятые русские названия (названия в работах А.Д.Симукова, отличающиеся от общепринятых даны в квадратных скобках)	Монгольские названия в русской транскрипции в работах А.Д.Симукова	Современные латинские названия	Общепринятые монгольские названия
<i>Aconitum</i>	Аконит	-	<i>Aconitum</i>	Хорс
<i>Asoprylon picris</i>	Горчак ползучий	-	<i>Asoprylon picris (Pall) C.A.M.</i>	Гашуун ягаан түрүү
<i>Aeluropus littoralis</i>	Прибрежница солончаковая	Хулусу (мелкий)	<i>Aeluropus littoralis (Gouan) Parl.</i>	Маршны бөхөнгийн сахал
<i>Agriophyllum gobicum</i>	Кумарчик колочий, К. песчаный, К. гобийский	Сульхир	<i>Agriophyllum squarrosum (L.) Moq.</i>	Элсний цульхир, Сульхир
<i>Agropyrum cristatum</i>	Житняк	Йэрхук, йэрхук	<i>Agropyrum cristatum (L.) Beauv.</i>	Ерхөг
-	Пырей ползучий	Хяг	<i>Agropyrum repens (L.) P.B.</i>	Гольн хиаг, Мөлхөө хиаг
<i>Agrostis</i>	Полевница	-	<i>Agrostis</i>	Улаан толгой
-	Манжетка	-	<i>Alchemilla L.</i>	Хумилж
<i>Allium Fisheri</i>	Лук Эдварда	-	<i>Allium Eduardii Stearn.</i>	Эдвардын сонгино, Шувуун хөл
<i>Allium fistulosum</i>	Лук татарка	Сонгин	<i>Allium fistulosum L.</i>	Цоорлог сонгино, Хятад сонгино
<i>Allium mongolicum</i>	Лук монгольский	Хумуль	<i>Allium mongolicum Regel.</i>	Монгол сонгино, Хөмөл, Хөмүүл
<i>Allium odorum</i>	Лук душистый	-	<i>Allium odorum L.</i>	Гогод, Анхил сонгино
<i>Allium polyrhizum</i>	Лук многокорневой [Лук гобийский]	Тана	<i>Allium polyrhizum Turcz. ex Regel.</i>	Таана
<i>Allium tenuissimum</i>	Лук тончайший	-	<i>Allium tenuissimum L.</i>	Турьхан сонгино

1) Список составлен советником Института ботаники АН Монголии, доктором биологических наук, профессором Н.Ульзийхутагом и научным сотрудником Института ботаники АН Монголии У.Энхмаа. Над редактированием списка работала научный сотрудник Научно-исследовательского Института животноводства Б.Туртогтох, при участии С.Баяраа.

<i>Alyssum lenense</i>	Бурачок ленский	-	<i>Alyssum lenense Adams</i>	Ленный шар дэмэг
<i>Alopesicurus pratensis</i>	Лисохвост луговой, [Батлачник]	-	<i>Alopesicurus pratensis</i>	Нугын үнэгэнуулхэй
<i>Amaranthus</i>	Ширца	-	<i>Amaranthus L.</i>	Гагадай
<i>Amygdalus pedunculata</i>	Миндаль черешковый	Буйлясу, буйлэсу	<i>Amygdalus pedunculata Pall.</i>	Бариулт буйлэс, Буйлас
<i>Anabasis brevifolia</i>	Ежовник коротколистый	Багалур	<i>Anabasis brevifolia С.А.Мей.</i>	Ахарнавчит баглуур
<i>Androsace incana</i>	Проломник седой	-	<i>Androsace incana Lam.</i>	Буурал далан товч
<i>Anemone narcissiflora</i>	Ветерница длинноволосая	-	<i>Anemone crinita Juz.</i>	Сэгсгэр яругйжин, Бугын цагаан, Цагаан яругй
-	Водосбор сибирский	-	<i>Aquilegia sibirica Lam.</i>	Сибирь удвал, Хөх удвал, Зүстэн цэцэг
-	Арктоус красноплодный	Чоно элик	<i>Arctous erythrocarpa Small.</i>	Улаанжимет, Чонын элэг
<i>Arenaria capillaris</i>	Песчанка волосовидная	-	<i>Arenaria capillaris Poir.</i>	Хялгасан дэвхэргийн цагаан
<i>Arenaria Meyeri</i>	Песчанка Мейера	-	<i>Arenaria Meyeri Fenzl.</i>	Мейерын дэвхэргэнэ
<i>Aristida sp.</i>	Аристида	-	<i>Aristida L.</i>	Бөөдий (Нохой шивээ)-н төрөл
<i>Aristida adscensionis</i>	Аристида Геймана, Аристида вознесеня	Шивэ	<i>Aristida Heymannii Regel.</i>	Гейманын бөөдий, Нохой бөөдий, Чонын сүүл
<i>Aristida mongolica</i>	Аристида монгольская	Шивэ	<i>Aristida mongolica</i>	Монгол шивээ
<i>Artemisia sp.</i>	Польнь	Шарилчжи	<i>Artemisia L.</i>	Шарилж
<i>Artemisia anethifolia</i>	Польнь узколистная	Хонин шарилчжи	<i>Artemisia anethifolia Web. Ex Stechm.</i>	Зоргодоснавчиг (Божмог) шарилж, Хонин шарилж
<i>Artemisia annua</i>	Польнь однолетняя	Морин шарилчжи	<i>Artemisia annua L.</i>	Зуны шарилж, Морин шарилж, Царван
<i>Artemisia arenaria</i>	Польнь песчаная	Шара шабаг	<i>Artemisia arenaria</i>	Элсний шарилж
<i>Artemisia commutata</i>	Польнь заменяющая	-	<i>Artemisia commutata Bess.</i>	Хурган шарилж
<i>Artemisia dracunculul</i>	Польнь эстрагон	-	<i>Artemisia dracunculul</i>	Ишгэн шарилж
<i>Artemisia frigida Willd.</i>	Польнь холодная	Аги	<i>Artemisia frigida Willd.</i>	Аль, Олчир (хүйгний) шарилж
<i>Artemisia intricata</i>	Польнь запутанная	-	<i>Artemisia intricata Franch.</i>	Ороолдоо шарилж, Ор төлөг
<i>Artemisia laciniata</i>	Польнь рассеченная	-	<i>Artemisia laciniata Willd.</i>	Салбант шарилж

<i>Artemisia macrosperhala</i>	Польнь крупноголовчатая	-	<i>Artemisia macrosperhala</i> Jacq.	Ээрэм шарилж, Царван
<i>Artemisia maritima</i>	Польнь морская	-	<i>Artemisia maritima</i>	Марцны шарилж
<i>Artemisia pectinata</i> Pall.	Польнь гребенчатая	Ухур шувьхэ	<i>Neopallasia pectinata</i> (Pall.) Poljak.	Саман шарилж, Ухэр шүдхий
<i>Artemisia sacrorum</i>	Польнь сантолинолистная	Хара шабаг	<i>Artemisia santolinifolia</i> Turcz. ex Bess.	Сантолиннавчит шарилж, Санхам, Хар шаваг, Елхэндэг
<i>Artemisia scoraria</i>	Польнь метельчатая	Яман шарилчжи	<i>Artemisia scoraria</i>	Шүүрэн шарилж, Ямаан шарилж, Улаан шарилж
<i>Artemisia Turchaninoviana</i>	Польнь Турчанинова	-	<i>Artemisia Turchaninoviana</i>	Турчаниновын шарилж
<i>Artemisia vulgaris</i>	Польнь обыкновенная, чернобыльник	-	<i>Artemisia vulgaris</i>	Эгэл шарилж, Морин шарилж
<i>Artemisia xerophytica</i>	Польнь ксерофитная	Боро шабаг	<i>Artemisia xerophytica</i> Krasch.	Хуурайсаг шарилж, Бор шаваг, Цагаан шарилж
<i>Arundo villosa</i>	Степной ковыль	Хара соль	<i>Psammochloa villosa</i> (Trin.) Bor.	Хар соль
<i>Asparagus maritimus</i>	Спаржа морская	-	<i>Asparagus maritimus</i>	Марцны хэрээнүдэн
<i>Asparagus [tuberculatus]</i>	Спаржа дээрская	Хэрээн ноду, херенн ноду	<i>Asparagus dahuricus</i> Fish.	Да гуурын хэрээнүдэн
<i>Aster</i>	Астра	-	<i>Aster</i> L.	Гол гэсэр
<i>Aster altaicus</i>	Астра алтайская	-	<i>Aster altaicus</i> Willd.	Алтайн гол гэсэр
<i>Astragalus</i> sp. (sp nova)	Астрагал	-	<i>Astragalus</i> L.	Хунчир
<i>Astragalus adsurgens</i>	Астрагал приподнимающийся	-	<i>Astragalus adsurgens</i> Pall.	Нумраа хунчир
<i>Astragalus melilotoides</i>	Астрагал донниковый, [Астрагал стелющийся]	-	<i>Astragalus melilotoides</i> Pall.	Хошоонхой хунчир
<i>Astragalus miniatus</i>	Астрагал светлокрасный	-	<i>Astragalus miniatus</i> Bge.	Улбар хунчир
<i>Astragalus tenuis</i>	Астрагал тонкий	-	<i>Astragalus tenuis</i> Turcz.	Нарийн хунчир
<i>Atraphaxis</i>	Курчавка	-	<i>Atraphaxis</i> L.	Эмгэн шилбэ
<i>Atraphaxis frutescens</i> = ( <i>Atraphaxis lanceolata</i> )	Курчавка кустарниковая	-	<i>Atraphaxis frutescens</i> (L) Ewerm.	Сөөгөн эмгэн шилбэ

<i>Atriplex sp.</i>	Лебеда	-	<i>Atriplex L.</i>	Шорной
<i>Atriplex sibirica</i>	Лебеда сибирская	-	<i>Atriplex sibirica L.</i>	Сибирийн шорной
<i>Bassia divaricata</i>	-	-	<i>Bassia divaricata (R. Br.) F. Muell. = Sclerolaena divaricata</i>	Мананхамгаг
<i>Betula Potanini</i>	Икотник Потанина	-	<i>Betula Potanini Maxim.</i>	-
<i>Betula</i>	Берёза	-	<i>Betula L.</i>	Хус
<i>Betula</i>	Берёза тошая	-	<i>Betula exilis Sukacz.</i>	Турьхан хус, Боролж
<i>Betula fruticosa Pall.</i>	Кустарниковая берёзка, [Ерник]	-	<i>Betula fruticosa Pall.</i>	Сөөгөн хус, Боролж
<i>Bromopsis inermis</i>	Кострец безостый, Костер	-	<i>Bromopsis inermis (Leyss.) Holub.</i>	Соргүй согоол, Согоовор
<i>Vireurum sp.</i>	Володушка	-	<i>Vireurum L.</i>	Бэриш
<i>Calamagrostis Epigeios</i>	Вейник наземный	-	<i>Calamagrostis epigeios (L.) Roth.</i>	Явган сорвоо
<i>Calligonum</i>	Жузгун	Торлаг	<i>Calligonum L.</i>	Зорлог, Торлог
<i>Calligonum mongolicum</i>	Жузгун монгольский	Торлаг	<i>Calligonum mongolicum Turcz.</i>	Монгол торлог, Торлог, Улаан түлээ
<i>Saragana Bungei</i>	Карагана Бунге	Цаган (шар) харган	<i>Saragana Bungei Ledeb.</i>	Бунгийн харгана, Бор харгана, Цагаан харгана
<i>Saragana Korshinskii</i>	Карагана Коржинского	-	<i>Saragana Korshinskii</i>	Коржинскийн харгана
<i>Saragana microphylla</i>	Карагана мелколистная	Ухур харган	<i>Saragana microphylla (Pall.) Lam.</i>	Жижигнавчиг харгана, Ухэр харгана, Үхэр бут
<i>Saragana pigmaea</i>	Карагана карликовая	Алтан харган	<i>Saragana pigmaea (L.) DC.</i>	Одой (Алтан) харгана, Ямаан Харгана
<i>Saragana pigmaea var. angustissima</i>	-	-	<i>Saragana pigmaea var. angustissima R.C.Schneid.</i>	-
<i>Saragana spinosa</i>	Карагана колочая [красная]	-	<i>Saragana spinosa (L.) DC.</i>	Өргөст харгана, Тэмээн харгана, Улаан харгана
<i>Carex ( sp.)</i>	Осока	Улэн	<i>Carex L.</i>	Өлөн
<i>Carex stenophylla</i>	Осока узколистная, [Степная осока]	-	<i>Carex stenophylloides V.Krecz.</i>	Нарийнавичгархуу өлөн

-	Тмин	-	<i>Sarum L.</i>	Гонид
<i>Saryopteris mongolica</i>	Орехокрыльщик [Кариоптерис] монгольский	-	<i>Saryopteris mongolica Bunge</i>	Монгол догор, агаруу, Ямаан эвэр
<i>Sentaurea</i>	Василёк	Хонгорцзул	<i>Sentaurea L.</i>	Хонгорцзул
-	Хамерион узколистный, Иван-чай	-	<i>Chaerion angustifolium (L.) Scop.</i>	Нарийнавчит хөвөнг, Хөвөн оройг
<i>Chamaerhodos erecta</i>	Хамеродос прямостоящий	-	<i>Chamaerhodos erecta (L.) Bunge</i>	Цэх түмэнтана, Гадиг мүн
<i>Chamaerhodos sabulosa</i>	Хамеродос песчаный	-	<i>Chamaerhodos sabulosa Bunge</i>	Элсний түмэнтана, Олгон тан
<i>Chenopodiaceae</i>	Маревые	-	<i>Chenopodiaceae Vent.</i>	Луулийн овог
<i>Chesneya mongolica</i>	Чезнея монгольская	-	<i>Chesneya mongolica Maxim</i>	Монгол буурцгана
<i>Chiazospernum sp.</i>	Гипекоум	-	<i>Chiazospernum</i>	Галуун таваг
<i>Chidium salinum</i>	-	-	-	-
<i>Chloris caudata</i>	Хлорис прутьевидная	Булаган суул	<i>Chloris virgata Swartz.</i>	Саван булган суул
<i>Clematis</i>	Ломонос	-	<i>Clematis L.</i>	Зогдор өвс
<i>Clematis fruticosa</i>	Ломонос кустарниковый	-	<i>Clematis fruticosa Turcz.</i>	Сөөгөн зогдор өвс
<i>Clematis orientalis</i>	Ломонос восточный	-	<i>Clematis orientalis L.</i>	Дорнодын зогдор өвс
<i>Compositae</i>	Астра альпийская	Хонин нюду	<i>Aster alpinus L.</i>	Хонин нүд
<i>Convulvulus Ammani</i>	Вьюнок Аммана	-	<i>Convulvulus Ammani Desr.</i>	Амманы сэдэргэнэ, Бор элгэнэ
<i>Convulvulus Gortschakovii</i>	Вьюнок Горчакова	-	<i>Convulvulus Gortschakovii Schrenk.</i>	Горчаковын сэдэргэнэ
<i>Corispermum sp.</i>	Верблюдка	Хамхул	<i>Corispermum L.</i>	Хамхул
<i>Corispermum tylocarpum (?)</i>		Хамхул	<i>Corispermum tylocarpum Hance</i>	Бортоцой хамхул
<i>Crepis Pallasii</i>	Скерда Палласа	-	-	Палласын юнги
<i>Crepis stenoma</i>	-	-	<i>Youngia stenoma (Turcz.)</i>	Нарийн юнги
<i>Crepis tenuifolia</i>	Скерда узколистная	-	<i>Youngia tenuifolia (Willd.)</i>	Нарийнавчит юнги
<i>Crypsis aculeata</i>	Скрытница колочая	-	<i>Crypsis aculeata (L.) Ait.</i>	Хатгуур нуудгай

<i>Symbaria dahurica</i>	Цимбария даурская	-	<i>Symbaria dahurica</i> L.	Дагуурын хатны цэцэг
<i>Synanchium sibiricum</i>	Цинанхум сибирский	Тэмэн хуху	<i>Synanchium sibiricum</i> Willd.	Сибирь тэмээн хөх
<i>Synotrium coccineum</i>	Циноморий джунгарский	Гоёно	<i>Synotrium soongaricum</i> Rupr.	Зүүнгарын гоёо
-	Гвоздика	-	<i>Dianthus</i> L.	Башир
-	Башмачок	-	<i>Syntripedium</i> L.	Саадгана
<i>Delphinium</i>	Шпорник	-	<i>Delphinium</i> L.	Гээг цэцэг
<i>Diplachne serotina chinensis</i>	Змеевка поздняя	Хацзар	<i>Cleistogenes serotina</i> (L.) Keng.	Намарсаг хазаар өвс
<i>Diplachne squarrosa</i>	Змеевка растопыренная	Хацзар	<i>Cleistogenes squarrosa</i> (Trin.) Keng.	Дэрвээн хазаар өвс
<i>Dontostemon</i> sp.	Донтостемон	-	<i>Dontostemon</i> Andr.	Багдай
<i>Dontostemon crassifolius</i>	Донтостемон толстолыстый	-	<i>Dontostemon crassifolius</i> Bge.	Падгар багдай
<i>Dontostemon senilis</i>	Донтостемон старческий	-	<i>Dontostemon senilis</i> Maxim.	Зургаардай багдай
<i>Dracosephalum fruticosum</i>	Змеголовник кустарничковый	-	<i>Dracosephalum fruticosum</i> Steph.	Сөөглөг шимэдлэг
<i>Dracosephalum peregrinum</i>	-	-	-	-
<i>Dracosephalum moldavicum</i>	Змеголовник молдавский	-	<i>Dracosephalum moldavicum</i>	Молдав шимэдлэг
<i>Echinops</i> sp.	Мордовник	-	<i>Echinops</i> L.	Тайжийн жинс
<i>Echinops Gmelini</i> (?)	Мордовник Гмелина	-	<i>Echinops Gmelini</i> Turcz.	Гмелины тайжийн жинс
<i>Eleagnus hortensis</i>	Лох Муркрофта	Чжигда	<i>Eleagnus Moenchii</i> Wall. ex Schlecht.	Муркрофтын жигд, Харгил
<i>Elymus</i> sp.	Вострец	Тунк	<i>Elymus Hohlst.</i>	Түнгэ, (Түнх)
<i>Elymus dasystachis</i> Trin.	Вострец ржевидный	Тунк	<i>Elymus secalinus</i> (Georgi) Tzvel.	Унгариль түрүүт түнх
<i>Elymus giganteus</i>	Вострец ветвистый	Цаган соли	<i>Elymus racemosus</i> (Lam) Tzvel.	Цагаан суль
<i>Elymus junceus</i>	-	-	-	-
-	Вострец узкий	Тунк	<i>Elymus angustus</i> (Trin.) Pilg.	Нарийн түнгэ, түнх

	Вострец китайский	Тунк	<i>Leymus chinensis (Trin.) Tzvel.</i>	Наггиад түнгэ, наггиад цагаан суль
-				
<i>Elymus sabulosus</i>	Волоснец песчаный	-	-	-
<i>Elymus salsuginosus</i>	Вострец Пабо	Тунк	<i>Leymus Paboanus (Claus.) Pilg.</i>	Пабоаны түнх
<i>Ephedra</i>	Эфедра	Цээрэгэнэ	<i>Ephedra L.</i>	Зээрэгэнэ
<i>Ephedra monosperma</i>	Хвойник односемянный	-	<i>Ephedra monosperma C.A.M.</i>	Ямаан зээрэгэнэ
<i>Ephedra Przewalski</i>	Хвойник Пржевальского	-	<i>Ephedra Przewalski Stapf.</i>	Хонин зээрэгэнэ, шар зээрэгэнэ
<i>Eragrostis minor</i>	Полевичка малая	Буднур	<i>Eragrostis minor Host.</i>	Бага хургалж
<i>Eritrichium sp.</i>	Незабудочник [Незабудка]	-	<i>Eritrichium Schrad.</i>	Батга
<i>Eritrichium obovatum</i>	-	-	<i>Eritrichium obovatum (Ledeb.) A.DC.</i>	Дуреталж
<i>Erodium tibetatum</i>	Журавельник тибетский	-	<i>Erodium Tibetatum Edgew.</i>	Төвд заантаваг
<i>Euphorbia humifusa</i>	Молочай приземистый	-	<i>Euphorbia humifusa Willd.</i>	Налчгар сүүт өвс
<i>Euphorbia Pallasii</i>	Молочай Палласа	-	<i>Euphorbia Pallasii</i>	Палласын сүүт өвс
<i>Eurotia ceratoides</i>	Терескен серый, [Белолозник]	Тэсх, гэсх	<i>Ceratoides Ewersmanniana (Gagnebin)</i>	Эверсманны тэсэг
-	Овсяница	-	<i>Festuca L.</i>	Ботууль
-	Герань	-	<i>Geranium L.</i>	Шимтэгэй
<i>Glaux maritima</i>	Млечник приморский	-	<i>Glaux maritima L.</i>	Марины цэгээлж
<i>Glycyrrhiza uralensis</i>	Солодка уральская	Чихир убус	<i>Glycyrrhiza uralensis Fisch.</i>	Чихэр өвс
-	Злаковые (семейство)	-	<i>Gramineae Juss.</i>	Үгэгний овог
-	Крыжовник игольчатый	-	<i>Grossularia acicularis (Smith.) Spach.</i>	Өргөст тошлой, тошлог
<i>Gypsophila desertorum</i>	Качим пустынный	-	<i>Gypsophila desertorum (Bge.) Fenzl.</i>	Цөлийн тайр
<i>Halogeton arachnoideum</i>	Микропеллис паутинистый	-	<i>Halogeton arachnoideum Moq.</i>	Шүлхий хуш хамхаг

<i>Haloxylon ammodendron</i>	Сакаул зайсанский, [Сакаул]	Цзаг, цзак	<i>Haloxylon ammodendron</i> (С.А.Мен.) Bunge	Цагаанмодот заг, Заг
<i>Narphryllum dahuricum</i>	Цельнолистник даурский	-	<i>Narphryllum dahuricum</i> (L.) G. Don.	Дагуурын хуж өвс
<i>Hedysarum sp.</i>	Копеечник	-	<i>Hedysarum L.</i>	Шимэрс
<i>Hedysarum arbuscula</i>	Копеечник древесный	-	<i>Hedysarum arbusculum Maxim.</i>	Модлиг шимэрс
<i>Hedysarum fruticosum</i>	Копеечник кустарниковый	-	<i>Hedysarum fruticosum Pall.</i>	Сөөгөн шимэрс
-	Красоднев жёлтый, Красоднев малый	-	<i>Heterocallis minor Mill.</i>	Бага хумхаал, Алтанзул, Жинжийхуар
<i>Neorodion sp.</i>	Келр	Хушь	<i>Pinus L.</i>	Хушь
<i>Heterorarpus sp.</i>	Гетеропапус	-	<i>Heterorarpus Less.</i>	Согсоот
-	Облепиха крушиновая	-	<i>Hipporhae rhamnoides L.</i>	Яшилдуу чацаргана
<i>Hordeum sibiricum</i>	Ячмень Рожевица, [Сибирский луговой ячмень]	-	<i>Hordeum Roshevitzii Bowden.</i>	Рожевицын арвай
<i>Iris sp.</i>	Ирис, Касатик	Цахилдаг	<i>Iris L.</i>	Цахилдаг
<i>Iris ensata</i>	-	-	-	-
<i>Iris graminea</i>	-	-	-	-
-	Ирис тонколистный	Цулбур убус	<i>Iris tenuifolia Pall.</i>	Нарийнавчит цахилдаг, Цулбур өвс, Тахь өвс, Оонын сахал
<i>Juniperus sabina</i>	Можжевельник казакский, [Можжевельник ползучий]	Арца	<i>Juniperus sabina L.</i>	Хасаг арц, Хонин арц
<i>Jurinea Potanini</i>	-	-	<i>Jurinea Potanini Pjin.</i>	Потанины чоногоно
<i>Kalidium foliatum</i>	Поташник олиственный, [Солянка]	Тар	<i>Kalidium foliatum (Pall.) Moq.</i>	Навчирхаг буларгана
<i>Kalidium gracile</i>	Поташник стройный	Шара бударгана, Шара модо/мото (в Восточной Гоби)	<i>Kalidium gracile Fenzl.</i>	Гоолиг шарбударгана, Шар мод



-	Кобрезия	-	-	<i>Kobresia Willd.</i>	Бушилз
<i>Coeleria sp.</i>	Тонконог	-	-	<i>Coeleria Pers</i>	Дааган сүүл
<i>Coeleria gracilis</i>	Тонконог гребенчатый, [Типец]	-	-	<i>Coeleria cristata (L.) Pers.</i>	Саман дурваа, Дааган сүүл
<i>Kochia mollis</i>	-	-	-	-	-
<i>Kochia prostrata</i>	Кохия простергая, Пругняк	-	-	<i>Kochia prostrata (L.) Schrad.</i>	Дэлхээ тогторгоно
<i>Kochia Sieversiana</i>	Кохия Сиверса	-	-	<i>Kochia Sieversiana (Pall.) С.А.М.</i>	Сиверсийн тогторгоно
<i>Labiatae</i>	Губоцветные	-	-	<i>Lamiaceae Lindl = Labiatae Juss.</i>	Уруул цэцэгтний овог
<i>Lactuca</i>	Латук	-	-	<i>Lactuca L.</i>	Зираа
<i>Lagochilus ilitsifolius</i>	Зайцегуб пядуболистный	-	-	<i>Lagochilus ilitsifolius Bge.</i>	Ямаан ангалзуур
-	Лиственница	-	-	<i>Larix Mill.</i>	Шинэс
-	Чина	-	-	<i>Lathyrus L.</i>	Төмөрдээ
<i>Ledum palustre</i>	Багульник болотный	-	-	<i>Ledum palustre L.</i>	Намгийн сургар, Сэрлэг
<i>Leontopodium campestre</i>	Эдельвейс полевой	-	-	<i>Leontopodium campestre (Ldb.) Hand-Mazz.</i>	Талын цагаан түүрүү, Уул өвс
-	Лилия карликовая	-	-	<i>Lilium pumilum Delile.</i>	Одой (нарийнавчит, намхан) сараана, Цагаан төмс, Улаан сараана
-	Кермек	-	-	<i>Limonium Mill. [Statice L. p.p.]</i>	Бэрмэг
-	Лондезия пушистоцветковая	-	-	<i>Londesia eriantha Fisch. et Mey.</i>	Унгарилцэгт хамхаг
<i>Lophanthus chinensis</i>	Лофантус китайский	-	-	<i>Lophanthus chinensis Benth.</i>	Нангиад садагнагва
<i>Luzium ruthenicum</i>	Дереза русская, [Сугак]	Чоноин хармаг	-	<i>Luzium ruthenicum Murr.</i>	Орос махирс, Чонон хармаг
-	Люцерна	-	-	<i>Medicago L.</i>	Цаггас
<i>Mulgedium tataricum</i>	Латук (молокан) татарский	-	-	<i>Mulgedium tataricum</i>	-
-	Мирикария	-	-	<i>Muricaria Desv.</i>	Балгана
<i>Nitraria Schoeberi</i>	Селитрянка сибирская, [Нитрария]	Хармаг, хармык	-	<i>Nitraria sibirica Pall.</i>	Сибирь хармаг, Товяцог, Сондуул

	Селитранка вздутоплодная	Хармаг, хармык	<i>Nitraria Sphaerosarca Maxim.</i>	Арзгаргүрт хармаг, Усан хармаг, Усан товцог
<i>Olgaea conglobata</i>		Хонгорцзул	<i>Olgaea leucophylla (Turcz.) Iljin.</i>	Цагаан навчит хэсзүл, Хонгорцзул
<i>Orobanche</i>	Зараиха	-	<i>Orobanche L.</i>	Гувшанхай
<i>Oxytropis sp. nova</i>	Остролодочник	Уртүцзү	<i>Oxytropis DC.</i>	Ортууз
<i>Oxytropis aciphylla</i>	Остролодочник колочий	Уртүцзү	<i>Oxytropis aciphylla Ledeb.</i>	Өргөст ортууз, Улаан ортууз, Ортууз
<i>Oxytropis lasiopoda</i>	-	-	<i>Oxytropis lasiopoda Bunge</i>	Бавгаршилбэг ортууз
<i>Oxytropis tragacanthoides</i>	Остролодочник трагакантовый	-	<i>Oxytropis tragacanthoides Fish.</i>	Цагаан ортууз
<i>Panzeria lanata</i>	Панцерия беловойлочная	-	<i>Panzeria lanata (L.) Bge.</i>	Үсхий нохойн хэл
<i>Paraver alpinum</i>	Мак оранжевый	Наран цэцэг	<i>Paraver croceum Ledeb.</i>	Гүргэм-шар намуу, Хурган засаа, Шарцэцэг
<i>Paraver tennelum</i>	-	-	-	Хурганзасаа
<i>Paraphorum boreale</i>	Девятибородник северный	-	<i>Enneapogon borealis (Griseb.) Honda</i>	Умардын есөөхэй
-	Белозор, [Белозер]	-	<i>Parnassia L.</i>	Дүндэгтарав
<i>Pedicularis sp.</i>	Мягник	-	<i>Pedicularis L.</i>	Хувиланги
<i>Pedicularis flava</i>	Мягник желтый		<i>Pedicularis flava Pall.</i>	Шар хувиланги
<i>Peganium nigellastrum</i>	Гармала чернушкообразная	Умүхэй убус	<i>Peganium nigellastrum Bunge</i>	Харлаг үмхий өвс
<i>Pencedanum fallaria</i>	-	-	-	-
<i>Pencedanum rigidum</i>	Ферула Бунге, Горичник твердый	Хан тумур	<i>Ferula Bungeana Kitag. (Pencedanum Rigidum Bunge)</i>	Хагуу жав, Хангомөр
<i>Phragmites communis</i>	Тростник обыкновенный	Хулусу	<i>Phragmites communis Trin.</i>	Эгэл шагшуурга, Нишингэ, Хулс
-	Ель	-	<i>Picea obovata L.</i>	Гацуур
-	Подорожник	-	<i>Plantago L.</i>	Таван салаа
<i>Poa sp.</i>	Мяглик	-	<i>Poa L.</i>	Билэг өвс

<i>Roa attenuata</i>	Мяглик оттянутый, [Мяглик]	-	<i>Roa attenuata</i> Trin.	Сунагар биелэг, Туужууны өвс
<i>Roa botryoides</i>	Мяглик кистевидный	-	<i>Roa botryoides</i> Trin.	Туужууны биелиг өвс
<i>Polygonum</i>	Горец	-	<i>Polygonum L.</i>	Тарна
<i>Polygonum sibiricum</i>	Горец сибирский	-	<i>Polygonum sibiricum</i> Laxm.	Сибирийн тарна
<i>Populus</i>	Тополь	-	<i>Populus L.</i>	Улиас
<i>Populus diversifolia</i>	Тополь разнолистный, [Тополь Евфратский]	Торой, тоорой	<i>Populus diversifolia</i> Schrenk.	Элдэвнэвчит улиас, Тоорой, Тураанга, Хээрийн уянгат мод, Хээрийн тоор мод
<i>Potania mongolica</i>	Потаниния монгольская	Хуйрик	<i>Potania mongolica</i> Maxim.	Монгол хойрог, Хулан хойрог
<i>Potentilla anserina</i>	Лапчатка гусиная	-	<i>Potentilla anserina</i> L.	Галуун гичгэнэ
<i>Potentilla bifurca</i>	Лапчатка вильчатая	-	<i>Potentilla bifurca</i> L.	Имг гичгэнэ
<i>Potentilla sericeae</i>	Лапчатка шелковая	-	<i>Potentilla sericeae</i> L.	Торгон гичгэнэ, Хатаалзай
<i>Potentilla subcaulis</i>	Лапчатка бесстебельная	-	<i>Potentilla acaulis</i> L.	Ишгүй гичгэнэ, Навтуул, Хаврын шар
<i>Prunus padus</i> <i>Prunus (mongolica?)</i> <i>Prunus sp. (triloba?)</i>	Черемуха азиатская	-	<i>Padus</i> Mill. ( <i>Padus asiatica</i> Kom.)	Монос
-	Ломкоколосник	-	<i>Psathyrostachys juncea</i> (Fisch.) Nevski	Голоvedуу эмзэгтүүрүү
<i>Ptilotrichum sp.</i>	-	-	<i>Ptilotrichum C.A.Mey.</i>	Янгиц
<i>Ruscinella = Atropis sp.</i>	Бескильница	Уйтэ	<i>Ruscinella</i> Parl.	Зурман сүүл, Үет өвс
<i>Ruscinella tenuiflora</i>	Бескильница тонкоцветковая	-	<i>Ruscinella tenuiflora</i> (Furez.) Scribn. et Merr.	Турьхан цэцэгт зурман сүүл
<i>Rugonium</i>	Кинжалыник	-	<i>Rugonium</i> Gaerth.	Сагай
<i>Pulsatilla</i>	Прострел	-	<i>Pulsatilla</i> Adans.	Яргуй
<i>Pulsatilla Regeliana</i>	Прострел Бунге	-	<i>Pulsatilla Bungeana</i> C.A.M.	Бунгийн яргуй
<i>Ranunculus</i>	Лютик	-	<i>Ranunculus L.</i>	Холтсон цэцэг

<i>Ranunculus Cymbalaria</i>	-	-	-	-	-
<i>Ranunculus plantaginifolius</i>	Лютик солончаковый	-	-	-	-
<i>Reamurgia soongorica</i>	Реомюрия джунгарская	Улан бударгана	Улан бударгана	<i>Reamurgia soongorica (Pall.) Maxim.</i>	Зүүнгарын улаанбударгана, Улаанбударгана
-	Крушина красностовчатая. Красное дерево	Яшил модо	Яшил модо	<i>Rhamnus erythroxylon Pall.</i>	Улаанмодот яшил, Яшил
<i>Rheum leucorhizum</i>	Ревень низкий. [Гобийский ревень]	Бажу	Бажу	<i>Rheum napum Sievers.</i>	Намхан гишүүнэ, Бажуна
<i>Rhinactina abyssoides</i>	-	-	-	-	-
<i>Rhododendron dahuricum</i>	Рододендрон даурский (Багульник)	-	-	<i>Rhododendron dahuricum</i>	Дагуур тэрэлж, Даль, Тэрэлж
-	Смородина высочайшая. [С.чёрная, Кислица]	-	-	<i>Ribes altissimum Turcz. ex Pojark.</i>	Өндөр улаагана, Хад
-	Смородина чёрная	-	-	<i>Ribes nigrum L.</i>	Хар улаагана, Үхэр нүд
-	Шиповник	-	-	<i>Rosa L.</i>	Саргай, Нохойнхошуу
-	Цавель	-	-	<i>Rumex L.</i>	Хурган чих
<i>Salicornia herbacea</i>	Солерос травянистый	-	-	<i>Salicornia herbacea L.</i>	Өвслөг хэрс
<i>Salix Ledeburiana</i>	Ива [Белотал]	Бургас	Бургас	<i>Salix L.</i>	Бургас
<i>Salsola collina</i>	Солянка холмовая	-	-	<i>Salsola collina Pall.</i>	Толгодын бударгана, Хамхул
<i>Salsola gemmascens</i>	Солянка воробьиная	Боро бударгана	Боро бударгана	<i>Salsola passerina Bunge</i>	Бор бударгана
<i>Salsola kali</i>	-	-	-	-	-
<i>Salsola laricifolia</i>	Солянка лиственничнолистная	Цагагал	Цагагал	<i>Salsola laricifolia Turcz. ex Litv.</i>	Шинээрхүү бударгана, Загсагал
<i>Sanguisorba</i>	Кровохлебка (красная)	-	-	<i>Sanguisorba L.</i>	Сөд
<i>Saussurea papposa, Saussurea crassifolia</i>	Сосюрея хохлатая	-	-	<i>Saussurea papposa Turch. (Saussurea crassifolia var papposa Lab.)</i>	Савалтанг банздоо
<i>Saussurea salicifolia</i>	Сосюрея ивовидная	-	-	<i>Saussurea salicifolia (L.) DC.</i>	Бургас навчигт банздоо

<i>Saxifraga sibirica</i>	Камнеломка сибирская	-	<i>Saxifraga sibirica</i>	Сибирийн сэрдэг
-	Скабиоза	Ухур шульхэ	<i>Scabiosa L.</i>	Бэр цэцэг, Үхэр шүлхий
<i>Schaerophyza salsula</i>	-	-	-	-
<i>Schizonepeta botryooides-</i>	Шизонепета надрезанная	-	<i>Schizonepeta multifida (L.) Briq.</i>	Хэрчлээст бивлэнцэр, Тэмээний сүүл
-	Камыш	Цэгээс	<i>Scirpus L.</i>	Эгэс
<i>Scorzonera sp.</i>	Скорцонера, Козелец	-	<i>Scorzonera L.</i>	Хависхана
<i>Scorzonera divaricata</i>	Скорцонера растопырренная	-	<i>Scorzonera divaricata Turcz.</i>	Дэрэвгэр хависхана
-	Обмачивоплодник	-	<i>Sphallerogonopus gracilis (Bess. ex DC.) K.-Pol.</i>	Нарийн (Өндөр) үхэр тонид, Ямаахай
<i>Serratula sp.</i>	Серлуха	-	<i>Serratula L.</i>	Хонгор залаа
<i>Serratula centauroides</i>	Серлуха чертополоховая	Хонгорцул?	<i>Serratula cardunculus auct. non L.</i>	Чонын өргөстэй хонгор залаа
<i>Serratula glauca</i>	-	-	-	-
<i>Setaria viridis</i>	Щетинник зеленый	-	<i>Setaria viridis (L.) P.B.</i>	Ногоог хоног будаа, Үнгэн сүүл
<i>Sibbaldianthe sp.</i>	-	-	<i>Sibbaldianthe Juz.</i>	Хэрээн хошуу
<i>Sibbaldianthe adpressa</i>	Сиббальдия прижатая	-	<i>Sibbaldianthe adpressa (Bge.) Juz.</i>	Налчигар хэрээн хошуу
<i>Silene sp.</i>	Смолевка	-	<i>Silene L.</i>	Шээрэнгэ
<i>Silene aprica</i>	-	-	-	-
<i>Silene tenuis</i>	-	-	-	-
<i>Statice aurea</i>	-	-	-	-
<i>Statice tenella</i>	-	-	-	-
-	Звездчатка вильчатая	Тэмэн цзангила	<i>Stellaria dichotoma L.</i>	Адан ажигана, Түмэн зангилаа
<i>Stellaria gypsophylloides</i>	Звездчатка кахимовидная	-	<i>Stellaria gypsophylloides Fenzl.</i>	Тайрлаг ажигана
<i>Stipa capillata var: coronata</i>	Ковыль волосовидный, Тырса	-	<i>Stipa capillata L. var: coronata</i>	Үслиг хялгана, Шивээг хялгана
<i>Stipa saucasica var: dasyphilla</i>	Ковыль кавказский	-	<i>Stipa saucasica Schmal.</i>	Кавказ хялгана

<i>Stipa gobica</i>	Ковыль гобийский, Ковылек	Хилагана, Цаган убус	<i>Stipa gobica</i> Roshev.	Говийн хялгана, Монгол өвс, Цагаан өвс
<i>Stipa orientalis</i> var: <i>humilior</i>	Ковыль восточный, [Ковылек]	-	<i>Stipa orientalis</i> Trin.	Дорнодын хялгана
<i>Stipa splendens</i>	Чий блестящий	Дэрэсү, дэрсүн	<i>Achnatherum splendens</i> (Trin.) Nevski	Гялгар дэрэ, Цагаан дэрэ, Дэрс
<i>Suaeda corniculata</i>	Сведа розконосная	Бударгана	<i>Suaeda corniculata</i> (C.A.M.) Bge.	Сэртэнт бударга, Хэрс
<i>Tamarix</i>	Гребенщик, Тamarиск	Сухай	<i>Tamarix</i> L.	Сухай
<i>Tanacetum achilleoides</i>	Пижма тысячелистниковая [гобийская]	Боролзай	<i>Ajania achilleoides</i> (Turcz.) Tzvel.	Төлөгчдүү [говийн] боролзай, Боролз, Бортаар
<i>Tanacetum trifidum</i>	Пижма трехдольчатая	Боролзай	<i>Ajania trifida</i> (Turcz.) Tzvel.	Гурвалсан боролзай
<i>Taraxacum</i> sp.	Одуванчик	-	<i>Taraxacum</i> Wigg.	Багваахай
<i>Thymus Serpyllum</i>	Тимьян. Богородицкая трава	-	<i>Thymus Serpyllum</i> s.J.	Ганга, Мөлхөө ганга
<i>Tragus racemosus</i>	-	-	<i>Tragus mongolorum</i> Ohwi.	Монголжин ямаалж
<i>Tribulus terrestris</i>	Якорцы наземные	-	<i>Tribulus terrestris</i> L.	Нохой зангуу
<i>Trifolium lupinaster</i>	Клевер лупиновый	-	<i>Trifolium lupinaster</i> L.	Шошлойрхог хошоонгор
<i>Triglochin maritima</i>	Триостренник приморский	-	<i>Triglochin maritima</i> L.	Марцны шил өвс
<i>Triglochin palustre</i>	Триостренник болотный	-	<i>Triglochin palustris</i> L.	Намгийн шил өвс
-	Купальница азиатская	-	<i>Trollius asiaticus</i> L.	Азийн жамьянмядаг, Шар удвал, Хөхөөний идээ
<i>Turnefortia sibirica</i>	-	-	-	-
<i>Ulmus campestris</i>	Берест, Вяз полевой [Ильмовник]	-	<i>Ulmus japonica</i> (Rehd.) Sarg. = <i>Ulmus campestris</i> L. var. <i>japonica</i>	Япон Хайлаас
<i>Ulmus pumila</i>	Вяз мелколистный (приземистый) [Ильм пустынный]	Хайляе, хайлясу	<i>Ulmus pumila</i> L.	Одой Хайлаас, Хайлаас
<i>Urtica</i>	Крапива	Халагай	<i>Urtica</i> L.	Халгай
-	Брусника	-	<i>Vaccinium vitis-idaea</i> L.	Нэрс, Алирс

<i>Vicia cracca</i>	Вика, мышиний горошек	-	<i>Vicia cracca</i> L.	Чөдөр гиш
<i>Xanthium strumarium</i>	Дурнишник обьакновенный		<i>Xanthium strumarium</i> L.	Эгэл ноцоогоно
<i>Zygophyllum</i> sp.?	Парнолистник	Хотор	<i>Zygophyllum</i> L.	Хотир
<i>Zygophyllum</i> (Rosowii)	Парнолистник Розова	-	<i>Zygophyllum Rosovii</i> Bge.	Ботгон таваг, Розовын хотир
<i>Zygophyllum xanthoxylon</i>	Парнолистник жёлтодревесный	Нохой ширин	<i>Zygophyllum xanthoxylon</i> (Bunge) Maxim.	Шармодог хотир, Нохой шээрэн, Нохой шийр, Боролжгоно

### Использованная литература.

1. Банзрагч Д., Чой. Лувсанжав. Монгол орны ургамлын нэр томъёо. Улсын нэр томъёоны комиссын мэдээ, №59-60. ШУАХ. Улаанбаатар, 1965. (Терминология растительности Монголии. Вестник Государственной терминологической комиссии, №59-60, Изд-во АН МНР, 1965).
2. Ulzykhutag N. Latin Mongolian Russian dictionary of names of taxonomy of the vascular plants of the Mongolian People's Republic. 1984. Өлзийхутаг Н. Бүгд Найрамдах Монгол Ард Улсын гуурст ургамлын латин-монгол-орос нэрийн толь. Улсын нэр томъёоны комиссын мэдээ. №129-133. ШУАХ. Улаанбаатар, 1984. (Латинско-монгольско-русский словарь растений Монгольской Народной Республики. Вестник Государственной терминологической комиссии, №129-133, Изд-во АН МНР, 1984).
3. А.А.Юнатов. Бүгд Найрамдах Монгол Ард Улсын хадлан билчээр дэх тэжээлийн ургамалууд. (Кормовые растения пастбищ и сенокосов Монгольской Народной Республики). Улсын хэвлэлийн хэрэг эрхлэх хороо. Улаанбаатар, 1968.
4. В.И.Грубов. Определитель сосудистых растений Монголии. Ленинград: “Наука”, 1982.
5. <http://www.ars-grin.gov/cgi-bin/npgs/html/taxon.pl?5987>
6. И.М.Краснобоков, М.Н.Ломоносова, Д.Н.Шауло и др. Определитель растений Новосибирской области. Новосибирск: “Наука”, Сибирское предприятие РАН, 2000.

## Словарь монгольских, китайских, санскритских и тибетских терминов

*Примечание: термины приводятся в написании автора (в русской транскрипции). В квадратных скобках дана современная монгольская транскрипция (опущена, если идентична с авторским написанием). Объяснения терминов, взятые из работ А.Д.Симукова, даны в кавычках.*

**абдар [авдар]** – ящик или комод для домашней утвари

**аинчи [аянч(ин)]** – путник

**аймаг (аймаг)** – крупная административно-территориальная единица в Монголии

**айраг (айрак)** – перебродившее кобылье молоко, национальный напиток

**алба** – натуральная или денежная повинность, подать, налог, служба

**алдан [алд]** – монгольская мера длины, равная 1,6 метра (“маховая сажень”)

**ама [ам]** – ущелье

**ара** (от монг. *ара* [ар] – северный, задний) – *здесь*: склон горы, долины, обращенный к северу

**араг** – плетеная корзина для сбора сухого помета скота

**арат [ард]** – скотовод, житель сельской местности

**аратский скот** – скот, принадлежащий скотоводам

**арбай [арвай]** – голосемянный ячмень

**арбан [арван]** – десяток (хозяйств), наименьшая единица административного



управления

**арбанай дарга [арваны дарга]** – “староста десятка”

**арбанный хурул** – собрание членов “десятки”

**аргал** – сухой помет скота, употребляемый в качестве топлива

**арул [ааруул]** – род сушеного творога, “монгольский кислый сыр”

**аршан [рашаан или аршаан]** – источник; минеральный источник

**арца** – можжевельник

**атан [ат(ан) тэмээ]** – выючный верблюд-кастрат в возрасте более трех лет

**аха [ах]** – старший брат, старший по возрасту, положению. “Во главе хотона стоит аха, т.е. старший”

**ачаниться, ачаний** – грузиться, выючить, грузовой, выючный, упряжный (от слова [ачаа] – груз, ноша, поклажа, багаж)

**баг** – “первичная административно-территориальная единица в МНР, объединяющая в зависимости от плотности населения от 30 до 100-150 хозяйств”

**бакши [багш]** – учитель

**бамбай** – войлока для выючных верблюжьих седел

**банди** – послушник, низшая степень буддийского монашества

**батыр [баатар]** – богатырь, доблестный воин, герой

**бельчир [бэлчир]** – место слияния ключей или рек

**богсон [богц]** – переметная сума

**бодо [бод]** – “условная единица, равная одной голове взрослого крупного рогатого скота”

**болсан гурил [болсон гурил]** – “жареная ячменная мука обычная на западе и юге”

**борби** – небольшая фляга из сыромятной кожи

**борцак [боорцог]** – печенье из пресного теста, обжаренного в кипящем масле

**боуц [бууц]** – стойбище скота в загоне, спрессованный помёт скота в загоне

**бошко [бошго]** – чиновник местной администрации

**булак (булаг)** – родник, ключ, источник

**бумбу [бумба]** – религиозная утварь в виде вазочки с крышечкой, украшенной перьями

**бур [буур]** – верблюд-самец

**бэль [бэл]** – сравнительно пологий щебнистый скат, ведущий к подножию хребта

**габчжу [гавж]** – “первая ученая степень окончившего философский факультет” в буддийском храме

**галчин** – истопник

**гамин** (*кит.* га-мин) – *здесь:* солдат китайской армии, оккупировавшей Монголию в 1919 г.

**Гандан (Гандантекчинлинг)** – один из крупнейших буддийских монастырей Монголии (Улаанбаатар), основан в 1838 г.

**ганза [гаанс]** – монгольская курительная трубка

**гелюн [гэлун, гэлонг]** – третья монашеская степень в буддизме; её носитель принимает 253 обета

**гин (чжин) [жин]** – мера веса, равная ~ 0.6 кг

**гол гадзар [газар]** – места с близкой подпочвенной водой, иногда выступающей наружу в виде ключей

**гуджир (худжир) [хужир]** – выходы минеральных солей, образующиеся у источника или на солончаках; “мокрый бугристый солончак с лугово-солончаковой растительностью”

**гутулы [гутал]** – монгольские “широкие сапоги с острыми загнутыми сверху носками и толстой негнушейся подошвой”

**гэлугпа** (*тиб.* – закон добродетели) – школа (секта) тибетского буддизма, основанная Цзонхавой в начале XV века на основе учения секты кадампа; получила широкое распространение в Тибете, Монголии и некоторых других странах (“желтошапочники” - по цвету головных уборов лам)

**гэшун [гишүүн]** – “член общественной организации”

**дарга** – начальник, председатель

**дариганга** – “близкая халхасам ветвь монгол, носящая название по месту обитания (Дариганга)”

**Джюд (Джуд)** – книги и учение тантризма, вошедшие и в религию желтошапочников

**цзоргол [зоргол]** – однолетний детёныш оленя, лося

**дзут [зуд]** – зимняя бескормица для скота, наступающая вследствие образования ледяной корки на пастбищах или сильных снегопадов

**донир** (*тиб.* mggon gnyer) – распорядитель церемоний; *здесь:* лама - представитель Далай-ламы в Монголии

**дуган [дугана]** – храмовая постройка в монастыре

**дунза [дүнс] [дүнсэн тамхи]** – курительный табак

**заролга [зарлага]** – посыльный

**инзаганы** – общее название молодняка антилоп, косулей, дзеренов,

олений

**иргэ** – “полноценный баран (валух)”

**ичиги** – сапоги из мягкой кожи на мягкой подошве

**йорольчи [ероолч]** – сказитель народных благопожеланий

**керей [хэрэйд] и найманы [найман]** – две главенствующие из 12 основных родовых общин казахов Алтая

**керексур [хэрэгсүүр]** – древний намогильный памятник, сложенный из камней, широко распространённый в Центральной Азии

**красношапочники** (*монг.* улаан малгайт) – (по цвету головных уборов лам) – одно из направлений буддийской школы (секты) кармапа; традиционно красношапочниками называют все буддийские секты, появившиеся до школы “желтошапочников” (см. **гэлугпа**)

**курултай [хурилдай]** – собрание верховных правителей Монголии

**лама [лам]** – буддийский священнослужитель, учитель-наставник в ламаизме

**лан** – денежная единица, содержащая 37.5 грамм серебра (“весовое серебро”)

**ланхон [лонх]** – бутылка

**лоу чжил [луу жил]** – год дракона по монгольскому летосчислению

**майхан** – походная палатка, шатер

**малагай (малахай) [малгай]** – головной убор

**Малый Хурал [(Улсын) Бага Хурал]** – верхняя палата Монгольского парламента, существовавшая с 1924 по 1949 год (была восстановлена на короткий период 1990-1992 годов до принятия нынешней Конституции 1992 года)

**мандала** (*санскр.*) – сложная диаграмма из концентрических кругов с вписанными в них квадратами. В буддийской традиции представляет: модель Вселенной, изображение пантеона божеств; в практике созерцания – мир определенного божества; в культовой практике – круглое блюдо с символическими изображениями для сбора пожертвований

**мингаты** – этническая группа в Западной Монголии, входит в состав ойратов

**монастырский скот** – скот, принадлежащий монастырскому хозяйству, общине (чжасе / чжисе)

**Монголкино** – первая киностудия Монголии

**надом [наадам]** – национальное празднество, включающее традиционные три вида состязаний: борьбу, скачки и стрельбу из лука. Самый большой надом, посвященный годовщине революции 1921 года, проходит в июле

**наморчжин [намаржаа]** – осеновка, осеннее стойбище, место осенней кочевки

**нирба [нярав]** (*тиб.* гпуег ба) – кладовщик, казначей монастырского хозяйства

**ном** – книга; книги со священными текстами, состоящие из отдельных листов, заворачивали в ткани (шелк), хранили в специальных ящичках

**нур (нор) [нуур]** – озеро

**ноуц [нууц]** – “охотничья засада”

**нудэльчин [нүүдэлчин]** – кочующий, кочевник

**нутуг [нутаг]** – родина, родное место (край, кочевье, ландшафт)

**обо [овоо]** – святилище из груды камней на вершине горы, перевале и в других местах, где, по поверью монголов, обитают духи гор, вод и земли

**обохай [овоохой]** – “войлочный шалаш”

**оймосы [оймс]** – зимние войлочные чулки

**олбок [олбог]** – подстилка, обычно из войлока

**оленные камни** – (*монг.* буган чулуу), надгробные стелы с изображением оленей

**“Ом-ма-ни-пад-мэ-хум”** (*санскр.*) – магическая мантра, ставшая традиционной молитвенной формулой буддистов; обращена к бодхисаттве Авалокитешвара, олицетворяющему в философии буддизма сострадание ко всему живому

**онгон** – (*в традиции шаманизма*) – дух-предок семьи, рода или его символическое изображение

**орул** – см. **арул**

**“пограничные цагды” [цагдаа]** – пограничники

**сайр** – сухое русло, овраг

**салан [салаа]** – ветвь, разветвление

**сарлок (сарлык) [сарлаг]** – як

**сахалту [саахалт]** – соседние хозяйства, соседи; мера расстояния, равная приблизительно 3 км

**сого [согоо]** – оленуха, самка

**сондок [сондог]** – “высокие песчаные бугры”

**ступа** (*санскр.* – вершина, шишка, пучок) – в буддизме – памятное архитектурное сооружение: реликварий (для хранения праха, мощей, ритуальных предметов и книг) или мемориал, воздвигнутый в честь святого или важного события. Рассматривается как вертикальная модель мира

**субурган [суврага]** – надгробная пирамида, название буддийской ступы в монгольском ламаизме

**сумун (сумун) [сум]** – административная единица в составе аймага. “Сомон является наименьшей административной единицей, имеющей более или менее определенные территориальные границы”

**сумэ [сүм]** – буддийский храм

**таби дарга [тавины дарга]** – начальник 50 хозяйств (от слова **таби [тавь]** – пятьдесят)

**таг** – крышка, плоская вершина горы

**тайчжи [тайж]** – один из низших княжеских титулов

**такыр** – “твердый солончак”

**тала** – равнина, степь

**тамаган [тамга]** – канцелярия, администрация, управление, а также печать

**тарячин [тариачин]** – земледелец

**тахилчи [тахилч]** – монастырский прислужник у алтаря

**тойрим (шала) [шал]** – “илистое дно временного или высохшего озера, водоема в Гоби”

**торцак [тоорцог]** – головной убор наподобие ермолки, носимый представителями обоих полов

**тугуриг (тугр.) (туг.) [төгрөг (төг.)]** – “национальная денежная единица, выпущена в 1925 г., когда правительством Монгольской Народной Республики была произведена денежная реформа”

**тулугун [тулга]** – таган в виде подставки для котла с четырьмя, реже тремя, ножками, скреплёнными 2-4 обручами для устойчивости

**тулун [тулам]** – кожаный мешок

**тэмэн горосу [тэмээн гөрөөс]** – см. **хабтагай**

**убульчжон (обольчжо) [өвөлжөө]** – “зимник, зимние стоянки, характерные подковообразными каменными стенками для защиты лежбища мелкого скота от ветра”

**убур** (от *монг.* убур [өвөр] – южный, передний) – *здесь*: склон горы, долины, обращенный к югу

**уир [үер]** – “ливневый поток”, а также половодье, разлив, потоп

**ула [уул]** – гора

**ула [улаа]** – подвода, уртонный транспорт; (*здесь*): временная служба - возчики с конным транспортом, подводами

**улачин [улаач]** – ямщик уртонной сужбы; (*здесь*): возчик с конным транспортом

**улигер [үлгэр]** – сказка, быль, сказание

**уни [унь]** – жердь для поддержания верхнего круга юрты

**урга [уурга]** – укрюк для ловли лошадей, в виде длинной палки с ременной петлей на конце; путешествовать “по способу урги” - нанимать верховых лошадей из ближайшего селения

**уртон [өртөө]** – станция почтовой службы, расстояние между станциями, а также расстояние, равное приблизительно 30 км

**уртонная служба** – почтовая служба на перекладных. “Добираться на уртонных” означает передвижение на ямских лошадях или верблюдах

**урянайцы-соёты** – этим именем монголы, в особенности, дархаты Прихубсугуля, называют тожи-тувинцев

**ухурчины [үхэрчин]** – скотоводы или хозяйства, разводящие крупный рогатый скот

**хабтагай [хавтгай] (тэмэн горосу)** – дикий верблюд

**хадак [хадаг]** – шелковый или тонкий хлопчатобумажный шарф (голубого,



белого, желтого, красного, зеленого цветов); преподносится в знак уважения или приветствия

**хайнак (хайнык) [хайнаг]** – помесь коровы с яком

**хайрхан** – табуизированное суеверное название горного хребта, животного (медведя, змеи)

**хамчжилга [хамжлага] и албату [албат]** – “крепостное сословие”

**хара [хар]** – черный

**хара хун [хар хүн]** – мирянин (в отличие от священнослужителя)

**хашан [хашаа]** – загон для скота, изгородь, двор

**хид (хит) [хийд]** – буддийский монастырь

**ходасы** – “высокие межгорные продольные долины”

**хом** – вьючное верблюжье седло

**хоолай [хоолой]** – горло, труба; “полого вогнутое дно широкой (до 40-50 км) долины, залегающей между горными хребтами или их цепями и состоящей из ряда замкнутых котловин, разделенных плоскими перемычками”

**хотон [хот (айл)]** – “есть объединение двух или более юрт, соединенных общей стоянкой и некоторыми производственными моментами – в частности, совместным выпасом мелкого скота, совместной валкой войлока и некоторыми другими работами”

**хошун [хошуу]** – административно-территориальная единица Монголии до 1931 года

**хуби [хувь]** – “оценочная единица в 30 тугриков”

**хубилган [хувилгаан]** – перерожденец какого-либо божества или великого ламы, буддистская инкарнация, земное воплощение будды, бодхисаттвы

**худон [хөдөө]** – сельская местность, периферия

**хундэй [хөндий]** – “широкие сухие степные долины”

**хуриэ (хурэ, хуриэ) [хүрээ]** – крупный монастырь с поселениями

**хухур [хөхүүр]** – “мешок для айрака”

**хушо [хөшөө]** – “намогильный камень”

**хяр** – хребет, гребень, верхний край горы, возвышенности

**ца [цаа]** – северный олень

**Цаган сар [Цагаан сар]** – дословно “Белый месяц”, первый месяц нового года, а также название праздника Нового года по монгольскому лунному календарю

**цзамба (дзамба) [замбаа]** – мука, приготовленная из поджаренных зёрен ячменя или пшеницы

**цзангин [занги]** – низший чин в сумунном управлении или погранзаставе (XIX - начало XX века)

**цахиракчи [захирагч]** – управляющий, глава административной единицы

**цокчин [цогчин]** – главный храм для молебнов в буддийском монастыре

**цэс** – (*здесь*): административная ведомость

**чжасовская кампания** – кампания по конфискации имущества монастырских хозяйств (чжас) в начале 1930-х годов

**чжинса [жинс]** – навершие головного убора в виде шарика или узелка, из стекляруса или полудрагоценных камней; *здесь*: навершие, макушка горы в виде шапки на плоской вершине

**чжиса или чжаса [жас]** – “есть прежде всего образованный первоначально пожертвованием одного или нескольких лиц фонд для организации и поддержания культа того или иного определенного божества или группы

божеств”); монастырское хозяйство, община

**шабаганца [шавганц]** – “почти каждая женщина на склоне лет принимает некоторые обеты, бреет голову и получает право носить ламскую одежду, оставаясь в семье. Такие женщины называются “шабаганца”

**шанда [шанд]** – родник, источник, неглубокий колодец

**шар** – “в упряжку идет исключительно шар, т.е. кастрированный бык”

**шачжинай ямунь [шажины яам]** – администрация по делам религии и церкви

**шурган [шуурга]** – “снежная или пыльная буря”

**юрта** – (*монг.* – гэр) – кочевое жилище номадов из деревянного сборного каркаса, покрываемого войлоками

**ямунь [яам]** – управление, администрация

**буда** – зерно, крупы

**домбо** – сосуд для заваривания чая из бронзы или меди, иногда из дерева

**мэйрэн** – один из четырех высших чиновников хошуна в старой Монголии, ответственный за войско

**тона** – верхняя часть остова крыши юрты – “массивный деревянный обруч с гнездами для уни на периферии и с выгнутыми сводом, перекрещивающимися перекладинами”

## Словарь специальных, диалектологических и разговорных русских терминов

*Примечание.* Объяснения терминов, взятые из работ А.Д.Симукова, даны в кавычках.

аршин	- старорусская мера длины (71,12 см или 28 дюймов)
бом	- ( <i>здесь</i> ): «скалистый выход, отвесно обрывающийся в воду и не дающий места береговой тропе»
ботало	- металлический колокольчик, подвешиваемый на шею скоту
брекчия	- ( <i>геол.</i> ) порода, состоящая из крупных фрагментов, скрепленных мелкозернистым материалом
бурундук	- ( <i>здесь</i> ): верблюжий повод
верста	- старорусская мера расстояния (500 саженей или 1,067 км)
гольцы	- «обнаженные вершины, поднимающиеся выше границы леса»
горбуша	- ( <i>здесь</i> ): коса с короткой изогнутой рукояткой и изогнутым лезвием для кошения высоких трав или трав на кочковатой почве с кустарником
далемба	- сорт плотной хлопчатобумажной ткани, обычно синего цвета
досчаник (дощаник)	- плоскодонное речное судно небольшого размера
дресва	- крупный песок, гравий
елань	- прогалина, плешина, голая, открытая равнина на возвышенности
забока	- берег, край, обочина, полоса (леса) вдоль края; ветвь или часть чего-либо, отделившаяся вбок, речной рукав; глухая забока – старица
ишигенина	- шкурки козлят
каптаж	- инженерно-технические сооружения для эксплуатации водных источников, подземных вод, пластов нефти и газа
кар	- ( <i>геогр.</i> ) чашеобразная впадина в привершинной части

	склона ледникового ( <i>здесь</i> : бывшего ледникового) высокогорья
колок	- рощица, лесок, лесной остров
литовка	- коса с длинной прямой рукояткой для кошения низких трав
мелкосопочник	- ( <i>геогр.</i> ) «большие беспорядочные скопления мелких каменистых холмов, чаще более или менее округлой формы»; тип ландшафта впервые выделен автором
Монгольская комиссия	- Комиссия по научному исследованию Монголии; создана в 1925 г. при Совнаркоме СССР, в 1927 г. передана АН СССР; упразднена в 1953 г.
Особое совещание при НКВД/МГБ/КГБ СССР	- орган для внесудебного рассмотрения дел и вынесения приговоров в отсутствие обвиняемого и свидетелей; создан в 1934 г., упразднен в сентябре 1953 г.
падушка	- небольшая падь
падь	- в Сибири и на Дальнем Востоке – горная долина без стока или со временным стоком
пенеплен	- ( <i>геогр.</i> ) «слегка всхолмленная, волнистая страна, постепенно превращающаяся, под влиянием постоянной работы нивелирующих атмосферных агентов, в равнину»; ландшафт впервые выделен и назван автором
первичка	- первичная ячейка Монценкопа в сельской местности (заготовка сырья и продажа потребительских товаров)
перевалка	- станция или пристань для перегрузки сырья и товаров с одного вида транспорта на другой
сажень	- старорусская мера длины (2,1336 м или 7 английских футов)
саман	- необожженный кирпич-сырец, часто с добавками соломы или другого волокнистого материала
сивер	- север, северный ветер
сиверы (сивера)	- северные (часто лесистые) склоны гор, обращенные к северу склоны долин
солончак (солонец)	- дно высохшего соленого озера, соленые грязи, пропитанная солью земля
станок	- почтовая или ямская станция, место для отдыха путников и смены лошадей или другого гужевого транспорта
тальвег	- ( <i>геогр.</i> ) линия, соединяющая самые глубокие участки долины или речного русла
троговая долина	- ( <i>геогр.</i> ) долина с корытообразным поперечным профилем (с широким дном и крутыми стенками); элемент рельефа,

	созданного древним оледенением
увалы (солнопеки)	- южные, безлесные склоны гор; обращенные к югу склоны долин
урема	- «заросли, сопровождающие русло реки»
ценуросы	- ( <i>вет.</i> ) заболевания копытных и др. животных, вызываемые личинками паразитического червя
четверть	- 1) старорусская мера длины, равнялась 1/4 сажени, позднее 1/4 аршина или 1 пяди (17,78 см); 2) старорусская мера площади, равнялась 0,5 десятины, в зависимости от величины последней составляла 1200, 1250, или 1600 кв. сажений
шурга	- вихрь, буря, вьюга, метель, буран
юфть	- сорт прочной толстой кожи
бот	- ( <i>здесь</i> ): плоскодонное речное судно для перевозки людей и грузов
талыцы (талицы)	- ( <i>сиб.</i> ) талые, оттаявшие или незамерзающие места на поверхности водоема или почвы

## Список сокращений названий

АИГМ	- Архив Института географии и мерзлотоведения Академии Наук Монголии (с 1994 г. – Института географии АН Монголии).
АИМК	- (Российская / Государственная) Академия истории материальной культуры.
АН	- Академия Наук.
АО, А/О	- Акционерное общество.
АССР	- Автономная советская социалистическая республика.
БМ АССР	- Бурят-Монгольская автономная советская социалистическая республика.
БурЦИК	- Бурятский Центральный исполнительный комитет.
ВСНХ	- Высший совет народного хозяйства.
ВУЗ	- Высшее учебное заведение.
ГВО	- Государственная внутренняя охрана МНР. Создана в 1922 г., с 1936 г. – Министерство внутренних дел.
ГГО	- Главная геофизическая обсерватория (Ленинград / Петербург).
ГММ	- Геологический и минералогический музей АН СССР/РАН.
Горпо	- Городское (Уланбатор) потребительское общество (в системе МНЦК).
ГТО	- Государственное торговое общество (оптовая закупка скота и сырья, оптовая продажа товаров частным торговцам).

ЗИН	- Зоологический институт АН СССР / РАН.
ИВ РАН	- Институт востоковедения Российской Академии Наук.
ИГ	- Институт географии.
ИИЕТ РАН	- Институт истории естествознания и техники им С.И.Вавилова РАН.
ИМБиТ СО РАН	- Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской Академии Наук.
ИНИОН	- Институт научной информации по общественным наукам.
КГБ	- Комитет государственной безопасности СССР.
КЕПС	- Комиссия АН СССР по изучению естественных производительных сил.
КИМ	- Коммунистический Интернационал молодежи.
Коминтерн	- Коммунистический Интернационал.
Кустпромсоюз	- орган кустарно-промысловой кооперации МНР, создан в 1931 г.
КУТВ	- Коммунистический университет трудящихся Востока им. Сунь Ятсена (Москва).
ЛВИ	- Ленинградский восточный институт.
ЛГУ	- Ленинградский государственный университет.
ЛО	- Ленинградское отделение.
ЛИЖВЯ / ПИЖВЯ	- Ленинградский / Петроградский институт живых восточных языков.
МГБ	- Министерство Государственной безопасности СССР.



- МГУ - Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова.
- МИД - Министерство иностранных дел.
- Минздрав (МНР) - Министерство народного здравоохранения (1930-1933, 1935-1948 г.г.); Министерство народного просвещения и здравоохранения (май 1934 – январь 1935 г.); ранее – Отдел медицины, ветеринарии и гигиены при Министерстве внутренних дел (1923 г.), Управление военной медицины (ноябрь 1923 - июль 1925 г.) и Управление здравоохранения при Министерстве внутренних дел (июль 1925 – апрель 1930 г.); ныне – Министерство здоровья (с 2000 г.).
- Минпрос (МНР) - Министерство народного просвещения (1924 - апрель 1934 г. и 1935 - 1948 г.); Министерство народного образования и здравоохранения (апрель 1934 г. – январь 1935 г.); ныне – Министерство образования, культуры и науки (с 2000 г.).
- Минюст (МНР) - Министерство юстиции МНР.
- МКС - Монгольский кооперативный союз.
- МНКА/МНРА - Монгольская Народная Революционная Красная Армия (1924 г.); Монгольская Народная Революционная Армия (1925 – 1954 г.); образована в 1921 г. (Армия Народной Партии, затем Народная Партизанская Армия); ныне – Вооруженные силы Монголии (с 1994 г.).
- МНР - Монгольская Народная Республика.
- МНРП - Монгольская народная революционная партия.
- МНЦК (Монценкоп, Монценкооп) - Монгольский Народный Центральный кооператив (заготовка и экспорт сырья и продуктов монгольского хозяйства, импорт потребительских товаров).

МСЗ	- Министерство скотоводства и земледелия МНР.
МСС	- машинно-сенокосная станция.
Монголбанк	- Монгольский Торгово-Промышленный Банк, основан в 1924 г.
Монголтранс	- Монголо-Советское акционерное транспортное общество. Создано в ноябре 1929 г. Грузовые и почтово-пассажирские перевозки механическим и гужевым транспортом, строительство дорог и подсобных сооружений. С 1935 г. – предприятие по перевозке грузов автотранспортом.
МОНТА	- Монгольское телеграфное агентство, создано в 1921 г., впоследствии – МОНЦАМЭ.
Наркомзем	- Народный комиссариат земледелия СССР.
НИК	- Научно-Исследовательский Комитет (Ученый Комитет, с 1930 г. - Комитет Наук) Монгольской Народной Республики. Создан в ноябре 1921 г., реорганизован в Академию Наук в 1961 г.
НКВД	- Народный комиссариат внутренних дел СССР.
НКЗ	- Народный комиссариат земледелия СССР.
Промкомбинат	- Комбинат имени Соднома по обработке шерсти и кож (Уланбаатор).
Профинтерн	- Красный интернационал профсоюзов – международная организация, созданная в 1920 г. по инициативе СССР для координации действий коммунистических профсоюзов.
РАН	- Российская Академия Наук.
РГГУ	- Российский государственный гуманитарный университет.

РГО / Г(Р)ГО	- Русское географическое общество / Государственное (русское) географическое общество.
РСМ	- Революционный союз молодежи МНР.
РСФСР	- Российская советская федеративная социалистическая республика.
СНК / Совнарком	- Совет народных комиссаров.
Совмонбунэр (Монгсовбунэр)	- Советско-Монгольское акционерное общество оптовой торговли.
СО РАН	- Сибирское отделение Российской Академии наук.
СПб	- Санкт-Петербург.
СПбФ ИВ РАН	- Санкт-Петербургский филиал Института востоковедения, с 2008 г. – Институт восточных рукописей РАН.
СПбФ ИИЕТ РАН	- Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С.И.Вавилова.
СССР	- Союз Советских Социалистических Республик.
Стормонг	- акционерное общество по торговле СССР с Монголией.
США	- Соединенные Штаты Америки.
УБХ	- Уланбатор хото.
УК / Учком	- Ученый Комитет МНР (см. НИК).
УК РСФСР	- Уголовный кодекс РСФСР.
ЦГАМ	Центральный Государственный Архив МНР (1957 – 1996г.), создан в 1927 г. под названием Монгольский

	Национальный Архив; с 1996 г. – Национальный Архив Монголии.
Центросоюз	- Всероссийский центральный совет потребительских обществ.
ЦК	- Центральный комитет.
Штаб	- Штаб Монгольской Народной Революционной Армии.
ЭКОСО	- Экономический Совет Монгольской Народной Республики.
ЮНЕСКО -	- (UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) – Организация Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры.

## Список сокращений слов, выражений и специальных терминов

абс.	- абсолютная (высота) – высота над уровнем моря
адм.	- административный
айм.	- аймаг, аймачный
ассоц.	- ассоциация
б.ч.	- большей частью
В.	- восток
в. д.	- восточной долготы
в. седел	- вьючных седел (в таблице)
верхн.	- верхний
вет.	- ветеринарный
вл.	- влажность
вн.	- внутренний
вост.	- восточный
вост. долг.	- восточной долготы
в т. ч.	- в том числе
вып.	- выпуск
выс.	- высота (-ы)
г.	- год (после цифр); гора (перед названием)
г.г.	- годы
га	- гектар
геогр.	- географический
геол.	- геологический
гл.	- главный
гл. обр.	- главным образом
гол.	- голов
гор.	- 1) город (перед названием) 2) горизонт (гумусовый горизонт)
гор. мин. ист.	- горячий минеральный источник
гос.	- государственный
грам. по-монг.	- грамотных по-монгольски (в таблице)
груз.	- грузоподъемность
д.г.н.	- доктор географических (геологических) наук
д.и.н.	- доктор исторических наук
долг.	- долгота
доп.	- дополнительная (укосная площадка)

др.	- другие
д.ф.н.	- доктор филологических наук
един. груз.	- единовременная грузоподъемность
ж.	- женщин (в таблицах о населении)
жив. пост.	
при мон.	- живущих постоянно при монастырях
журн.	- журнал, журнальный
З.	- запад
заб.	- забайкальский
зав.	- заведующий
зам.	- заместитель
зап.	- западный
зл.	- злаков (в записях укосных площадок)
и др.	- и другие
изд.	- издательство
изд-во	- издательство
и пр.	- и прочее (-ие)
ист.	- источник
и т. д.	- и так далее
и т. п.	- и тому подобное
кл.	- ключ
кн.	- книга
кол.	- колодец
кол-во	- количество
колич.	- количество
комп.	- комплектов (в таблице)
кр.р.скот	- крупный рогатый скот
к-т	- кабинет
к.ф.н.	- кандидат филологических наук
м.	- 1) мужчин (в таблицах о населении) 2) местность (перед названием)
мат.	- материал (-ы)
маш.	- машинописный, машинопись
м.б.	- может быть
м-во	- министерство
мекс. дол.	- мексиканских долларов
местн.	- местность
мирск.	- мирских (в таблицах о населении)
мон.	- монастырь
монаст.	- монастырских (в таблицах)

монг.	- монгольский
мужч.	- мужчин (в таблицах о населении)
мун.	- мунгу (монета достоинством 0.01 тугрига)
напр.	- например
нас.	- населения (в таблицах)
нижн.	- нижний
н. у. м.	- над уровнем моря
общ.	- общий
оз.	- озеро
ок.	- около
оптим.	- оптимальный
охматмлад	- охрана материнства и младенчества (детская консультация)
п.	- пудов
пастб.	- пастбища
пер.	- перевал
перем.	- переменный (состав)
письм.	- письменный
пл.	- 1) площадь 2) площадок (укосных)
плотн.	- плотность
площ.	- площадок (укосных)
полезн.	- полезности (% полезности)
полпред	- полномочный представитель
пос.	- поселок
пост.	- постоянный (состав)
потр.	- потравлено
пр.	- прочее
прибл.	- приблизительно
прим.	- примечание
пров.	- провинция
производ.	- производительность
проф.	- профессор
пуд.	- пудов
р.	- река
р.р.	- реки
районир.	- районирование
разн.	- разнотравье (в записях укосных площадок)
ред.	- редактор
р-н	- район

рук.	- руководитель
рч.	- речка
С.	- север, северо- (С.-В. – северо-восток)
светск.	- светских (в отличие от лам)
сев.	- северный
сев. шир.	- северной широты
сиб.	- сибирский
см.	- смотри
совм.	- совместно
совработник	- советский работник
сост.	- составитель (-и)
ср.	- средняя (температура)
сред.	- средние (осадки, годы – по количеству осадков)
ст.	- станок (на тракте), станция
стр.	- страница
сух.	- сухой (вес)
с. ш.	- северной широты
сыр.	- сырой (вес)
так наз.	- так называемый
тгр., тугр.	- тугриг
т.е.	- то есть
т.к.	- так как
тк. наз.	- так называемый
тк. обр.	- таким образом
тов. выход	- товарный выход
уд. вес	- удельный вес
ун-т	- университет
ур.	- урочище
усл. гол.	- условных голов (скота)
хоз.	- хозяйство, хозяйств (в таблицах)
хол. мин. ист.	- холодный минеральный источник
хор.	- хорошие (осадки, годы – по количеству осадков)
хр.	- хребет
чел.	- человек (в таблицах)
чл.-корр.	- член-корреспондент (Академии Наук)
шт.	- штук
экз.	- экземпляров
экс.	- экспорт
эксп.	- экспедиция
Ю.	- юг, юго- (Ю.-З. - юго-запад)



яз.	- язык
<i>N</i>	- Nord – Север
<i>O</i>	- Ost – Восток
<i>S</i>	- Süd – Юг
<i>W</i>	- West – Запад
$\lambda$	- долгота (географическая)
$\varphi$	- широта (географическая)

## Примечания к словарям терминов, спискам сокращений и именованному указателю

*Указанные приложения составлены С.Баяраа и Н.А.Симуковой.  
Использованы следующие источники.*

1. Труды А.Д.Симукова.
2. Архив семьи А.Д.Симукова.
3. Архив Генерального штаба Вооруженных сил Монголии.
4. Андреев А.И. *От Байкала до священной Лхасы. Новые материалы о русских экспедициях в Центральную Азию в 1-ой половине XX века (Бурятия, Монголия, Тибет)*. СПб, Самара, Прага: Агни, 1997.
5. Андреев А.И. *Тибет в политике царской, советской и постсоветской России*. СПб: Изд. СПб университета, Изд. Нартанг, 2006.
6. Бурдуков А.В. *В старой и новой Монголии. Воспоминания. Письма*. М.: Наука, 1969.
7. *Буддизм. Словарь*. Ред.-составитель Н.Л.Жуковская. М.: Республика, 1992.
8. Даль В.И. *Толковый словарь русского языка*.  
<http://dic.academic.ru/library.nsf/enc2p/>
9. *Дорнодын болор толь*. (Хрустальное зеркало Востока). Дорнод аймгийн ЗДТГ, Дорнод аймгийн хөгжлийн сан. 2006.
10. *Жизнь и научная деятельность С.А.Кондратьева (1896-1970): в Монголии и в России*. Подготовка к изданию, предисловие, введение, комментарий и указатели – Кульганек И.В., Жуков В.Ю. СПб: Петербургское востоковедение, 2006.
11. Жуковская Н.Л. *Ламаизм и ранние формы религии*. М.: Наука, 1977.
12. *История Монголии. XX век*. М.: Институт востоковедения РАН, 2007.
13. Козлов П.К. *Дневники Монголо-Тибетской экспедиции. 1923-1926. (Научное наследие. Т.30)*. Составители: А.И.Андреев, Т.И.Юсупова. СПб: Наука, 2003.
14. Ломакина И.И. *Монгольская столица, старая и новая*. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006.
15. Ломакина И. *Голова Джа-ламы*. Улан-Удэ – СПб: Экоарт, 1993.
16. *Люди и судьбы. Биобиблиографический словарь востоковедов –*

- жертв политического террора в советский период (1917-1991)*.  
Издание подготовили Я.В.Васильков, М.Ю.Сорокина. СПб:  
Петербургское востоковедение, сетевая версия, 2004-2006. [http://  
memory.pvost.org/pages/index2.html](http://memory.pvost.org/pages/index2.html).
17. Маринов Н.А. *Геологические исследования Монгольской Народной Республики*. М.: Недра, 1967.
  18. *Монголын нэвтэрхий толь*. (Монгольский энциклопедический словарь.). Монгол улсын ШУА. Улаанбаатар, 2000.
  19. Милибанд С.Д. *Биобиблиографический словарь отечественных востоковедов с 1917 г.* М.: Наука, 1995.
  20. Обручев В.А. *Восточная Монголия. Географическое и геологическое описание*. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1947.
  21. Першин Д.П. *Барон Унгерн, Урга и Алтан-Булак*. Подготовка текста, вступительный очерк, послесловие и комментарии И.И.Ломакиной. Самара: «Агни», 1999.
  22. Роцин С.К. *Политическая история Монголии (1921-1940 г.г.)*. М.: ИВ РАН, 1999.
  23. Цендина А.Д. *...И страна зовется Тибетом*. М.: Восточная литература, РАН, 2006.
  24. Юсупова Т.И. *Монгольская комиссия Академии наук. История создания и деятельности, 1925-1953*. СПб: Нестор-История, 2006.
  25. Andreyev A.. *Soviet Russia and Tibet* . Brill, Leiden - Boston, 2003.
  26. Vaabar. *Twentieth Century Mongolia* (ed.C.Kaplonski). The White Horse Press, Cambridge, UK, 1999.
  27. Gallencamp Ch. *Dragon Hunter*. Viking, New York, USA, 2001.
  28. Rupen R. *Mongols of the Twenties Century (Uralic & Altaic Series)*. London: RoutledgeCurzon, 1997.
  29. Интернет-ресурсы:  
<http://www.google.com/>  
<http://www.ru.wikipedia.org/>  
<http://www.knowbysight.info/index.asp>  
<http://www.snor.ru/index.php>  
<http://www.rulex.ru>  
<http://www.mol.mn>  
<http://www.parl.gov.mn>  
и др.

Неоценимую помощь в работе над именным указателем, словарями терминов и списком сокращений оказали консультации Р.Барсболда, С.Батболда, С.Батбилига, В.В.Грайворонского, Ж.Гэрэлбадраха, Б.Дэнзэна, Н.Л.Жуковской, Ж.Тугсжаргал, А.Д.Цендиной, К.Н.Яцковской.

## Литература о жизни и трудах А.Д.Симукова

1. Базаргүр Д., Чинбат Б., Шийрэв-Адъяа С. *Бүгд Найрамдах Монгол Ард Улсын Малчдын Нүүдэл. (Кочевки животноводов МНР). С. 15-18.* Улаанбаатар: Улсын Хэвлэлийн Газар, 1989.
2. Банников А.Г. «Дикий верблюд – хавтагай» // *Природа. 1975. № 2. С. 63-69.*
3. Батжаргал З. «Албан үүрэгтээ биш сэтгэлийн дуудлагандаа хөтлөгдсөн судлаач». («Исследователь по зову сердца, а не по долгу службы»). // *International Symposium “Socialist Modernization in Mongolia – A Reappraisal of A.D.Simukov and His Works” (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan, February 25, 2007).*
4. Баяраа С. «А.Д.Симуковын бүтээлүүдийн эмхэтгэлийн тухай» («О сборнике трудов А.Д.Симукова»). // *International Symposium “Socialist Modernization in Mongolia – A Reappraisal of A.D.Simukov and His Works” (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan, February 25, 2007).*
5. Борисова И.Д. *Россия и Монголия: очерки истории российско-монгольских и советско-монгольских отношений (1911 -1940 г.г.). С. 77-78.* Владимир, 1997.
6. Ванчиндорж Ц. «Наталья Андреевна Говьд зочлов» («Наталья Андреевна – гость Гоби»). // *Үнэн, 03.11.1990, №260 (17790).*
7. Ванчиндорж Ц. «Эж бид хоёр Зулганайн голд Симуков гуайтай анх танилцсан юм» («Мы с мамой впервые встретились с Симуковым на реке Зулганай») // *Өнөөдөр, 12.03.2003, №58 (1796).*
8. *Восточная легенда.* Составители: П.Цолмон, Х.Мэргэн, Ю.Кручкин. Улаанбаатар – СПб, 2002.
9. Грайворонский В.В. «Советская и монгольская историография о проблеме оседания кочевников». В сб. *Современная историография стран зарубежного Востока. Октябрь и национально-освободительная борьба. С. 131.* Москва: Наука, 1969.
10. Грайворонский В.В. *От кочевого образа жизни к оседлости (на опыте МНР). С. 43, 51.* Москва: Наука, 1979.
11. Грайворонский В.В. «Послесловие к публикации работы А.Д.Симукова» // *Бюллетень Общества монголоведов РАН. С. 150-154.* Москва, 1993.
12. Грайворонский В.В. «На VI Международном конгрессе монголоведов» // *Бюллетень Общества монголоведов РАН. С. 23.* Москва, 1993.
13. Грайворонский В.В. «О вкладе А.Д.Симукова в изучение кочевого

- животноводства и земледелия в Монголии». // *International Symposium "Socialist Modernization in Mongolia – A Reappraisal of A.D.Simukov and His Works"* (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan, February 25, 2007).
14. Грайворонский В.В. «А.Д.Симуков и его вклад в монголоведение». // *Восток (Oriens)*. 2007. № 4. С. 148-154.
  15. Дашибалов Б.Б. «Раскопки курганов Ноян улы – экспедиционная школа А.Д.Симукова» // *International Symposium "Socialist Modernization in Mongolia – A Reappraisal of A.D.Simukov and His Works"* (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan, February 25, 2007).
  16. Денисов Н.И. *Животноводство Монгольской Народной Республики*. С. 32-35. Уланбатор, 1946.
  17. Доржготов Д. «Вклад в изучение географии МНР» // *Новости Монголии*, 25.10.1972, №87 (5557).
  18. Дүгэрсүрэн Ж. «Дамдинсүрэн гэж хэн бэ? Монголд ажиллаж байсан зөвлөлтийн мэргэжилтний тухай» («Кто такой Дамдинсүрэн? Советские специалисты, работавшие в Монголии») // *Үнэн*, 20.10.1984, № 252 (15901).
  19. Дүгэрсүрэн Ж. «Андрей Дмитриевич Симуков» // *Шинжлэх ухаан, амьдрал*. 1984. №5. С. 58-59.
  20. *Жизнь и научная деятельность С.А.Кондратьева (1896 – 1970): в Монголии и в России*. С. 70, 82, 117, 128-133, 163-165, 168, 182, 205 и др.. Подготовка к изданию предисловие, введение, комментарий и указатели - Кульганек И.В., Жуков В.Ю. СПб: Петербургское востоковедение, 2006.
  21. Житомирский С.В. *Исследователь Монголии и Тибета П.К.Козлов*. С. 166,178. Москва: Знание, 1989.
  22. Индра Б. «Шагдаржавын Нацагдорж. (Интервью)». // *Новости Монголии*, 07.10.1988, № 81 (7307).
  23. *Каждый мерит мир собственной душой. Дневник С.А.Кондратьева, участника экспедиции П.К.Козлова в Монголию (1923-1926)*. Ред. Д.Д.Васильев, И.В.Кульганек. //Бюллетень Общества востоковедов, вып. 3. Москва: Институт востоковедения РАН, 2000.
  24. Клягина-Кондратьева М.И. «Дневниковые записи. Хангайская экспедиция 1928 г.». Публикация и примечания К.Н.Яцковской. // *Mongolica- V*. 2001. С. 124-156. СПб: Петербургское Востоковедение.
  25. Кожевникова К.В. «Только там я дышал полной грудью» // *Вестник*. 1995. №26 (128). С. 43-46. 1996. №1 (128). С. 39-43. Vestnik Inform. Agency, Inc., Baltimore, USA.
  26. Кожевникова К.В. «Шпион», который раскапывал Монголию: сталинская

- гильотина доставала и в пустыне Гоби» // *Литературная газета*, 20.03.1996, № 12 (5594).
27. Козлов П.К. *Краткий отчет о Монголо-Тибетской экспедиции Государственного Русского Географического Общества 1923 – 1926. С. 5, 44. Материалы комиссии по исследованию Монгольской и Танну-Тувинской республик. Северная Монголия III.* Ленинград: Изд. АН СССР, 1928.
28. Козлов П.К. *Дневники Монголо-Тибетской экспедиции. 1923 – 1926. (Научное наследство. Т.30). С.13, 24, 28, 32,46, 73, 77, 102, 103, 107, 110, 117, 121-123, 126,138, 143, 156, 161, 162, 182, 183, 192-197, 203, 205, 212, 218, 219, 226, 227, 229, 234, 235, 245, 248, 255, 265, 272, 291, 294-297, 299, 300, 306, 308, 310, 312, 315, 316, 318, 327, 328, 330, 336, 340, 341, 356, 357, . 383, 423, 430, 439, 447, 455, 474, 482, 524, 525, 528, 547, 636, 692, 693, 697, 698, 701, 702, 704, 706, 729, 796, 800, 803, 804, 814, 851, 854-858, 861-863, 866, 931, 939, 943, 954.* Составители: А.И.Андреев, Т.И.Юсупова. СПб: Наука, 2003.
29. Кондратьев С.А. *Необычные случаи на охоте и рыбной ловле. С. 39-58.* Москва: Географгиз, 1960.
30. Кривель А. «И награжден «Полярной Звездой» // *Правда*, 11.04.1984.
31. Кривель А. *Самый синий Хангай. С. 128-140.* Москва: Сов. Россия, 1987.
32. Кривель А. «Его чтут в Монголии» // *Азия и Африка сегодня. 1991. №3. С. 28-29.*
33. Лиштованный Е.И. «Русский монгол» // *Вестник Бурятии, 23.12.1993, №44 (5151).*
34. Ломакина И. «О том, как пробивался след. (Рассказ шофера)». В кн. *Книга братства. С. 485-489.* Москва – Уланбатор: Правда, 1971.
35. Ломборинчен Р. «А.Д.Симуков (1902 – 1942)». В кн.: *Монгол орныг судалсан зөвлөлийн эрдэмтэд (Советские ученые, исследовавшие Монголию). С. 38-45.* Улаанбаатар: Улсын хэвлэлийн газар, 1973.
36. Лус Я.Я., Колесник Н.Н., Шульженко И.Ф. и др. *Домашние животные Монголии.* Москва – Ленинград: Изд. АН СССР, 1936<sup>1)</sup>.
37. Лхагвасүрэн И. «Монголын угсаатан судлаач эрдэмтэн». («А.Д.Симуков как этнолог-монголовед»). // *International Symposium “Socialist Modernization in Mongolia – A Reappraisal of A.D.Simukov and His Works”.* (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan, February 25,

1) цитировано по комментарию В.В.Грайворонского «О вкладе А.Д.Симукова в изучение кочевого животноводства и земледелия в Монголии» (Данный сборник. Т.1. С. 75-83).

- 2007).
38. Маринов Н.А. *Геологические исследования Монгольской Народной Республики*. С. 67, 68, 358, 538-541, 554, 841. Москва: Недра, 1967.
  39. Милибанд С.Д. *Библиографический словарь отечественных востоковедов с 1917 г.. Книга II, М – Я*. С. 402 – 403. Москва: Наука, 1995.
  40. «Миний эцэг Симуков».(«Мой отец Симуков»). // *Ардын эрх*, 18.08.1992, № 120 (424).
  41. Морецкий В. «Таинственный незнакомец» // *Российская газета*, 24.11.1990, № 5.
  42. «Национальному музею МНР – 50 лет» // *Новости Монголии*, 28.12.1974, №108 (5792).
  43. Обручев В.А. *Восточная Монголия. Географическое и геологическое описание. Части 1 и 2. Обзор литературы. Орографический и гидрографический очерки*. С. 96, 100 – 102, 108, 112, 120, 124, 127, 130, 133, 135, 143-146, 148. Москва – Ленинград: Изд. АН СССР, 1947.
  44. *Өвгөн Дэндэвийн дурдатгал. Д.Наваан тэмдэглэн бичив. (Воспоминания старца Дэндэва. Записал Д Наваан)*. С. 27-32. Улаанбаатар, 1961.
  45. Овчинникова Т.Н. *П.К.Козлов – исследователь Центральной Азии*. С.153. Москва: Наука, 1964.
  46. Павлов Н.В. *По Монголии*. С. 8, 12, 22, 34, 142, 143. Хабаровск: Книжное дело, 1930.
  47. Полевой Б.Н. «На берегу прозрачного Тамира» // *Правда*, 27.08.1970, №239 (19017).
  48. Полевой Б.Н. «Закономерность удивительного». В кн. *Намрайдал – дружба*. С. III – IIIA. Москва: Молодая гвардия, 1971.
  49. Решетов А.М. «Изучение этнографии и антропологии монголов». В кн. *Советское монголоведение (1917 – 1987)*. С. 98. Москва: Наука, 1987.
  50. Решетов А.М. «А.Д.Симуков: его жизнь и научная деятельность». // *Владимирцовские чтения. II Всесоюзная конференция монголоведов. Тезисы докладов и сообщений*. С. 48-51. Москва, 1989.
  51. Решетов А. «Шар Дамдинсурэн». // *Зөвлөлт Холбоот Улс*. 1990. № 5 (438). С. 54-55.
  52. Решетов А.М. «Андрей Дмитриевич Симуков: основные этапы жизни и направления научной деятельности». // *VI Международный конгресс монголоведов (Уланбаатор, август 1992). Доклады российской делегации*. Т. II. С. 228-235. Москва, 1992.
  53. «Русские географы и путешественники». // *Фонды архива Географического общества*. С. 72,73. Составители: Т.П.Матвеева, Т.С.Филонович, Л.И.Ярукова. Ленинград: Наука, 1971.

54. Симукова Н.А. «29 апреля 1992 г. Российская Академия Наук, Азиатский Торговый Дом и Информационно-Культурный Центр Монголии в России провели заседание, посвященное 90-летию А.Д.Симукова». // *Восток*. 1992. № 6. С. 147-149.
55. Симукова Н.А. «А.Д.Симуков: вклад в монголоведение, неизвестные труды». // *VI Международный конгресс монголоведов (Уланбатор, август 1992 г.). Доклады российской делегации. Т. II. С. 185-191.* Москва, 1992.
56. Симукова Н.А. «А.Д.Симуков». // *Бюллетень Общества монголоведов РАН. С.122-129.* Москва, 1993.
57. Симукова Н.А. «Об А.Д.Симукове». // *Восток*. 1994. № 5. С. 145-146.
58. Симукова Н.А. «Имя А.Д.Симукова возвращается в науку». // *Mongolica-III. С. 57-60.* СПб: Фарн, 1994.
59. Симукова Н.А. «Андрей Дмитриевич Симуков, жизнь и труды». // *International Symposium "Socialist Modernization in Mongolia – A Reappraisal of A.D.Simukov and His Works" (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan, February 25, 2007).*
60. Төмөрбаатар П. «Бид мартахгүй». («Мы не забудем»). // *Үнэн*, 19.11.1980, № 278.
61. Хүүхэнгаа З. «Манай Симуков». («Наш Симуков»). // *Говийн мэдээ*, 06.11.1987, № 84 (4200).
62. Цолмон П. «Монголын төлөө түүний зүрх цохилсон». («Его сердце билось во имя Монголии») // *Үнэн*, 11.06.1989, № 139.
63. Цолмон П. «Сердце, отданное Монголии». // *Новости Монголии*, 24.12.1989, № 52.
64. Цолмон П. «Сэтгэлд уяатай Монгол нутаг». («Дорогая сердцу Монголия») // *Хөдөлмөр*, 12.04.1990, №41 910528).
65. Цолмон П. *Шар Дамдинсүрэн хэмээх А.Д.Симуков. (А.Д.Симуков по имени Шар Дамдинсүрэн).* Улаанбаатар: Улсын хэвлэлийн газар, 1990.
66. Цолмон П. «А.Д.Симуков уйга бичиг зохиож байжээ» («В юности Симуков изобрел свой собственный «старомонгольский алфавит»). // *Өдрийн сонин*, 2002, № 142 (1012).
67. Цолмон П. *Сэтгэлд уяатай Монгол орон мину. (Монголия в сердце моем).* С. 5, 62, 69-70, 98, 122, 126, 163, 173, 177-178, 184, 194. Улаанбаатар: ОБ Пресс, 2007.
68. Чадраа Б. «Ученый, просветитель А.Д.Симуков». // *International Symposium "Socialist Modernization in Mongolia – A Reappraisal of A. D.Simukov and His Works" (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan, February 25, 2007).*
69. Чойжил М. «Учрах тавилан» («Будущая судьба»). В кн.: *Андын нутаг*



- алсдахууй (*Страна друзей не за горами*). С. 258-273. Улаанбаатар: Улсын хэвлэлийн газар, 1977.
70. «Шар Дамдинсүрэн» хэмээх А.Д.Симуков». // *Шинэ эрин*. 2004. 5 дугаар сар. С. 14, 24-25.
  71. «Шар Дамдинсүрэн» («Русый Дамдинсүрэн»). // *Умард хөрш (Северный сосед)*. «Фонд России». 2007. № 2. С.30-31.
  72. Шастина Н.П. «Из воспоминаний о Монголии». В кн. *Книга братства*. С. 196-208. Москва–Уланбатор: Правда, 1971.
  73. Энхтугс Д. «Музеи МНР». // *Монголия*. 1990. № 5 (379). С. 1.
  74. Эрдэнэ Ч. «Живет память о нем». // *Монголия*. 1985. №12 (324). С. 32-33.
  75. «Эх нутгийн хэлтэрхий» («Осколки родины»). // *Шинэ толь*, 13.05.1990, № 5.
  76. Юсупова Т.И. *Монгольская комиссия Академии наук. История создания и деятельности 1925-1953*. С.7, 51, 127, 241, 272. СПб: Нестор-История, 2006.
  77. Ярошевский А. «Местные русские» в Монголии». // *Эхо планеты*. 1990. № 19 (110). С. 26-31.
  78. Яскина Г.С., Окнянский В.В. «Изучение экономики. Проблематика и основные направления». В кн.: *Советское монголоведение (1917-1987)*. С. III. Москва: Наука, 1987.
  79. Barkmann U.V. «А.Д.Симуков (1902-1942) – судлаачийн амьдрал руу хөтөлсөн эдийн засаг-улс төрийн нөхцөл байдал». («А.Д.Симуков (1902-1942) - об экономико-политической обстановке жизни исследователя»). // *International Symposium “Socialist Modernization in Mongolia – A Reappraisal of A.D.Simukov and His Works” (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan, February 25, 2007)*.
  80. Bedunah D.J., Schmidt S.M. «Pastoralism and Protected Area Management in Mongolia’s Gobi Gurvansaikhan National Park». // *Development and Change*. 2004. 35 (1). P. 180.
  81. Fernandez-Gimenez M.E. “Reconsidering the Role of Absentee Herd Owners: A view from Mongolia”. // *Human Ecology*. 1999. v.27. #1. P. 8, 12, 27.
  82. Fernandez-Gimenez M.E. “Land Use and Land Tenure in Mongolia: A Brief History and Current Issues”. // *USDA Forest Service Proceedings RMRS-P-39*. 2006. P. 31, 32, 36.
  83. Humphrey C., Sneath D. “The End of Nomadism?” P.174-175, 220-225, 228, 233-236, 239, 268, 320, 324. // Durham: Duke University Press, 1999.
  84. «In Memory of Andrej Dmitrievich Simukov (1902 – 1942)». In: D.Badarch, Raymond Zilinskas, Peter Balint, eds. *Mongolia Today: Science, Culture,*

- Environment and Development*. P. xi-xiii. London: RoutledgeCurson, 2003.
85. Rossabi M. "Comments on A.D.Simukov". // *International Symposium "Socialist Modernization in Mongolia – A Reappraisal of A.D.Simukov and His Works" (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan, February 25, 2007)*.
86. Rupen R. *Mongols of the Twenties Century (Uralic & Altaic Series)*. P. 9, 117, 218, 221, 249, 256, 289, 292, 315. London: Routledge Curzon, 1997.
87. Simukova N.A. "A.D.Simukov: Contribution to science of Mongolia, unknown works". // *Six International congress of Mongolists convened under the patronage of P.Ochirbat, President of Mongolia (August 11-15, 1992, Ulaanbaatar)*. *Summaries of Congress papers*. P. 172-174. Secretariat IAMS, Ulaanbaatar, 1992.
88. Sneath D. "Mobility, Technology and Decollectivization of Pastoralism in Mongolia" in: S.Kotkin, B.A.Elleman eds. // *Mongolia in the Twentieth Century: Landlocked Cosmopolitan*. P. 231, 235, 236. M.T.Sharpe. Armonk-NY-London, 1999.
89. Tanaka K. "Comments on A.D.Simukov" (in Japanese). // *International Symposium "Socialist Modernization in Mongolia – A Reappraisal of A. D.Simukov and His Works" (National Museum of Ethnology, Osaka, Japan, February 25, 2007)*.
90. Ишмуратов Б.М. «У истоков географического монголоведения (к 100-летию со дня рождения А.Д.Симукова)». // *География и природные ресурсы*. 2002. № 4. С. 118-123.
91. «Симуков Андрей Дмитриевич (1902-1942)». В кн. *Люди и судьбы. Биобиблиографический словарь востоковедов – жертв политического террора в советский период (1917-1991)*. Издание подготовили Я.В.Васильков, М.Ю.Сорокина. СПб: Петербургское востоковедение, сетевая версия, 2004-2006. <http://memory.pvost.org/pages/index2.html>.
92. Симуков А.Д. «Письма родным». В кн. *Книга братства*. С. 209-218. Москва –Улан-Батор: Правда, 1971.
93. «Письма А.Д.Симукова к П.К.Козлову и Е.В.Козловой». Публикация, введение, примечания Т.И.Юсуповой. // *Mongolica-VII*. С. 102-109. СПб: Петербургское востоковедение, 2007.

# Картографические работы А.Д.Симукова и маршруты его экспедиций

(содержание компакт-диска)

## А.Д.Симуков. «Труды о Монголии и для Монголии».

*Составители: Юки Конагая,  
Санжаасурэнгийн Баяраа, Ичинхорлоогийн Лхагвасурэн.  
Государственный музей этнологии. Осака. 2007.*

### Содержание

1. Предисловие.
2. А.Д.Симуков. «**Географический Атлас Монгольской Народной Республики**». // 1934. Издание Клуба им. Ленина. Монголия. Уланбаатор.  
Оглавление  
Предисловие<sup>1)</sup>.
  - I. Положение Монгольской Народной Республики в мире и на материке Азии.**
    1. Политическая карта мира.
    2. Политическая карта Центральной и Восточной Азии.
  - II. Монгольская Народная Республика. Основные карты.**
    3. Физическая карта Монголии.
    4. Административная карта МНР.
    5. Карта путей сообщения и связи.
    6. Карта растительности (пастбищных типов).
    7. Карта географических провинций МНР.
  - III. Схемы и картограммы.**
    8. Схема сравнения старого и нового административного деления МНР.
    9. Этнографическая карта Республики.
    10. Картограмма плотности населения.

---

1) Предисловие к монгольскому изданию см.: А.Д.Симуков. «Труды о Монголии и для Монголии». // *Сост.: Юки Конагая, Санжаасурэнгийн Баяраа, Ичинхорлоогийн Лхагвасурэн. 2007. Государственный музей этнологии. Осака.* (Далее: «Труды»). Т.1. С. 909-917.

- 11,12,13,14,15,16. Картограммы удельного веса отдельных видов скота в общем стаде по районам.
17. Картограмма распространения важнейших охотничье-промысловых животных (белки и сурка) и расположения земледельческих районов.
18. Схема деления МНР на аймаги согласно изменениям, утвержденным в начале 1934 г.

#### **Индексы.**

Индекс названий по физической географии.

Индекс названий сумунов.

Индекс названий населенных пунктов.

3. А.Д.Симуков. **«Физическая и административная настенная карта МНР»** (на монгольском языке). 1937. Монголпресс. Уланбатор. Масштаб 1:2.000.000.
4. А.Д.Симуков (совместно с В.И.Барановым). **«Схематическая карта растительности МНР»**. (См. Предисловие к компакт-диску).
5. **Схема маршрутов экспедиций А.Д.Симукова 1927-1938 г.г.** (Составлена Н.А.Симуковой по путевым заметкам и дневникам экспедиций. 1992 г.). Техническое оформление: Издательство «Адмон», Улаанбаатар, 2007 г.
6. **Схема маршрутов А.Д.Симукова по Юго-Западному Хэнтэю в 1924 - 1925 г.г.** («Альбом карт и чертежей Хэнтэйской экспедиции Ученого Комитета МНР 1926-1927 г.г. Лист I. Маршруты исследователей». Архив Института географии Академии наук Монголии).
7. А.Д.Симуков. **«Отчет в экскурсии по юго-западному Хэнтэю. Зима 1924-1925 года»**. (Материалы экспедиции П.К.Козлова).  
Лист III. **«Схема распределения растительных формаций в посещенном районе»**.  
Лист IIIa. **«Схема соотношения площадей, занимаемых растительными формациями в посещенном районе»**.  
Архив Русского Географического общества (Санкт-Петербург, Россия).

## Именной указатель<sup>1)</sup>

*(Современная монгольская транскрипция имен, отличающаяся от русской транскрипции автора, дана в квадратных скобках)*

**Абатай хан** (1534-1588) – монгольский правитель, сын Даян хана, внук Гэрсэнзэ; возродил ламаистскую религию в Монголии, основал монастырь Эрдэни цзу (1586-1587). Т. 1. 361-362

**Абдурахман** – см. **Ваганов А.А.**

**Азаров С.Г.** – зоотехник (МСЗ), профессор, участник работ Хангайской экспедиции Комитета Наук и МСЗ МНР 1933 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 1. 307-308; Т. 2. 452, 585; Т. 3(1). 459-461

**Александра (Аля)** – см. **Ковалева А.Д.**

**Алексеев Валерий Павлович** (1929-1991) – антрополог, археолог, директор Института археологии АН СССР (1987-1991), академик РАН. Труды: «Палеоантропология земного шара и формирование человеческих рас» (1978), «Географические очаги формирования человеческих рас» (1985) и др. Т. 1. 95

**Алексеева Татьяна Ивановна** – антрополог, академик РАН. Автор книг: «Географическая среда и биология человека» (1977), «Адаптивные процессы в популяциях человека» (1986) и др. Т. 1. 95

**Алексеевко Миля** – см. **Симукова М.А.**

**Алтай** - см. **Симуков А.А.**

**Алтан хан** (1507-1582) – Тумэтский хан, внук Даян хана, основатель Хуху-хото. В 1578 г. впервые в истории буддизма присвоил титул Далай-ламы третьему духовному главе школы гелугпа в Тибете Содном Джамцхо (1543-1588). Т. 1. 362-363

**Амар Анандын** (1886-1941) – монгольский государственный деятель, премьер-министр МНР (1928-1930, 1936-1939); председатель Комитета Наук МНР (1930-1932), председатель Президиума Малого Хурала (1932-1936). Арестован в марте 1939 г., расстрелян в СССР в 1941 г., реабилитирован. Т. 1. 943

**Андреев Александр Иванович** – историк, д.и.н., директор Мемориального музея-квартиры П.К.Козлова, сотрудник СПбФ ИИЕТ РАН. Труды: «П.К.Козлов. Дневники Монголо-Тибетской экспедиции. 1923-1926» (сост., совм. с Т.И.Юсуповой, 2003), «От Байкала до священной Лхасы. Новые материалы о русских экспедициях в Центральную Азию в 1-ой половине XX века» (1997), «Soviet Russia and Tibet: The Debacle of Secret Diplomacy» (2003), «Храм Будды в северной столице» (2004), «Тибет в политике царской, советской и

---

1) См.: «Примечание к словарям терминов, спискам сокращений и именному указателю».

- постсоветской России» (2006). Т. 1. 96; Т. 3(1). 5, 35-37; Т. 3(2). 287, 288, 291
- Аотгай** – знакомый А.Д.Симукова по гобийским экспедициям. Т. 3(1). 323
- Аргюк** – советский специалист (МСЗ МНР, 1939 г.). Т. 3(2). 143
- Аюрзана [Аюурзана]** – аспирант, практикант Кабинета картографии Комитета наук МНР (1930 г.). Т. 3(2). 205
- Аюуш Ц.** – участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Бадамхатан С.** – этнограф, зам. директора Института философии и социологии АН Монголии (1977-1978). Т. 1. 95
- Бадар цзанги** – проводник В.Ф.Ладыгина. Т. 1. 806; Т. 3(1). 497
- Бадарч Д.** – ректор Монгольского университета науки и технологии (1992-2003). Т. 1. 25; Т. 3(2). 294
- Бадзар (Бацзар) [Базар]** – рабочий Гобийской экспедиции Комитета Наук МНР 1931 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 2. 622; Т. 3(1). 381
- Бадмажапов Цогто Гармаевич** (1879-1937) – участник экспедиции П.К.Козлова 1899-1901 г., первооткрыватель Хара-хото (1907 г.), сотрудник Минюста и Монценкопа (20-е г.г.), сотрудник Учкома; арестован в 1930 г.; после заключения и ссылки жил в Ленинграде, Новосибирске (1937 г.); повторно арестован в 1937 г., расстрелян; реабилитирован в 1957 г. Т. 1. 20, 96
- Бадмажапова (Балашова, Хурлат) Вера Викторовна** (1909-1995) – приемная дочь Ц.Г.Бадмажапова, участник Гобийской экспедиции Комитета Наук МНР 1930 г. (рук. А.Д.Симуков), впоследствии – сотрудник Государственной библиотеки Монголии. Т. 1. 44; Т. 3(1). 241, 242, 254, 588; Т. 3(2). 84
- Базаргур Дамбын** – картограф, д.г.н., профессор, советник Института географии АН Монголии. Т. 1. 1, 61; Т. 3(2). 289
- Балашова В.В.** – см. **Бадмажапова В.В.**
- Баллод А.Я.** – техник золотопромышленной компании «Монголор», любительские археологические находки которого (1912 г., Цзун модо), обнаруженные С.А.Кондратьевым у вдовы техника в 1924 г., привлекли внимание П.К.Козлова к курганам Ноян улы. Т. 3(1). 43
- Бальджинема [Балжинням]** – проводник партии А.Д.Симукова (Хангай, 1928 г.). Т. 3(1). 99, 101, 103-106, 108-113, 373
- Бамбаев Б.Б.** – помощник лингвиста-монголоведа Н.Н.Поппе в экспедиции Монгольской комиссии 1926 г. Т. 1. 932, 934
- Банзаракчи (Банзарахчи) [Банзрагч Бархасын]** – ученый секретарь Комитета Наук МНР (1936-1941). Т. 3(1). 323; Т. 3(2). 144
- Банчен Богдо (Панчен-лама)** – титул наставника Далай-ламы; Панчен-лама IX (1883-1937) бежал из Тибета в Китай в 1923 г., умер на обратном пути в Тибет. Т. 3(1). 225, 226
- Барадийн Бадзар Барадиевич** (1878-1937) – монголовед, тибетолог, буддолог; сопровождал Далай-ламу из Урги в Тибет (1905 г.); нарком просвещения (1923-

- 1926) и председатель Учкома БМ АССР (1923-1929), член БурЦИК (1923-1930), сотрудник ИВ АН СССР (Ленинград, 1936 г.); арестован (1937), расстрелян, реабилитирован в 1958 г. Т. 1. 264, 351, 932
- Баранов Владимир Исаакович** (1889-1967) – геоботаник, профессор Пермского (1929-1932) и Казанского (с 1933 г.) университетов; участник экспедиций Монгольской комиссии АН СССР 1930 и 1931 г.г. Т. 1. 5, 27, 78, 598; Т. 2. 7, 9-11, 32-36, 43, 103, 130, 147, 205, 227, 230, 232, 283-286, 296-297, 300-302, 304, 311-314, 342, 352, 552-554; Т. 3(2). 158, 227
- Баркманн Удо Б.** – см. **Barkmann, Udo B.**
- Барсболд Ринчен** – палеонтолог, геолог, специалист по палеонтологии позвоночных и стратиграфии мезозоя, академик, директор Института геологии АН Монголии, директор Палеонтологического центра Монголии. Т. 1. 24; Т. 3(2). 288
- Барун гун** – князь, б. владелиц ставки в устье р.Ульцзэйтү. Т. 1. 417; Т. 3(1). 131
- Батбилэг Содномын** – филолог, этнограф, переводчик, директор Центрального бюро переводов Союза монгольских переводчиков. Т. 1. 7, 24; Т. 3(2). 288
- Батболд Содномын** – экономист-международник, военный дипломат; военный атташе Посольства Монголии в США (1998-2001), заведующий сектором Министерства обороны Монголии (2002-2006), исполнительный директор Монгольской ассоциации нефти и газа (с 2006 г.). Т. 3(2). 288
- Батбуян Батжавын** – географ, д.г.н., заведующий сектором социально-экономической географии Института географии АН Монголии. Т. 1. 1, 63
- Батжаргал Замбын** – инженер-сейсмолог; Министр природы и окружающей среды Монголии (1992-1996), начальник Управления гидрометеорологии Министерства природы и окружающей среды (1996-2000), представитель и координатор Всемирной Метеорологической Организации в Организации Объединенных Наций (с 2004 г.). Т. 1. 1, 57; Т. 3(2). 289
- Батнасан Г.** – участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Батоцзаб [Батжав]** – начальник управления хошуна Шанхай ула (1931 г.). Т. 3(1). 272
- Батоцэрэн [Батцэрэн]** – учитель в хошунной школе (Ара-Хангай, 1930 г.). Т. 3(1). 220
- Бату хан (Батый) [Бат хаан]** (ок.1205-1255) – сын Чжучи, внук Чингис хана, монгольский правитель; возглавил общемонгольский поход на Русь и Восточную Европу (1236-1243); основатель Золотой Орды. Т. 1. 361
- Батюшков Константин Николаевич** (1787-1855) – русский поэт. Т. 2. 106
- Баяраа Санжаасурэнгийн** – журналист, переводчик; внук А.Д.Симукова. Т. 1. 1, 6, 24, 27, 948; Т. 3(2). 223, 236, 246, 287, 289
- Бира Шагдарын** – историк, Генеральный секретарь Международной Ассоциации монголоведов, академик АН Монголии. Т. 1. 25
- Биркенгоф А.И.** – торгпред СССР в МНР (1935 г.). Т. 1. 837

- Бичурин Никита Яковлевич** (в монашестве **Иакинф**) (1777-1853) – синолог, член-корр. АН (1828), глава 9-й Российской духовной миссии в Пекине (1808-1822). Т. 1. 91, 96, 816; Т. 2. 105; Т. 3(2). 81, 184
- Богдо гэгэн Джебцзундамба хутухта VIII** (1870-1924) – духовный глава буддистов Монголии; восьмой носитель титула; с 1911 г. по 1924 г. – глава государства (с 1921 г. – номинально). Т. 1. 18, 365-367
- Богдо хан Сюн-дэ** – китайский император династии Минг (вторая четверть XV века). Т. 1. 363
- Бодоо Догсомын** (1885-1922) – лама, преподаватель, журналист, общественный деятель, один из руководителей Монгольской Народной партии, глава первого правительства Монголии, министр иностранных дел (1921); арестован и расстрелян в 1922 г., реабилитирован. Т. 1. 11, 366
- Бойкова Елена Владимировна** – историк, сотрудник ИВ РАН. Т. 1. 96
- Болд Аюрзаны** – зоолог, д.б.н., профессор, академик АН Монголии, советник Института биологии АН Монголии, автор многоязычных каталогов млекопитающих и птиц Монголии. Т. 1. 1, 71; Т. 3(2). 236, 244, 245
- Большаков Федор Федорович** – топограф, заведующий Кабинетом картографии Комитета Наук МНР (1931 г.). Т. 1. 44, 943; Т. 3(1). 187, 210, 241-242, 245, 250, 588; Т. 3(2). 83-84, 87, 90, 205
- Боровка (Боровко) Григорий Иосифович** (1894-1941) – археолог, историк античного и скифского искусства, сотрудник Эрмитажа (1921-1930), профессор ЛГУ (1924-1929), участник экспедиций П.К.Козлова (1924) и Монгольской комиссии АН СССР (1925 и 1926 г.г.); арестован по «академическому делу» (1930), после 10 лет лагеря оставлен на поселении, вторично арестован (1941) как «социально опасный» (немец по происхождению), расстрелян; реабилитирован в 1989 г. Т. 1. 932-934
- Боярский А.Э.** – участник учено-торговой экспедиции в Китай 1874-1875 г.г. Т. 1. 92
- Будовская Елена Эдуардовна** – лингвист, славист, д.ф.н., внучка А.Д.Симукова. Т. 1. 25, 949
- Будовский Эдуард Израилевич** – химик (структура и функции ДНК – носителя наследственных признаков организма), д.х.н., профессор. Т. 1. 25
- Булькин** – ветеринарный фельдшер (Таряту, 1928 г.). Т. 3(1). 143
- Бямба** – Т. 3(1). 594
- В.А.** – см. Гусев В.А.
- Вагапов Абдурахман Абдуллоевич** – участник экспедиций А.Д.Симукова (шофер). Т. 1. 44; Т. 3(1). 242, 282, 298-299, 331, 339, 352, 371, 382, 388, 399, 401, 409, 422, 440, 588, 591
- Вампилун** – автор статьи «Итоги переписи за 1924-1925 г.г.» (Хозяйство Монголии. 1928. № 2 (9). С. 42-51). Т. 1. 242
- Васильевский Павел Максимович** (1886-?) – гидрогеолог, участник геологического



отряда экспедиции Монгольской комиссии АН СССР в 1931 г. Т. 3(1). 209, 273, 284, 297, 376

**Васко да Гама** – см. **Vasco da Gama**

**Вася** (Васька) – см. **Марчук Василий**

**Вейске** – немецкий горный инженер, работал в Министерстве народного хозяйства МНР (1927 г.). Т. 3(2). 173

**Вера** – см. **Бадмажапова В.В.**

**Вехов И.К.** – топограф, участник экспедиций Монгольской комиссии АН СССР (1927, 1928). Т. 3(2). 90

**Викторова Лидия Леонидовна** – этнограф, преподаватель Восточного факультета ЛГУ (с 1956), сотрудник Музея антропологии и этнографии (Кунсткамера) им. Петра Великого; участник экспедиций в Монголию (1967 -1969,1983,1984). Т. 1. 95

**Витте Петр Александрович** – советник А.Я.Миллера, дипломатического представителя России в Монголии (1914-1916), возглавлял экспедицию по экономическому обследованию Монголии в 1915-1916 г.г. Т. 2. 230, 341, 359, 552; Т. 3(2). 7, 10, 90

**Владимир Петрович** – см. **Козлов В.П.**

**Владимирцов Борис Яковлевич** (1884-1931) – востоковед, монголовед, историк, филолог, лингвист, академик АН СССР, один из основателей ЛИЖВЯ. Т. 1. 82, 85, 94, 97, 235, 240, 247, 270, 276, 301, 335, 398, 932, 934; Т. 2. 495-496

**Войтов В.В.** – археолог, участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95

**Волков Виталий Васильевич** – археолог, историк, преподаватель Монгольского Государственного Университета (1956-1959), сотрудник Института истории Комитета Наук МНР (1956-1961), Института археологии АН СССР (с 1961), участник ряда монголо-советских археологических экспедиций. Т. 1. 95

**Вольгер** – см. **Voltaire F.M.**

**Воробьев Павел Иванович** (1892-1937) – манчжуровед, китаист, монголовед, ректор ЛИЖВЯ (с 1923 г.), директор Русского музея (1926-1930), Исторического музея (1932-1933), Музея этнографии народов СССР, профессор ЛГУ; советник Комитета Наук Монголии (1936 г.), вызван из Монголии в 1937 г., арестован, расстрелян; реабилитирован. Т. 1. 28, 55; Т. 3(1). 472, 504, 515; Т. 3(2). 121, 124, 233

**Вяткина (Юрганова) Капитолина Васильевна** (1892-1973) – монголовед, этнограф, сотрудник Института по изучению народов СССР (1922-1933), Института этнографии (ЛЮ) (1933-1973). Т. 1. 94-95, 97

**Галдан (Бошохту хан)** (1644-1697) – ойратский князь, опустошительные набеги которого на Халху в конце XVII в. вынудили халхасов искать защиты у манчжур. Т. 1. 362-363

**Гендун [Гэндэн]** – проводник партии А.Д.Симукова (Хангай, 1928 г.). Т. 3(1). 157-

- 159, 161, 583
- Гендун [Гэндэн]** – заместитель начальника управления хошуна Гурбан сайхан (1930 г.). Т. 3(1). 272
- Герасимов Иннокентий Петрович** – географ, автор статьи (совместно с Лавренко Е.М.) «Основные черты природы Монгольской Народной Республики» // *Изв. АН СССР, сер. Географическая. № 1. 1952.* Т. 1. 52
- Глаголев Сергей Анатольевич** (1893 - ?) – географ, участник Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова, начальник Южной партии экспедиции. Т. 1. 71-72, 929; Т. 3(1). 35, 37, 204, 300, 303, 308, 310-311, 314, 319, 424, 435-436, 445; Т. 3(2). 90
- Гольман Марк Исаакович** – монголовед, историк, д.и.н., сотрудник ИВ РАН. Т. 1. 24
- Гомбоцжаб [Гомбожав] М.** – заведующий Фотокабинетом Комитета Наук МНР (1938 г.). Т. 1. 44, 955-960, 969; Т. 2. 628-633; Т. 3(1). 558, 593-594
- Гохман И.И.** – антрополог, участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Гочо [Гочоо] Дамбийн** – председатель сельскохозяйственной артели Ихэ тамир сумуна Ара-Хангайского аймага (1939 г.). Т. 1. 21
- Грайворонский Владимир Викторович** – монголовед, историк, д.и.н., заведующий сектором Монголии ИВ РАН. Т. 1. 1, 75, 77, 79, 81, 83; Т. 3(2). 288-290
- Грум-Гржимайло Григорий Ефимович** (1860-1936) – географ, зоолог, этнограф, исследователь Западного Китая, Монголии, Тувы, Тянь-шаня, вице-председатель РГО. Т. 1. 40, 80, 109, 775, 799-800; Т. 3(2). 80, 81, 184
- Гусев Василий Андреевич** – участник Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова, препаратор. Т. 1. 71; Т. 3(1). 79
- Гуюк хан [Гүюг]** (1206-1248) – монгольский правитель, старший сын хана Угэдэя. Т. 1. 361
- Гэндэн Пэлжидийн** (1895-1937) – государственный и партийный деятель МНР, председатель Президиума Малого Хурала (1924-1927), секретарь ЦК МНРП (1928-1932), премьер-министр МНР (1932-1937); арестован и расстрелян в СССР (1937), реабилитирован (1956). Т. 1. 43
- Гэрэлбадрах Жамсранжавын** – историк, профессор Монгольского педагогического университета, д.и.н. Т. 1. 25; Т. 3(2). 288, 327
- Гэрэсэницэ [Гэрэсэз]** (1513-1549) – шестой сын Даян хана, правитель Халхи, поделивший страну на феодальные уделы между своими наследниками. Т. 1. 362
- Дава [Даваа]** – уполномоченный Правительства МНР. Т. 3(2). 7, 12
- Даву Дорчжи [Даваадорж]** – проводник партии А.Д.Симукова по Тарбагатаю, 1928 г. Т. 3(1). 158
- Дагба [Дагва]** – начальник хошунного управления (Ара-Хангай, 1930). Т. 3(1). 219
- Далай лама** – духовный глава буддистов. До 1951 г. – титул политического главы

- Тибета. Далай лама XIII, Тубтэн Гьяцо (1876-1933) находился в Монголии с ноября 1904 г. по июнь 1906 г. Т. 2. 136, 139; Т. 3(1). 225-226, 263-264
- Дамба** – секретарь парткома Южно-Гобийского аймага (1931 г.). Т. 3(1). 325
- Дамбарабджа [Дамбаравжаа]** – заведующий Музеем (1938 г.). Т. 1. 44; Т. 3(1). 558
- Дамби Чжанцан [Дамбийжанцан]** – см. **Джа-лама**.
- Дандар** – участник работ геологического отряда экспедиции АН СССР 1931 г. Т. 3(1). 590
- Данзандо** – уполномоченный МСЗ МНР по Южной Гоби (1939 г.). Т. 3(2). 144-145
- Даниленко Константин Константинович (Котик)** (1905-1931) – участник Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова (1923-1926). Т. 1. 17, 940; Т. 3(1). 35, 79
- Дашибалов Баир Бальжинмаевич** – археолог, монголовед, д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник ИМБит СО РАН; автор работы «Этнокультурные процессы в Юго-Восточной Сибири: эпоха средневековья» и др. Т. 3(2). 290
- Дашидорчжи [Дашдорж]** – участник экспедиции Комитета Наук МНР (рук. А.Д.Симуков) в Цаган богда в 1936 г. (сбор фольклора). Т. 3(1). 504, 507
- Дашцэвэг Б.** – историк. Т. 1. 81
- Даян хан** (1470-1544) – последний из монгольских ханов, которому удалось объединить восточных и западных монголов под своей властью. Т. 1. 362
- Денисов Н.И.** – автор монографии «Животноводство Монгольской Народной Республики» (Уланбатор, 1946). Т. 1. 80, 82
- Деревянко Анатолий Пантелеевич** – археолог, академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН, директор Института археологии и этнографии СО РАН. Т. 1. 95
- Джа-лама (Чжа-лама, Лувсан Дамби Чжанцан)** – (18 ?- 1923) волжский калмык, объявил себя потомком легендарного Амурсаны, выступал за независимость Западной Монголии, участвовал в освобождении г. Кобдо (1912); сотрудничал с бароном Унгерном, отличался крайней жестокостью; убит сотрудниками ГВО МНР. Т. 1. 812-813; Т. 3(1). 58-59, 68-69, 479-480, 533
- Джамба [Жамба]** – рабочий Гобийской экспедиции Ученого Комитета МНР 1927 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 1. 18; Т. 3(1). 577
- Джергал [Жаргал]** – помощник А.Д.Симукова по Музею, участник Гобийской экспедиции 1927 г. Т. 1. 18, 44; Т. 3(1). 52, 55-56, 59, 61, 65, 577
- Долгорчжаб [Долгоржав]** – начальник сумунного управления (Хангай, 1928 г.). Т. 3(1). 132, 369
- Домбровский Б.С.** – геолог, профессор Государственного Дальневосточного университета, руководитель геологической экспедиции в Монголию в 1925 г. Т. 1. 930
- Дондог** – аспирант, участник Хангайско-Гобийской экспедиции Комитета Наук МНР (рук. А.Д.Симуков) 1935 г. (помощник, практикант и фотограф). Т. 1. 945; Т. 3(1). 467, 469, 592; Т. 3(2). 165
- Доржи [Дорж]** – проводник А.Д.Симукова по Западной Гоби (1927 г.). Т. 3(1). 56,

122, 272, 578

- Доржиев Гомбо** – участник (практикант от МСЗ МНР) Хангайской экспедиции Комитета Наук МНР и МСЗ МНР (рук. А.Д.Симуков) 1933 г. Т. 3(1). 455, 459-460
- Доржпалам С.** (1937-2002) – дочь А.Д.Симукова; медик, киноактриса. Мать С. Баяраа, С.Зорига и С.Оюун. Т. 1. 21, 24, 948
- Дорджи Балдано** – сотрудник Кабинета географии Комитета Наук МНР (1930 г.). Т. 3(2). 204
- Дугар бэйсэ** – участник ликвидации Джа-ламы. Т. 1. 813; Т. 3(1). 479
- Дугарчжап [Дугаржав]** – рабочий партии А.Д.Симукова (Хангай, 1928 г.). Т. 3(1). 85, 89, 91, 113, 116-117, 146, 373, 582
- Дьяконова В.П.** – этнограф, участник Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Дэмбрил [Дэмбэрэл] Б.** – кинооператор Монголкино, участник экспедиции Комитета Наук МНР (рук. А.Д.Симуков) 1938 г., впоследствии - заслуженный деятель искусств. Т. 3(1). 558
- Дэндуб [Дэндэв]** – работник Музея, участник экспедиции Комитета Наук МНР 1937 г. (рук. Симуков). Т. 3(1). 542
- Дэнзэн Барсболд** – скульптор, художник, дизайнер; автор Монуента монгольским ламам, убитым в годы сталинизма (Будапешт), Монуента 1100-летия прихода венгров на их новую родину (Венгрия), Памятника Зоригу, Монуента Великим Империям (Монголия), Памятника Ринчену; автор дизайна Российских экспозиций на Международных книжных ярмарках в Китае, Тайбее, Женеве, Нью-Дели, ряда скульптурных и живописных работ в собраниях разных стран. Т. 3(2). 288
- Евтюхова Л.А.** – археолог, участник раскопок Хара-Хорина (1948-1949). Т. 1. 94
- Елизавета Владимировна** – см. **Козлова (Пушкарева) Е.В.**
- Ефремов Иван Антонович** (1908-1972) – палеонтолог, писатель, руководитель Палеонтологической экспедиции АН СССР в Монголии в 1946-1949 г.г. Т. 1. 33
- Жамцарано Цыбэн Жамцаранович** (1880-1942) – монголовед-филолог, фольклорист, просветитель, общественно-политический деятель; инициатор создания и ученый секретарь Ученого Комитета Монголии (1921-1929); сотрудник ИВ АН СССР (1932-1937); арестован в 1937 г., умер в заключении; реабилитирован (1956). Т. 1. 17, 20, 57, 76, 92, 96, 112, 141, 643; Т. 3(1). 268, 304; Т. 3(2). 173, 178
- Жамъян Онхудын** (1864-1930) – председатель Ученого Комитета Монголии (1921-1930). Т. 1. 11
- Железняков Александр Сергеевич** – монголовед, д.и.н., профессор, зав. отделом сравнительных исследований социально-политических систем Института социологии РАН, вице-президент Общества монголоведов РАН; член

- Консультационного совета Международного института по изучению кочевых цивилизаций (ЮНЕСКО). Т. 1. 24
- Жигж С.** – директор Института географии и мерзлотоведения АН Монголии (1988-1994), д.г.н. Т. 1. 24
- Житецкий И.** – исследователь хотонов волжских калмыков. Т. 1. 276
- Житомирский Илья Маркович** – ученик 9-го класса, правнук А.Д.Симукова. Т. 1. 25, 949
- Жуковская Наталья Львовна** – монголовед, этнограф, д.и.н., заведующий сектором Монголии Института этнологии и антропологии РАН, автор книг: «Мир традиционной монгольской культуры» (2001), «Ламаизм и ранние формы религии» (1977) и др. Т. 1. 1, 91, 93, 95, 97; Т. 3(2). 127, 141, 287
- Золотарева И.М.** – антрополог, участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Зориг Санжаасурэнгийн** (1962-1998) – один из создателей и первый координатор Демократического Союза Монголии – главной движущей силы бескровной демократической революции (1989-1990), депутат Великого Хурала, председатель парламентской группы, министр инфраструктуры (1998); убит 2 октября 1998 г. в период правительственного кризиса и активного обсуждения его номинации на пост премьер-министра; внук А.Д.Симукова. Т. 1. 23-24, 47, 948
- Иакинф** – см. **Бичурин Н.Я.**
- Ивакин В.С.** – топограф, участник геологического отряда экспедиции Монгольской комиссии АН СССР 1931 г. Т. 3(2). 90
- Игумнов В.М.** – советский специалист (МСЗ МНР, 1939 г.), автор работ (1935-1937 г.г.) о Селенгинском аймаге, земледелии и кормодобывании в Монголии. Т. 3(2). 143
- Идамсурун [Ядамсүрэн]** – практикант, участник экспедиции Комитета Наук МНР по Хангаю и Гоби 1937 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 3(1). 542
- Идамчжап [Ядамжав]** – проводник партии А.Д.Симукова (Хангай, 1928 г.). Т. 3(1). 134-136, 138, 142
- Иконников-Галицкий Николай Петрович** (1892-1942) – ботаник, систематик, сотрудник Главного ботанического сада, Ботанического института АН СССР; участник экспедиций Монгольской комиссии в 1926, 1928 и 1929 г. г. Т. 1. 931, 934; Т. 2. 7, 10-12, 29, 36, 49-50, 88-91, 128, 147, 205, 341; Т. 3(1). 207, 209, 273
- Иринцин [Рэнцэн]** – представитель парткома (Хан тайшири, 1931 г.). Т. 3(1). 354
- Ишханд Цэвэгжавын** – дочь монгольского географа и преподавателя географии Ц. Цэвэгжава. Т. 1. 47
- Йондон [Ёндон]** – проводник партии А.Д.Симукова (Хангай, 1928 г.). Т. 3(1). 94, 97
- Казакевич Владимир Александрович** (1896-1937) – монголовед-историк,

- преподаватель ЛИЖВЯ и ЛВИ (1924-1934), сотрудник Учкома и Полпредства СССР в Монголии (1923-1925), участник экспедиции Монгольской комиссии (1927), сотрудник ИВ АН СССР; арестован и расстрелян в 1937 г.; реабилитирован (1989). Т. 1. 12, 67, 775, 777-778, 786, 788-789, 802, 811, 813, 932, 934; Т. 3(1). 47, 204, 209, 247, 273, 308-310, 314, 318-320, 330, 341, 343, 428, 438, 501; Т. 3(2). 82, 83, 90
- Казнаков Александр Николаевич** (1871-?) – участник Монголо-Камской экспедиции П.К.Козлова 1899-1901 г., автор работы «Мои пути по Монголии и Каму» (Труды Тибетской экспедиции 1899-1901 г., Т. II, ч. I, СПб, 1907). Т. 1. 778; Т. 3(1). 47, 75, 245-246, 273, 334, 357, 376
- Канаев Василий Михайлович** (1903-?) – участник Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова, препаратор. Т. 1. 71; Т. 3(1). 79
- Каприелов К.А.** – историк. Т. 1. 92, 96
- Касимов Надыр Юсуф** (1900-?) – участник Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова, переводчик. Т. 1. 940
- Кириченко Александр Николаевич** (1884-1967) – энтомолог, сотрудник Зоологического музея, ЗИН АН СССР, участник экспедиции Монгольской комиссии СНК в 1926 г. Т. 1. 931
- Киселев Сергей Владимирович** (1905-1962) – археолог, чл.-корр. АН СССР, руководитель Историко-этнографической экспедиции в Монголию 1948-1949 г.г., сотрудник Института археологии АН СССР, профессор МГУ. Т. 1. 94
- Кислицын** – инструктор районной конторы Монценкопа в Шарангаде (до 1931 г.). Т. 3(1). 273; Т. 3(2). 138
- Клеменц Дмитрий Александрович** (1848-1914) – совершил несколько экспедиций в Монголию (1891-1896 г.г., археологические и геолого-географические исследования). Т. 3(1). 447
- Климов С.** – рабочий Гобийской экспедиции Комитета Наук МНР 1931 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 1. 44; Т. 3(1). 298-299, 340-342, 382-383
- Клягина-Кондратьева Мелитина Ивановна** (1896-1971) – ориенталист-индолог по образованию, преподаватель языка урду, жена и спутница по Монголии С.А.Кондратьева, участница экспедиций Ученого Комитета в Хэнтэй (1926 г.) и Хангай (1928 г.); переводчик Р.Киплинга, Р.Тагора, член Союза писателей СССР (секция перевода). Т. 3(1). 86-87, 157; Т. 3(2). 83, 84, 290
- Кляшторный Сергей Григорьевич** – тюрколог, д.ф.н., сотрудник СПбФ ИВ РАН. Т. 1. 95
- Ковалева Александра Дмитриевна** (1905-1988) – сестра А.Д.Симукова. Т. 1. 938, 941
- Козлов Владимир Петрович** (1897-1971) – сын П.К.Козлова от первого брака, почвовед. Т. 3(1). 79
- Козлова Ольга Петровна** (1903-1982) – дочь П.К.Козлова от первого брака, художник-иллюстратор. Т. 3(1). 79

**Козлов Петр Кузьмич** (1863-1935) – путешественник, исследователь Центральной Азии, участник 4-й Центральноазиатской экспедиции Н.М.Пржевальского 1883-1885 г.г., Тибетской экспедиции М.Н.Певцова 1889-1890 г.г., Тибетской экспедиции В.И.Роборовского 1893-1895 г.г., возглавлял Монголо-Камскую экспедицию 1899-1901 г.г., Монголо-Сычуаньскую экспедицию 1907-1909 г.г., Монголо-Тибетскую экспедицию 1923-1926 г.г.; в 1915 г. руководил правительственной экспедицией в Монголию, закупавшей мясо для нужд действующей армии; генерал-майор (1916 г.), академик АН УССР (1928 г.). Т. 1. 2-3, 12, 15, 17, 27, 31, 34-37, 39-40, 43-44, 58, 67, 71-73, 75, 93-94, 96, 104, 109, 360, 772, 774, 786, 816, 851, 895-896, 927-934, 940; Т. 2. 204, 374, 570; Т. 3(1). 1, 5, 34-37, 40-43, 47, 49, 63, 68, 71, 74-75, 77-78, 204, 209, 212, 244-246, 251, 267, 273, 280, 327, 334, 346-347, 356, 423-424, 438, 444-445, 471; Т. 3(2). 80, 81, 90, 125, 156, 173, 176-178, 184, 223, 287, 291

**Козлова (Пушкарева) Елизавета Владимировна** (1892-1975) – орнитолог, д.б.н., участник Монголо-Тибетской экспедиции 1923-1926 г., экспедиций Монгольской комиссии 1929 и 1931 г.г., сотрудник ЗИН АН СССР; вторая жена П.К.Козлова (с 1912 г.). Т. 1. 71, 72, 928, 932; Т. 3(1). 36, 63, 79; Т. 3(2). 90

**Коля** – см. **Пржевальский Н.В.**

**Комаров Владимир Леонтьевич** (1869-1945) – ботаник, исследователь флоры Дальнего Востока, Манчжурии, Кореи, Камчатки; академик (1920), секретарь РГО (1918-1931), вице-президент (1930-1936), президент АН СССР (1936-1945), президент Русского ботанического общества (1934-1946); председатель Монгольской комиссии (1930-1945). Т. 1. 931; Т. 2. 106, 342

**Конагая Юки** – см. **Konagaya Yuki**

**Кондратьев Сергей Александрович** (1896-1970) – композитор, музыковед; участник Монголо-Тибетской экспедиции (1923-1925): возглавлял археологические раскопки курганов Ноян улы, изучал музыкальный фольклор монголов; сотрудник Ученого Комитета МНР: исследовал Хэнтэй и Западный Хангай (1926-1930); автор монографии «Музыка монгольского эпоса и песен» (1970). Т. 1. 17, 20, 39, 58, 71, 132, 631-632, 932; Т. 2. 73, 362, 367, 374, 566, 570, 598; Т. 3(1). 42, 80, 86-87, 123, 125, 141, 156-157, 167, 179, 187-189, 193-194, 196, 198, 209, 273, 289, 291, 310, 389, 410, 577; Т. 3(2). 37, 83-84, 104, 157, 178, 287, 290-291

**Кондратьевы** – см. **Кондратьев С.А.** и **Клягина-Кондратьева М.И.**

**Корчанов Гавриил Мефодьевич** – старатель, охотник, работал по хозяйственной части при Ученом Комитете МНР. Т. 1. 20

**Костылева Екатерина Евтихиевна** (1894-1975) – геолог, геохимик, сотрудник КЕПС (1920-е г.г.), Минералогического музея АН СССР (1932-1943), участник экспедиции Монгольской комиссии СНК СССР в 1925 г. Т. 1. 930, 934

**Котвич Владислав Людвигович** (1872-1944) – востоковед, монголовед, преподавал монгольский и манчжурский языки в Петербургском университете, ректор

- ПИЖВЯ (1920-1923); с 1923 г. жил и работал в Польше, академик АН Польши.  
Т. 1. 359
- Котя (Котик)** – см. Даниленко К.К.
- Крашенинников Ипполит Михайлович** – ботаник, сотрудник Главного ботанического сада АН СССР, участник экспедиции Монгольской комиссии 1925 г.: почвенно-ботанические исследования (совместно с Б.Б.Полыновым). Т. 1. 931, 934; Т. 3(1). 223
- Кривель Алексей Митрофанович** – писатель, журналист, автор книг о Монголии: «Самый синий Хангай» (1987), «Какая она, Монголия» (1982), «Это было на Хингане» (1985) и др. Т. 1. 42-43, 46, 48; Т. 3(1). 291
- Крупенин М.П.** – топограф, участник геологического отряда экспедиций Монгольской комиссии (1931-1933) сотрудник Геологического института АН СССР (1935). Т. 3(1). 589-591; Т. 3(2). 90
- Крыжановский Владимир Ильич** (1881-1947) – геолог, минералог, хранитель минералогического отделения Геологического и минералогического музея (с 1912 г.), прикомандирован к Монголо-Тибетской экспедиции (1924), ученый секретарь Монгольской комиссии АН СССР (1927-1929); арестован по «академическому делу» в 1930 г., в 1946 г. – директор Геологического музея.  
Т. 1. 930
- Кузнецов Е.К.** – сотрудник гобийской базы Монценкопа (1931 г.), натуралист-любитель. Т. 3(1). 258, 262-263, 278, 280
- Кук, Джеймс** – см. Соок, J.
- Кульганек Ирина Владимировна** – монголовед, филолог, д.ф.н., сотрудник СПбФ ИВ РАН, составитель (совместно с В.Ю.Жуковым) издания «Жизнь и научная деятельность С.А.Кондратьева (1896-1970): в Монголии и в России» (2006); составитель выпусков “Mongolica”. Т. 1. 24; Т. 3(1). 287, 290
- Куплетский Борис Михайлович** (1894-1965) – геолог, петрограф, сотрудник КЕПС, Минералогического музея АН СССР, руководитель геохимического отряда экспедиций Монгольской комиссии 1925 и 1926 г.г. (Северная и Восточная Монголия). Т. 1. 930, 934
- Лавренко Евгений Михайлович** (1900-1978) – геоботаник, сотрудник Ботанического института АН СССР, чл.-корр. АН СССР (1946), академик (1968); в 1950-1951 г.г. начальник Монгольской сельскохозяйственной экспедиции 1947-1951 г.г. Т. 1. 52
- Ладыгин Вениамин Федорович** (1860-1923) – участник Тибетской экспедиции Роборовского 1893-1895 г.г. и Монголо-Камской экспедиции Козлова 1899-1901 г.г., автор работы «Поездка на верховье Урунгу и пересечение Гоби» (Труды Тибетской экспедиции 1899-1901 г.г. т. II, ч. II, СПб, 1907). Т. 1. 554, 774-775, 777-779, 783, 787-788, 794-800, 802-804, 806-808, 811-912; Т. 2. 374; Т. 3(1). 47-48, 68-69, 75-76, 344, 469, 471, 475-476, 482, 491, 497, 502, 517, 535; Т. 3(2). 121



- Ларсен Ф.А.** – см. **Larsen F.A.**
- Латтимор О.** – см. **Lattimore, O.**
- Лебедев А.А.** – кинооператор Монголкино, участник экспедиции в Цаган богда в 1936 г. Т. 3(1). 504, 506; Т. 3(2). 121
- Лебедев Николай Никифорович** – почвовед, сотрудник Почвенного института АН СССР, участник экспедиций Монгольской комиссии СНК СССР в 1925 и 1926 гг. Т. 1. 930; Т. 2. 9
- Лебедева Зоя Александровна** (1893-?) – геолог-морфолог, сотрудник Геологического Музея и Геологического института АН СССР, исследователь геологии Монголии и Тувы с 1920 г., участник экспедиций Монгольской комиссии 1925-1931 и 1933 гг. Т. 1. 934; Т. 3(1). 204, 207, 209, 243, 273, 284, 289, 325, 376
- Лебединский С.И.** – сотрудник Ученого Комитета МНР, автор статей по скотоводству и земледелию; в 1931 г. – заведующий Кабинетом метеорологии. Т. 1. 943; Т. 3(1). 239-240; Т. 3(2). 204
- Ливингстон, Давид** – см. **Livingstone, D.**
- Лигдэн [Лигдэн] хан** (1592-1634) – чахарский хан, правитель южной Монголии, последний из Чингисидов. Т. 1. 362
- Лисовский Всеволод Игнатьевич** – инженер-мелиоратор, сотрудник Управления русского советника при Правительстве Монголии (1914-1917), участник экспедиции по статистико-экономическому обследованию Монголии (1915-1916), сотрудник Ученого Комитета; с 1927 г. – преподаватель Новочеркасского сельскохозяйственного института. Т. 1. 12, 67; Т. 2. 9-10; Т. 3(1). 209, 243, 393; Т. 3(2). 90, 152
- Ломборинчен Р.** – географ, д.г.н., сотрудник Института географии АН Монголии. Т. 1. 80; Т. 3(2). 291
- Лосол Дарьжавын** (1890-1939) – активный участник революции 1921 г. в Монголии, один из основателей МНРП, член ЦК МНРП, председатель Центральной Комиссии партийного контроля (1925-1939); репрессирован в 1939 г., реабилитирован в 1962 г. Т. 1. 366
- Лубсан[Лувсан]** – проводник партии А.Д.Симукова (Хангай, 1928 г.). Т. 3(1). 157
- Лубсан-дагба[Лувсандагва]** – спутник А.Д.Симукова в разъезде в район Гурбан сайхан (1931 г.). Т. 3(1). 327-328
- Лувсан** – проводник А.Д.Симукова по Южной Гоби в 1927 г. Т. 3(1). 56, 578
- Лувсанданзан Б.** – геолог, академик АН Монголии. Т. 1. 24
- Лукьянов П.Н.** – кандидат сельскохозяйственных наук, сотрудник Комитета Наук МНР (1939 г.). Т. 3(2). 143-144, 146
- Лус (Лусис) Янис Янович** (1897-1979) – генетик, сотрудник ЛГУ, Института генетики, Института эволюционной морфологии АН СССР (1942-1948), профессор Латвийского государственного университета, чл.-корр. АН Латвийской ССР (1958); участник экспедиции Монгольской комиссии 1931 г. Т. 1. 82, 278, 293, 307-308; Т. 3(2). 291

- Лхагвасурэн Ичинхорлоогийн** – этнограф, исполнительный директор Монгольского культурного фонда. Т. 1. 1, 85, 87, 89; Т. 3(2). 223, 291
- Лэгцэкдорчи** – начальник Департамента скотоводства и земледелия МСЗ МНР (1939 г.). Т. 3(2). 143
- Магсаржав Н.** – Т. 1. 11
- Майдар Дамдинжавын** (1916-1991) – государственный и партийный деятель, зам. Председателя Совета министров МНР (1947-1984), член Политбюро ЦК МНРП, возглавлял строительную отрасль, д.и.н., автор трудов по истории и градостроительству Монголии. Т. 1. 28; Т. 3(2). 232
- Майский (Ляховецкий) Иван Михайлович** (1884-1975) – историк, экономист, дипломат; по командировке Сибирского отделения Центросоюза изучал экономику Монголии в 1919-1920 гг.; советник полпредства в Японии (1927-1928), полпред в Финляндии (1929-1932), полпред, затем посол в Великобритании (1932-1943), заместитель наркома иностранных дел (1943-1946), сотрудник ИВ АН СССР (с 1947 г.); арестован в феврале 1953 г., освобожден в 1955 г.; реабилитирован. Т. 1. 138, 293
- Маккавеев А.А.** – гидрогеолог, начальник Гобийской партии геолого-разведочной экспедиции Министерства торговли и промышленности МНР (1931). Т. 3(1). 394-395, 422-423, 425-426, 441
- Максимов Н.П.** – инженер-землеустроитель (от НКЗ СССР), топограф Хангайской экспедиции Комитета Наук и МСЗ МНР 1933 г. (рук.А.Д.Симуков). Т. 3(1). 455-456, 459-461
- Мандухай Буяндэлгэр** – антрополог, этнограф, доктор наук (Harvard, 2004), профессор Факультета антропологии Массачусетского Технологического Института (США); автор книги “Tragic Spirits: Shamanism, Socialism and Neoliberal State in Mongolia” (в печати). Т. 1. 25
- Маринов Николай Александрович** – геолог, д.г.н., работал в Монголии в составе Восточной геологоразведочной экспедиции; автор книг «Стратиграфия Монгольской Народной Республики» (1957), «Геологическое строение Монгольской Народной Республики (стратиграфия и тектоника)» (1959), «Гидрогеология Монгольской Народной Республики» (1963), «Геологические исследования Монгольской Народной Республики» (1967), редактор (совместно с В.А.Обручевым) «Геологической карты МНР» (1957). Т. 1. 55; Т. 3(2). 288, 292
- Марко Поло** – см. **Marco Polo**
- Марчук Василий** – участник ряда экспедиций А.Д.Симукова (рабочий); сын сторожа золотопромышленной компании «Монголор», мальчиком помогал сотрудникам экспедиции П.К.Козлова, работавшим на раскопках курганов Ноян улы. Т. 1. 44; Т. 3(1). 90-91, 97, 100-101, 104, 106-111, 113, 116-118, 149, 163, 167-168, 212, 224, 241-242, 250, 582, 588
- Матусовский З.** – военный топограф, участник учено-торговой экспедиции в Китай

1874-1875 г.г. Т. 1. 92, 96

**Мерперт Н.Я.** – археолог, участник раскопок Хара-Хорина (1948-1949). Т. 1. 94

**М.И.К.** – см. **Клягина-Кондратьева М.И.**

**Миклуха-Маклай Николай Николаевич** (1846-1887) – путешественник, естествоиспытатель, зоолог по образованию; изучал антропологию и этнографию коренного населения Юго-Восточной Азии, Австралии, островов Тихого океана; впервые описал папуасов Новой Гвинеи как антропологический тип. Т. 3(2). 219

**Милюбанд София Давидовна** – историк, главный библиограф ИВ (1950-1965), ИНИОН (с 1976) АН СССР/РАН; автор свыше 200 работ по историографии, библиографии, истории отечественного востоковедения. Т. 1. 24; Т. 3(2). 288, 292

**Миллер Александр Яковлевич** – дипломат, представлял Россию в ряде стран Среднего Востока; Генеральный консул Российской империи в Монголии (Урга) (1913-1916); брат матери А.Д.Симукова. Т. 1. 17, 939

**Миля** – см. **Симукова М.А.**

**Михайловская Ольга Николаевна** (1894-?) – почвовед, сотрудник Почвенного института АН СССР (1925-1935), участник экспедиций Монгольской комиссии АН СССР в 1927 и 1928 г.г. Т. 1. 930

**Михалевская А.М.** – геоботаник, участник Хангайской экспедиции Комитета Наук и МСЗ МНР 1933 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 2. 204, 233; Т. 3(1). 455-456, 459-461

**Молодых И.Ф.** – начальник Монгольской экспедиции Ленско-Байкальского округа путей сообщения (1919 г.), обследовал р.Селенгу и ее бассейн, Улясутайский тракт. Т. 3(2). 109

**Молчанов И.А.** – геолог, работал в Монголии в 1908, 1911 г.г., участник экспедиции М.А.Усова в 1914 г., исследовал ледниковые отложения Хэнтэя. Т. 1. 851; Т. 2. 562

**Монхо (Мункэ) [Мөнх]** – сын Тулуя, внук Чингис хана, Великий хан (1251-1259). Т. 1. 361

**Морозов** – агроном, участник Московской торговой экспедиции в Монголию в 1910 г. (Кяхта – Урга – Улясутай). Т. 1. 293

**Мунго Парк** – см. **Mungo Park**

**Мурзаев Эдуард Макарович** (1908-1998) – географ, сотрудник Института географии АН СССР, командирован Президиумом АН СССР в Комитет Наук МНР в сентябре 1940 г.; работал в Монголии до осени 1944 г. Публикации: «География Монгольской Народной Республики» (учебник, на монгольском языке, 1943 г.), «Монгольская Народная Республика: страна, люди, хозяйство» (1947), «Монгольская Народная Республика: физико-географическое описание» (1948), книга переведена на немецкий, польский, китайский языки, «Географические исследования Монгольской Народной Республики» (1948), «Словарь местных

- географических терминов» (1959) и др.; д.г.н. (1948), лауреат Золотой медали им.Пржевальского (1947), Сталинской премии (1951); работал в Китае (1956-1959), Вьетнаме (1963-1964). Т. 1. 23, 28, 39-40, 47, 50
- Назимов К.Н.** – вычислитель Кабинета метеорологии Комитета Наук МНР (1930 г.). Т. 3(2). 204
- Нанзад батор [Нанзад Дамирангийн]** (1882-1930) – партизан Монгольской народной революции, участник ликвидации Чжа-ламы. Т. 1. 813; Т. 3(1). 479
- Нансалма Д.** – участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Нацагдорж Дашдоржийн** (1906-1937) – поэт, прозаик, драматург, переводчик, один из основателей современной монгольской литературы; в конце 20-х – начале 30-х гг. – сотрудник Ученого Комитета МНР. Т. 1. 20-21, 44-45
- Нацагдорж Шагдаржавын** – историк, писатель, член АН МНР (1961), дважды лауреат Государственной премии МНР. Т. 1. 20
- Неуструев Юрий Сергеевич** (?-1941) – почвовед, участник экспедиций Монгольской комиссии в 1926, 1927 гг. Т. 2. 9
- Новгородова Элеонора Афанасьевна** – археолог, д.и.н., автор книг «Петроглифы Монголии» (совместно с Д. Дорж, 1975), «Мир петроглифов Монголии» (1984), «Древняя Монголия: (Некоторые проблемы хронологии и этнокультуры истории)» (1989). Т. 1. 95
- Норовсамбуу Содномжамцын** – историк, философ, академик АН МНР (1982). Т. 1. 23
- Нямбу** – сотрудник сумунного управления (Хангай, 1928 г.). Т. 3(1). 132-133
- Обручев Владимир Афанасьевич** (1863-1956) – геолог, исследователь Сибири, Центральной и Средней Азии, академик АН СССР, почетный президент Географического Общества (с 1947), председатель Монгольской комиссии АН СССР (1946-1953), почетный член АН МНР, руководил работой по созданию первой геологической карты МНР (1957 г.). Т. 1. 22, 28, 40; Т. 2. 106; Т. 3(1). 47, 431; Т. 3(2). 235, 288, 292
- Окладников Алексей Павлович** – (1908-1982) – историк, археолог, академик АН СССР (1968) и АН МНР (1974); исследователь Центральной, Южной и Восточной Азии, научный руководитель совместных монголо-советских археологических и исторических экспедиций (1960-1968, 1969-1982). Т. 1. 95
- Ольга Петровна** – см. **Козлова О.П.**
- Островецкий К.Л.** – геолог, руководитель геохимического отряда экспедиции Монгольской комиссии АН СССР в 1927 г. Т. 1. 930
- Охтин (Юров) Андрей Яковлевич** (1891-1938) – заместитель полномочного представителя РСФСР в Монголии (1921-1922), полпред СССР в Монголии (1927-1933). Арестован в 1937 г., расстрелян; реабилитирован. Т. 1. 837
- Очир, Радна** (1900-1978) – жена Б.Ринчена, мать Нямы, Шинцзы, Индры и Барсболда; владела четырьмя языками, работала в газете «Унэн». Т. 1. 46

- Очир тайджи** – житель гор Тосту, знакомый А.Д.Симукова по экспедиции 1927 г.  
Т. 1. 967
- Оюун Санжаасурэнгийн** – геолог, д.г.н., основатель и председатель Партии гражданского мужества Монголии, член Парламента Монголии, внучка А. Д.Симукова. Т. 1. 7, 23-24, 948
- Павлов Николай Васильевич** (1893-1971) – ботаник, участник Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова 1923-1926 г.г. и экспедиции Монгольской комиссии АН СССР 1926 г.; академик АН Казахской ССР (1946). Т. 1. 67, 71, 928, 931, 948; Т. 2. 7, 10, 91-92, 147, 149, 204-205, 227-230, 285, 296, 299-302, 312, 341; Т. 3(2). 292
- Пагба лама [Пхагба-лама Лодой Джалцан]** (1235-1280) – представитель буддийской школы сакьяпа, племянник Сакья-пандиты. Хан Хубилай принял от Пагба-ламы посвящение и, став Великим ханом (1260), объявил его «государственным наставником», а впоследствии духовным главой Тибета. Создатель официальной монгольской письменности - квадратного письма (1269). Т. 1. 262
- Палибин И.В.** – участник экспедиции по изучению тарбаганьей чумы (Восточная Монголия, 1899). Составил географо-геологическое описание местности и растительности по маршруту Урга – Калган. Т. 2. 106
- Палладий, архимандрит (Кафаров Петр Иванович)** (1817-1878) – синолог, глава Российской духовной миссии в Пекине в 1849-1859 и 1864-1878 г.г. Т. 3(2). 184
- Панарин С.А.** – историк, археолог, сотрудник Института археологии (1969-1976), Института востоковедения (с 1979) АН СССР. Т. 1. 95
- Пахутов А.Е.** – этнограф, участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Певцов Михаил Васильевич** (1843-1902) – путешественник, географ, генерал-майор, исследователь Центральной Азии. Совершил экспедиции в Джунгарию (1876), западную Монголию и северный Китай (1878-1879), Кашгарию и Тибет (1889-1890). Т. 1. 109, 816; Т. 3(1). 273, 313, 416; Т. 3(2). 80, 184
- Педашенко А.И.** – геолог, участник экспедиций в Монголию Минералогического общества (1903), Геологического комитета (1916-1917), Монгольской комиссии АН СССР (1927 и 1930), Восточной геологоразведочной экспедиции ВСНХ (1931). Т. 3(2). 90
- Пелху** – проводник партии А.Д.Симукова (Хангай, 1928 г.), житель района Баян мандал обо. Т. 3(1). 91-93, 95-97
- Пельже [Пэлжээ]** – шаман, проводник партии А.Д.Симукова в верховье р. Нарин (Танну ула, 1928г.). Т. 3(1). 162-172, 174, 176-177, 190-193, 584-587
- Пестерев И.И.** – сотрудник Стормонга (1928 г.). Т. 3(1). 144
- Плано Карпини, Иоанн** – см. **da Pian del Carpine, G.**
- Победимова Евгения Георгиевна** (1898-1973) – ботаник, участник экспедиций Монгольской комиссии АН СССР 1930 и 1931 г.г. Т. 1. 816; Т. 2. 7, 9-10, 92-97,

127, 147, 347; Т. 3(1). 209

**Побрай** – глава группы торгоутов из западной Джунгарии, разбойничавшей в районе Цаган богда в конце 20-х – начале 30-х годов. Т. 1. 814

**Позднеев Алексей Матвеевич** (1851-1920) – ориенталист, филолог и этнограф, специалист по истории буддизма в Монголии. Путешествовал по Монголии в 1876-1878 в составе экспедиции РГО и в 1892-1893 г.г. по поручению МИД России. Труды: «Ургинские хутухты» (1880), «Очерки быта буддийских монастырей и буддийского духовенства...» (1887), «Монголия и монголы» (1896). Т. 1. 92, 96, 109, 634, 926; Т. 3(2). 80, 184

**Польнов Борис Борисович** (1877-1952) – почвовед, геохимик, был прикомандирован в 1924 г. к Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова, участвовал в работе экспедиций Монгольской комиссии АН СССР в 1925 и 1926 г.г., сотрудник Почвенного института АН СССР (с 1925 г.), чл.-корр. АН СССР (1933). Арестован в 1937 г., освобожден в 1939 г.; академик АН СССР (1946), зам. председателя Монгольской комиссии АН СССР (1948-1950). Т. 1. 816, 829, 930-931, 933-934; Т. 2. 9-10, 43, 49, 96-97, 104-107, 111, 142, 147; Т. 3(1). 209, 223, 243, 393

**Померанцев К.И.** (1884-1945) – художник, скульптор, работал в Монголии с 1926 г., участник экспедиции Комитета Наук в Западные аймаги 1938 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 3(1). 558

**Поппе Николай Николаевич** (1897-1991) – лингвист, филолог, специалист по алтайским языкам, участник экспедиций Монгольской комиссии 1926, 1927 и 1929 г.г., чл.-корр. АН СССР (1932 г.); с 1943 г. работал в Германии, с 1949 г. – профессор университета в Сиэтле (США). Т. 1. 932, 934

**Потанин Григорий Николаевич** (1835-1920) – путешественник, исследователь Центральной Азии и Сибири, совершил пять экспедиций в Монголию, Китай и Тибет: 1876-1877, 1879-1880, 1884-1886, 1892-1894, 1897-1899 (география, ботаника, экономика и этнография). Обширный этнографический материал был собран в этих экспедициях А.В.Потаниной (1843-1893) – женой и соратником путешественника. Т. 1. 40, 51, 92, 94, 96, 816; Т. 3(1). 47, 63, 75-76, 341, 343; Т. 3(2). 80-81, 184

**Пржевальский Николай Владимирович (Коля)** (1908-?) – внучатый племянник Пржевальского Н.М., участник Монголо-Тибетской экспедиции, впоследствии инженер – строитель автодорог (Прибайкалье, Север, Куба). Т. 1. 72; Т. 3(1). 28, 35, 75, 79

**Пржевальский Николай Михайлович** (1839-1988) – путешественник, исследователь Центральной Азии, генерал майор, почетный член Императорской АН (1878). Организовал и возглавил экспедицию в Уссурийский край (1867-1868) и четыре Центральноазиатские экспедиции: 1870-1873, 1875-1877, 1879-1880, 1883-1885 г.г. Т. 1. 34, 73, 96, 816; Т. 3(1). 21, 36, 203, 273, 300, 307-308, 420, 428; Т. 3(2). 80-81, 173, 176, 178, 184, 219

**Прокопенко Н.М.** – сотрудник Белорусского сельскохозяйственного института,

- участник экспедиции Монгольской комиссии СНК в 1925 г. Т. 1. 943
- Проханов Ярослав Иванович** (1902-1965) – ботаник, участник экспедиции Монгольской комиссии АН СССР в 1926 г. Т. 1. 943
- Пунцагдорж** – Т. 1. 11
- Пунцагноров Цэвэгжавын** (1924-1994) – государственный деятель, историк, академик АН МНР (1961), исследователь истории Монголии периода автономии (1911-1919 г.г.). Т. 1. 23, 40
- Пурбудорджи [Пүрэвдорж]** – Министр скотоводства и земледелия МНР (1939 г.). Т. 3(2). 144
- Пучковский Леонид Сергеевич** (1899-1970) – в течение года (1929-1930) работал на метеорологической станции в монастыре Байшинту; монголовед, к.ф.н., сотрудник ИВ АН СССР. Т. 3(1). 245, 272
- Пушкин Александр Сергеевич** (1799-1837) – великий русский поэт. Т. 1. 45
- Пясецкий П.Я.** – военный врач, участник учено-торговой экспедиции в Китай 1874-1875 г.г. Т. 1. 92, 96
- Радна** – см. **Очир, Радна**
- Рачковский Иван Петрович** (1878-1961) – геолог (геология и тектоника Центральной Азии), участник экспедиций в Монголию Минералогического общества (1903), Геологического комитета (1916-1917, 1920), руководитель Монголо-Урянхайской экспедиции Геологического и минералогического музея (1922-1923), экспедиций Монгольской комиссии АН СССР (1927, 1928, 1930, 1931, 1933 г.г.). Т. 1. 837, 929, 930; Т. 3(1). 393, 397, 590; Т. 3(2). 24, 80, 151, 153
- Рерих Николай Константинович** (1874-1947) – художник, путешественник; создатель Института Гималайских исследований (1929 г., Индия), автор проекта Пакта охраны памятников культуры во время войны (1930 г.); с 1916 г. жил в Финляндии и США, с 1927 г. – в Индии. Т. 3(1). 79
- Решетов Александр Михайлович** – востоковед, этнограф, историк науки, ведущий научный сотрудник Музея антропологии и этнографии (Кунсткамера) им. Петра Великого РАН. Т. 1. 22, 24, 80, 82, 95, 97; Т. 3(2). 292
- Решетов Валерий Юрьевич** (1946-1993) – палеонтолог (морфология, филогения и систематика палеогеновых копытных, эволюция приматов); сотрудник (с 1968), зав. лабораторией млекопитающих (1989-1993) Института палеонтологии АН СССР; участник более 20 экспедиций в Монголию, руководитель Южно-Гобийской экспедиции (1970), советской части совместных советско-монгольских палеонтологических экспедиций (с 1989). Т. 1. 24
- Ринчен Бямбын** (1905-1977) – лингвист (17 языков), филолог, историк, писатель. Студент ЛИЖВЯ (1924-1927), сотрудник Комитета Наук МНР; участвовал в организации госиздательства. Арестован в 1937 г., освобожден в 1942 г. (в связи с необходимостью выпуска в Монголии русскоязычной газеты), реабилитирован в 1963 г.; сотрудник газеты «Унэн». За фильм «Цогто Тайджи» получил в 1946 г. Государственную премию МНР, которую полностью передал

детям Ленинграда. Директор Института языка и литературы АН МНР (с 1958 г.), академик АН МНР (1961); удостоен Золотой медали PIAC (1965), Серебряной медали Союза писателей Польши (1970), награжден орденами и медалями МНР. В 2005 г. в Улаанбаатаре поставлен памятник Б.Ринчену на средства Правительства Монголии (скульптор – Дэнзэн Барсболд). Т. 1. 20, 21, 46, 262, 263

**Рифтин Б.Л.** – Т. 1. 92, 96

**Рубрук Вильгельм** – см. **Ruysbroeck van, W.**

**Руднев Андрей Дмитриевич** (1878-1958) – монголовед, лингвист, профессор Петроградского университета; с 1918 года - в Финляндии, профессор консерватории. Т. 1. 261, 263

**Рябенко** – сотрудник Стормонга (1928 г.), б. боец МНКА. Т. 3(1). 144

**Савельев Петр Семенович** (1890-?) – участник Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова, препаратор. Т. 1. 940

**С.А.** – см. **Кондратьев С.А.**

**Самдан** – уполномоченный Правительства МНР (1931 г.). Т. 3(1). 331; Т. 3(2). 128

**Сандуй** – уполномоченный Правительства МНР (1931 г.). Т. 3(2). 128

**Санчжа [Санжаа]** – сотрудник, с 1938 г. - заведующий сельскохозяйственным кабинетом Комитета Наук МНР, участник экспедиций Комитета Наук МНР (рук. А.Д.Симуков) в 1937 г. и 1938 г. Т. 1. 44; Т. 3(1). 542, 558, 568

**Санчжа Пандита Гунга Чжалцан** (Сакья-пандита) (1182-1251) – глава буддийской школы сакьяпа в Тибете, был приглашен в ставку хана Годана (сына Угэдэя) и совершил обряд посвящения хана, что явилось началом распространения буддизма среди монгольских князей. Т. 1. 264

**Сапожников Василий Васильевич** (1861-1924) – ботаник, профессор Томского университета, директор Томского института исследования Сибири. Т. 1. 109, 772

**Саранцев Павел Михайлович** (1898-?) – участник Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова, заведующий транспортом. Т. 1. 940

**Свен Гедин** – см. **Hedin, S.A.**

**Семенов Тянь-Шаньский Петр Петрович** (1827-1914) – географ, статистик, общественный деятель; один из первых исследователей Тянь-шаня, Алтая, Тарбагатая; возглавлял РГО и Русское энтомологическое общество; почетный академик, член Государственного Совета; участвовал в подготовке крестьянской реформы 1861 г.; организатор первой переписи населения России в 1897 г. Т. 3(2). 211

**Серен [Цэрэн]** – проводник партии А.Д.Симукова (Хангай, 1928); житель Цогто-хайрхан сумуна. Т. 3(1). 119-122, 124, 126, 128-133

**Сизова Платонида Петровна** (1890-?) – геолог, сотрудник Геологического музея АН, участник Монголо-Урянхайской экспедиции ГММ (1922-1924) и экспедиций Монгольской комиссии АН СССР в 1931-1933 гг. Т. 3(1). 209



- Симуков Алексей Дмитриевич** (1904-1995) – брат А.Д.Симукова, драматург. Т. 1. 27, 43, 938, 941
- Симуков Алтай Андреевич** (1928-1931) – сын А.Д.Симукова. Т. 1. 19, 20, 944
- Симуков Дмитрий Андреевич** (1862-1922) – отец А.Д.Симукова, сотрудник Министерства финансов России. Т. 1. 15, 16, 937
- Симукова Наталья Яковлевна** (1875-1962) – мать А.Д.Симукова, преподаватель, сотрудник библиотеки МГУ. Т. 1. 15, 16, 27, 28, 938, 946
- Симукова Мелания Алексеевна** (1904-1993) – жена и соратник А.Д.Симукова, участник экспедиций 1927, 1931 и 1932 г.г.; сотрудник Министерства финансов СССР (1936-1959). Т. 1. 16-20, 25, 26, 28, 34, 44, 46, 941, 942, 944, 945, 950, 956, 962, 973; Т. 2. 8, 10, 11, 47, 50, 53, 55, 56, 148, 619, 620, 622, 625, 626; Т. 3(1). 61, 70, 79, 282-284, 293, 297-299, 323, 325, 332, 334, 376, 378, 381, 388, 393, 401, 409, 422, 577-578, 580-581, 589-591; Т. 3(2). 83
- Симукова Наталия Андреевна** – дочь А.Д.Симукова, химик, к.х.н., работала в Институте биоорганической химии АН СССР (1959-1993) и в ряде университетов США (1995-2001). Т. 1. 1, 6, 7, 15, 47, 49, 80, 82, 83, 93, 96, 937-951, 953-955, 960-962, 970; Т. 2. 619-622, 625-627; Т. 3(1). 575, 577-578, 583-584, 587-592; Т. 3(2). 223, 293, 295
- Скачков Петр Емельянович** (1892-1964) – историк, экономист, работал в Китае (1925-1928), преподаватель ЛВИ (с 1929), сотрудник ИВ АН СССР (1930-1964). Т. 1. 239
- Смирнов В.А.** – геохимик, сотрудник Геологического музея АН СССР, участник экспедиций Монгольской комиссии в 1926, 1927, 1928 г.г. (гидрохимические исследования озер северо-западной Монголии, минеральных источников Хангая, Хэнтэя и восточной Монголии). Т. 1. 930; Т. 3(1). 204
- Смоленский Я.** – Т. 1. 379
- Содбо** – практикант в Хангайской экспедиции Комитета Наук и МСЗ МНР 1933 г. (рук. А.Д.Симуков), сотрудник Кабинета картографии Комитета Наук МНР. Т. 3(1). 459-460; Т. 3(2). 214
- Содном Намсрайн** – физик, академик АН МНР (1975), президент АН МНР (1987-1991). Т. 1. 23, 47
- Сосновский Ю.А.** – начальник учено-торговой экспедиции в Китай 1874-1875 г.г., капитан Генерального штаба России. Т. 1. 92
- Степанов П.Д.** – зав. отделением Монценкопа в Ламаин гэгэне (1927 г.). Т. 3(1). 52
- Стулов Е.А.** – автор статей на историко-политические и экономические темы в журналах «Хозяйство Монголии» и «Современная Монголия» (20-е – 30-е годы). Т. 1. 27, 54, 243; Т. 3(2). 33, 158, 182, 225
- Стэнли, Генри** – см. **Stanley H.M.**
- Сухэбатор [Сүхбаатар] Дамдины** (1893-1923) – руководитель и активный участник Монгольской народной революции, один из основателей Монгольской Народной Республики и МНРП. Верховный Главком Народной Армии (1921-1923),

- Председатель Президиума Временного Правительства (1921), Военный министр (1921-1922), член ЦК Монгольской Народной партии и член Правительства (1922-1923). Т. 1. 366
- Сюй Ши чжан [Сюй-Ши-чжэн]** – “Маленький Сюй” (в отличие от президента Китая Сюй-Ши-чана) – китайский генерал, вторгся с войском в Монголию, занял Ургу (1919), что привело к отмене автономии Монголии, отозван из Урги в Пекин (август 1920 г.). Т. 1. 366
- Танака К.** – см. **Tanaka Katsuhiko**
- Тангад Д.** – участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Теплоухов Сергей Александрович** (1888-1934) – археолог, этнограф, хранитель Этнографического отдела Русского музея, сотрудник АИМК, прикомандирован к Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова (1924). Арестован в 1934 г., покончил с собой в заключении; реабилитирован (1958). Т. 1. 932, 933
- Тимковский Егор Федорович** (1790-1875) – востоковед, служил в Азиатском департаменте Министерства иностранных дел, сотрудник 10-ой Российской духовной миссии в Китае (1820-1821); автор книги “Путешествие в Китай через Монголию в 1820 и 1821 годах” (1824). Т. 1. 96, 816; Т. 2. 106; Т. 3(2). 81
- Тимофеев Д.А.** – Т. 1. 51
- Тогон Тумур [Тогоонтөмөр]** (1320-1370) – последний хан единого Монгольского государства. Т. 1. 362
- Тубянский Михаил Израилевич** (1893-1937) – индолог, тибетолог, буддолог, монголовед. Работал в Монголии в 1927-1936 г.г., сотрудник Полпредства СССР, ученый секретарь Комитета наук МНР (1930-1936), сотрудник ИВ АН СССР. Арестован, расстрелян (1937), реабилитирован. Т. 1. 20, 379
- Тубянская Нина Аркадьевна** – жена М.И.Тубянского, сотрудник Комитета наук МНР. Т. 1. 943
- Тугаринов Аркадий Яковлевич** (1880-1948) – орнитолог, географ, заведующий отделением орнитологии Зоологического музея, ЗИН (1928-1948), участник экспедиций Монгольской комиссии в 1926 и 1928 г.г. Т. 1. 931-932, 934
- Тугежаргал Жамбалсурэнгийн** – сотрудник архива Фонда Зорига. Т. 1. 7; Т. 3(2). 288
- Тулуй** – младший сын Чингис хана, после смерти отца унаследовал правление над коренными монгольскими землями. Т. 1. 361
- Тунтэй** - Т. 3(1). 594
- Турутанов Алексей Алексеевич** – шофер, участник многих поездок А.Д.Симукова по Монголии, ветеран Монголтранса. Т. 1. 20; Т. 3(1). 589
- Тэмучин** – см. **Чингис хан**
- Угэдэй [Өгэдэй]** (1186-1241) – сын Чингис хана, правитель Монгольской Империи,

реформатор Монгольского государства. Т. 1. 361

**Ульзийхутаг Надмидын** – ботаник, д.б.н., профессор, академик АН Монголии; советник Института ботаники АН Монголии, заслуженный деятель науки Монголии, автор труда «Латинско-монгольско-русский словарь растений Монгольской Народной Республики» (1984). Т. 1. 1, 67; Т. 3(2). 246, 260

**Унгерн (Унгерн фон Штернберг) Роман Федорович** (1885-1921) – барон, генерал-лейтенант, один из руководителей борьбы против власти большевиков в Забайкалье. В октябре 1920 г. ввел в Монголию Азиатскую конную дивизию, в феврале 1921 г. изгнал китайцев из Урги, восстановил Богдо гэгэна на троне; терроризировал население, отличался необузданной жестокостью; 20 мая вывел свою дивизию из Урги в направлении Кяхты; разбит советско-монгольскими войсками, взят в плен в августе 1921 г., судим, расстрелян. Т. 1. 366, 890

**Ундур гэгэн** (Занабазар Гомбодорджийн) (1635-1724) – глава ламаистской церкви Монголии (1691), первый, получивший от Далай-ламы титул Джебцундамба хутухты (1650), основатель нескольких монастырей; просветитель, создатель монгольского письма «Соёмбо»; скульптор, художник, основоположник школы иконографии, названной его именем. Т. 1. 263, 363

**Ураков Сергей Михайлович** – сотрудник Комитета Наук МНР, участник (топограф) Гобийской экспедиции 1931 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 1. 44, 933; Т. 3(1). 282-284, 297-299, 381-382; Т. 3(2). 90, 214

**Усов Михаил Антонович** (1883-1939) – геолог, академик АН СССР (1939), профессор Томского университета, автор работ по геологии и орографии Хэнтэя. Т. 1. 852

**Успенский Г.В.** – зоотехник, участник Хангайской экспедиции Комитета Наук и МСЗ МНР 1933 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 3(1). 455-457, 459-460

**Федоров** – сотрудник Штаба МНКА. Т. 3(2). 90

**Федя** – см. **Большаков Ф.Ф.**

**Формозов Александр Николаевич** (1899-1973) – зоолог, сотрудник Зоологического музея, ЗИН АН СССР, участник экспедиции Монгольской комиссии АН СССР в 1926 г. Т. 1. 932, 933

**Фролыч** – см. **Чухломин П.Ф.**

**Фучин (Фу-чин, Ван Фучин)** – участник экспедиций П.К.Козлова, помощник и участник экспедиций А.Д.Симукова. Т. 1. 20, 44, 942; Т. 3(1). 504, 592; Т. 3(2). 120

**Хмылев Андрей Васильевич** – заведующий первичным отделением Монценкопа в Цэцэн ван хуриэ (1928). Т. 3(1). 83, 85-86

**Хубилай хан** (1215-1294) – внук Чингис хана, монгольский правитель, ставший китайским императором, основатель династии Юань, перенес столицу из Каракорума в Ханбалык (современный Пекин), завершил покорение Китая, завладел Индокитаем и Тибетом. Т. 1. 11, 262, 361

- Хүхэнху [Хүүхэнхүү]** – проводник разезда в район хр. Булаган, Гобийская экспедиция Комитета Наук МНР 1932 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 3(1). 431-433, 440
- Цаган Бар гун** – нойон, по преданию – основатель земледелия в гобийских оазисах до эпохи Чингис хана. Т. 3(1). 55, 65-66
- Цэдэн Дамба габчжу** – ученый лама монастыря в районе Хан ундур (1931 г.). Т. 3(1). 373
- Цендина Анна Дамдиновна** – монголовед, тибетолог (лингвистика, филология, история), д.ф.н., профессор РГГУ; автор и сост. книг: «...и страна зовется Тибетом» (2002), «История в трудах ученых лам» (совм. с А.С.Железняковым 2005), «Монгольские летописи XVII-XIX в.в. и повествовательные традиции» (2007), «Цэндийн Дамдинсурэн. К 100-летию со дня рождения» (2008). Т. 3(2). 288, 293
- Цзонхаба (Цзонхава Лобзангдракпа)** (1357-1419) – тибетский религиозный деятель, ученый, основатель буддийской школы гелугпа (тиб. – закон добродетели), получившей широкое распространение в Тибете, Монголии и др. странах («желтошапочники»); автор философских трактатов «Ламрим чхенмо» («Ступени великого Пути»), «Нгагрим» («Ступени тантры»); основал несколько монастырей, ввел строгий монашеский устав, впервые разрешил монахам иметь собственность, что кардинально изменило роль церкви. Т. 1. 264, 363; Т. 3(1). 145
- Циндэ** – семья торгоутов, знакомые А.Д.Симукова со времен Монголо-Тибетской экспедиции П.К.Козлова (1923-1926 г.г.). Т. 3(1). 76, 579
- Цолмон Пунцагноровын** – географ, писатель, д.г.н., сотрудник Института географии АН Монголии, автор многих публикаций об А.Д.Симукове. Т. 1. 1, 7, 23, 29, 31, 47, 48; Т. 3(2). 235
- Цыбиков Гомбожаб Цэбекович** (1873-1930) – востоковед, первым посетивший Тибет и Лхасу (1899-1902), профессор Восточного института (Владивосток), ученый секретарь Буручкама (1924-1927), профессор Иркутского университета (1928-1930); автор труда «Буддист-паломник у святынь Тибета» с первыми фотографиями Лхасы и около 30 др. работ. Т. 1. 363
- Цэбэг[Цэвэг]** – участник разезда к Цзун сайхан, Гобийская экспедиция Комитета Наук МНР 1931 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 3(1). 376
- Цэвэгжав Ц.** – монгольский географ, преподаватель географии. Т. 1. 46
- Цэвэн [Цэвээн]** – сотрудник Кабинета сельского хозяйства Комитета Наук МНР, участник экспедиции Комитета в Западные аймаги в 1938 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 1. 44; Т. 3(1). 558
- Цэвэндорж [Цэвэндорж] Д.** – участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Цэгмид Ш.** – географ, академик АН Монголии, директор Института географии (1962-1988). Т. 1. 23, 40, 48, 50
- Цэдэндамба** – семья жителей Ихэ тамир сумуна, знакомые А.Д.Симукова по

экспедициям и поездкам в Хангай. Т. 1. 955

- Цэрэнханд Г.** – участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Цянь-лун** – китайский император (1736-1796), учредитель «Золотого караула» вдоль южного подножья Монгольского Алтая для охраны золотых разработок. Т. 1. 811; Т. 3(1). 502
- Чадраа Баатарын** – физик, д.ф.-т.н., профессор, академик АН Монголии (1991); сотрудник ОИЯИ (Дубна, 1963-1968), вице-президент АН Монголии (1968-1982, 1990-1996), Президент АН Монголии (с 1997 г.). Т. 1. 1, 11, 26; Т. 3(2). 293
- Черных В.Н.** – участник работ Советско-Монгольской комплексной историко-культурной экспедиции. Т. 1. 95
- Чжагадай [Цагаадай]** (1185?-1242) – второй сын Чингис хана, правитель завоеванных территорий в Средней Азии. Т. 1. 361
- Чжамба [Жамба]** – арат.
- Чжамчень чойрчжэ** – ученик Цзонхабы, дважды посетил Пекин по приглашению китайских императоров (первая четверть XV века). Т. 1. 363
- Чжан Сюэ лян (Чжан Цзо лин)** (1876-1928) – глава влиятельной милитаристской группировки в Китае времен гражданской войны. Т. 3(1). 225-226
- Чжанцан [Жанцан]** – сотрудник Кабинета картографии Комитета Наук МНР (1933 г.). Т. 3(2). 214
- Чжигижит [Жигжид]** – знакомый А.Д.Симукова по Хангайской экспедиции 1928 г. Т. 3(1). 371
- Чжигмитсерен [Жигмэдцэрэн]** – начальник управления Улцзэйту сумуна Шанхай-ульского хошуна (1931 г.). Т. 3(1). 312
- Чжучи [Зүчи]** (ок. 1185-1227) – монгольский правитель, старший сын Чингис хана. Т. 1. 361
- Чимит [Чимид]** – Министр скотоводства и земледелия МНР (1930 г.). Т. 3(1). 225
- Чингис хан (Тэмучин) [Тэмүүжин]** (1162-1227) – основатель Монгольской империи, выдающийся государственный деятель и великий полководец; в 1206 г. провозглашен Великим ханом всех монголов. Т. 1. 46, 94, 262, 264, 301, 302, 335, 359, 360, 361, 458, 712, 920; Т. 3(1). 55, 65; Т. 3(2). 218
- Чичагов Валерий Павлович** – географ-морфолог, д.г.н., участник ряда экспедиций в Монголию, зав. лабораторией природопользования Института географии РАН. Т. 1. 1, 49, 51, 53, 55
- Чойбалсан Хорлоогийн** (1895-1952) – партийный и государственный деятель Монголии, маршал МНР (1936), дважды Герой МНР (1941, 1945), участник Монгольской Народной Революции, занимал ключевые руководящие партийные и государственные посты со второй половины 20-х годов по 1952 г.; премьер-министр МНР (1939-1952 г.). Т. 1. 11, 46, 366; Т. 3(1). 336
- Чойчи Оцэр лама [Чойжи Одсэр]** (XIV в.) – монгольский ученый-просветитель,

- филолог, философ, поэт, переводчик, создатель одной из первых грамматик монгольского языка (1305); перевел с санскрита «Биографическое уложение Будды» Шантидэва, в комментарии к которому сформулировал принцип перевода: «Переводить не слово, а смысл». Т. 1. 263
- Чудинов Б.М.** – писатель, участник экономического отряда Монгольской экспедиции АН СССР и НИК МНР 1931 г.; по указаниям местного населения обнаружил остатки ископаемой фауны в районе хр. Гильбэнтү («Чудиновская яма»). Т. 1. 837, 840, 847, 945; Т. 3(1). 396, 468
- Чулун [Чулуун]** – зоотехник (МСЗ), участник экспедиции Комитета Наук МНР в Западные аймаги в 1938 г. (рук. А.Д.Симуков). Т. 3(1). 558
- Чухломин Порфирий Фролович (Фролыч)** – работал при Учкоме по хозяйственной части, участник экспедиций С.А. Кондратьева, А.Д.Симукова (возчик, охотник). Т. 1. 20; Т. 3(1). 82, 83, 85, 89-96, 98, 111, 113-115, 117-118, 141-144, 149, 157, 160-163, 167-169, 173-174, 582, 587
- Шамай** – проводник партии А.Д.Симукова (Харлыкшин ама, Хангай, 1928 г.). Т. 3(1). 108-109, 373
- Шастин Павел Николаевич** (1872-1953) – врач, один из организаторов здравоохранения в Монголии (1923-1937); в 40-х годах работал во всесоюзном пионерлагере Артек. Т. 1. 20
- Шастин Леонид Павлович** – сын П.Н.Шастина, сотрудник Ученого Комитета МНР. Т. 1. 67
- Шастина Нина Павловна** (1898-1980) – монголовед, филолог, историк, сотрудник Ученого Комитета МНР (1928-1936), библиотеки АН СССР (1937-1942), ИВ АН СССР (1946-1980). Т. 1. 80, 82, 943; Т. 3(2). 294
- Ширэндэв (Ширэндьп) [Ширэндэв] Базарын** (1912-2001) – историк, академик АН Монголии (1961), ректор Монгольского государственного университета (1943-1953, 1960-1961), президент АН Монголии (1961-1981). Т. 1. С. 24
- Шишкин** – студент, помощник инструктора Монценкопа (Хан тайшири, 1931 г.) Т. 3(1). 354
- Эндрюс Р.Ч.** – см. **Andrews R.Ch.**
- Эрдэн-Баир Б.** – сотрудник Учкома (20-е годы), работал в археологическом отряде Г.И.Боровки в 1925 г. Т. 3(1). 49
- Югодзар хутухту Йонцзон хамбо (Галсандаш) [Ёнзон хамба]** – религиозный деятель, арестован по сфабрикованному делу и расстрелян в 1930 г. Т. 3(1). 226
- Юмцунов Д.** – аспирант Комитета Наук МНР, участник поездки писателя Б. Чудинова от Хубсугула до Южно-Гобийского аймага в 1931 г. и экспедиции Комитета Наук МНР (рук. А.Д.Симуков) 1935 г. Т. 1. 837, 847, 848
- Юнатов (Трегубенко) Александр Афанасьевич** (1909-1967) – геоботаник, работал в Монголии с 1940 г., участник Сенокосно-пастбищной экспедиции Всесоюзного института кормов Наркомзема (1940-1943), сотрудник Комитета Наук МНР,

Монгольской сельскохозяйственной экспедиции 1947-1951 г.г. Опубликовано: «Краткий очерк растительного покрова МНР» (1946), «Изучение растительности Монголии за 25 лет» (1946), «Основные черты растительного покрова Монгольской Народной Республики» (1950), «Естественные кормовые ресурсы Монгольской Народной Республики. Восточная часть Гоби» (1951) и др. Т. 1. 68

**Юндун**[Юндэн] **цзанги** – сотрудник управления хошуна Хан ундур (1930). Т. 3(1). 272

**Юн-ло** – китайский император (1403-1425) династии Минг. Т. 1. 363

**Юсупова Татьяна Ивановна** – историк науки, к.и.н., ученый секретарь СПбФ ИИЕТ РАН. Основные публикации: «Монгольская комиссия Академии Наук. История создания и деятельности 1925-1953» (2006), «П.К.Козлов. Дневники Монголо-Тибетской экспедиции 1923-1926» (ред.-сост., совм. с А.И.Андреевым, 2003), «История одного не совсем обычного путешествия: Монголо-Тибетская экспедиция П.К.Козлова (1923-1926 г.г.)» (совм. с А.И.Андреевым, 2001), «Переписка Ц.Г.Бадмажапова с П.К.Козловым (публикация писем)» (2004). Т. 1. 96; Т. 3(1). 35, 74; Т. 3(2). 287-288, 291, 294

**Якимов Василий Дмитриевич** – сотрудник Экономического совета МНР, участник экспедиции Комитета Наук МНР 1931 г. (рук. А.Д.Симуков). Впоследствии – историк, сотрудник Ленинградского отделения ИВ АН СССР. Погиб на фронте Великой Отечественной войны в 1941 г. Т. 3(1). 282-283, 298-299, 322, 330, 340, 354, 381-383; Т. 3(2). 21, 28, 131-132

**Яншин Александр Леонидович** (1911-1999) – геолог, академик АН СССР, член ряда зарубежных академий, Герой социалистического труда, вице-президент АН СССР (1982-1988), научный руководитель советской части совместной Советско-Монгольской научно-исследовательской комплексной геологической экспедиции. Т. 1. 24

**Яцковская Клара Николаевна** – монголовед, филолог, специалист по монгольской поэзии, фольклористике и истории литературы; сотрудник ИВ РАН (1963-2006). Т. 1. 24; Т. 3(2). 288, 290

**Andrews, Roy Chapman** (1884-1960) – натуралист, зоолог, палеонтолог; сотрудник (с 1906 г.) и директор (1935-1942) Американского музея естественной истории; руководитель палеонтологических экспедиций в Монголию и Китай (1917-1930); автор книг «The New Conquest of Central Asia» (1932), “Under Lucky Star” (1943) и др. Т. 1. 931; Т. 3(1). 207, 209, 244, 256, 273, 313, 319, 414-415, 444, 468, 505; Т. 3(2). 90, 125, 227

**Atwood, Christopher Pratt** – ориенталист (Монголия, Китай), историк, филолог, профессор Факультета Центральной Евразии Индианского университета (США), автор книг “Encyclopedia of Mongolia and the Mongol Empire” (2004), “Young Mongols and Vigilantes in Inner Mongolia Interregnum Decades, 1911-1931” (2002) и др.; член редакционного совета “The Journal of Asian Studies”.

Т. 1. 25

- Balint, Peter J.** – профессор Университета Джоржа Мэйсона (Вирджиния, США), эколог (охрана и рациональное использование окружающей среды в развивающихся странах). Т. 1. 25; Т. 3(2). 294
- Barkmann, Udo B.** – монголовед, историк, работал в монголоведческих центрах Германии, России, Великобритании, Японии и Монголии; Почетный профессор Института международных исследований АН Монголии, Почетный доктор Монгольского национального университета; автор трудов: «The Revival of Lamaism in Mongolia», «Political Parties and the Democratic Process in Mongolia» и др. Т. 3(2). 294
- Cook, James** (1728-1779) – английский мореплаватель, совершил три путешествия в Тихом океане, впервые обогнул Австралию, исследовал побережье Аляски, открыл ряд архипелагов, в том числе Гавайи, где погиб в 1779 г. Т. 3(2). 219
- Drost Susie** – администратор и казначей Общества монголоведов США. Т. 1. 25
- Hedin von, Sven Anders** (1865-1952) – шведский путешественник, исследователь Передней и Центральной Азии (Персия, Ирак, Кавказ, Средняя Азия, Памир, Синьцзян, Тибет, Внутренняя Монголия, Китай); открыл для европейской науки Трансгималайский хребет, истоки Инда и Брахмапутры, руины древнего города в Таримской впадине; автор книг «Auf Grosser Fahrt» (1929), «Ratsel der Gobi» (1932) и др. Т. 1. 34, 774, 775; Т. 3(1). 60, 71-72, 77, 469, 471, 578; Т. 3(2). 173, 176, 219
- Humphrey, Caroline** – антрополог и этнограф (Монголия, Внутренняя Монголия, Бурятия, Тува, Непал, Западная Индия); профессор Факультета социальной антропологии Кембриджского университета, основатель и директор (до 2001 г.) Отдела изучения Монголии и Внутренней Азии; член Британской академии и Королевского колледжа; автор и редактор-составитель многих книг, в том числе: «Property in Question: Value Transformation in the Global Economy» (co-editor K. Verdery, 2004), «The End of Nomadism? Society, the State and the Environment in Inner Asia» (co-author D.Sneath, 1999), «Culture and Environment in Inner Asia» (co-editor D.Sneath, 1996). Т. 1. 25
- Ivanchukov Alexey** – по происхождению – донской калмык; родился в Софии (Болгария), окончил Западный Вашингтонский университет (ученик Н.Н.Поппе) владеет 8 языками; до 1990 г. – на государственной службе. Член Общества монголоведов США с момента его основания (1960), неоднократно избирался в совет Общества. Т. 1. 25
- Konagaya, Yuki** – монголовед – этнограф, антрополог (Монголия, Центральная Азия); профессор, директор Центра развития исследований Государственного музея этнологии в Осаке, руководитель Департамента региональных исследований Университета в Sokendai (The Graduate University for Advanced Studies), член совета некоммерческой корпоративной организации «Mongol Partnership Institute»; автор и составитель ряда книг, в том числе «Монголия XX



века – свидетельства людей, переживших социализм». Т. 1. 25, 26

**Krusekopf, Charles Konrad** – ориенталист (развитие экономики и образования в Монголии, Китае), профессор Роял-Роуд Университета (Канада); исполнительный директор Американского центра монгольских исследований. Т. 1. 25

**Larsen, Franz Augustus** (1870-1957) – шведский моряк, миссионер, предприниматель, единственный европеец, получивший от Богдо гэгэна Джебцундамба хутухты VIII титул князя. Т. 1. 43

**Lattimore, Owen** (1900-1989) – американский ориенталист (Китай, Монголия, Центральная Азия), профессор, журналист, автор книг “The Desert Road to Turkestan”, “Manchuria Cradle of Conflict”, “Mongol Journey” и др. Т. 1. 775, 813; Т. 2. 375

**Livingstone, David** (1813-1873) – шотландский миссионер, выдающийся исследователь Африки. Т. 3(2). 219

**Mandelstam Balzer, Marjorie** – антрополог, этнограф (Сибирь, Центральная Азия); профессор Центра евразийских, русских и восточноевропейских исследований и Факультета социологии и антропологии Джорджтаун Университета (Вашингтон); редактор журнала “Anthropology and Archeology of Eurasia”. Т. 1. 25

**Marco Polo** (1254-1324) – участник путешествия венецианских купцов (1271-1275) в Китай, где 17 лет служил у монгольского хана Хубилая; автор «Книги Марко Поло» - ценного источника по географии, этнографии, истории посещенных им стран Срединной, Восточной и Юго-Восточной Азии. Т. 3(1). 486; Т. 3(2). 218

**Marsh, Peter K.** – музыковед-этнограф, изучал традиционную и современную музыку Монголии, был первым директором-основателем Американского центра монгольских исследований; преподаватель Университета Лоуренса (Висконсин, США). Т. 1. 25

**Mungo Park** (1771-1806) – шотландский врач, совершил два путешествия в Центральную Африку. Т. 3(2). 219

**Osborn, Henry Fairfield** (1857-1935) – геолог, палеонтолог, зоолог, евгеник; президент Американского музея естественной истории (1908-1933). Т. 3(2). 215

**da Pian del Carpine, Giovanni** (ок.1180-1252) – итальянский монах-францисканец, в 1245 г. послан папой Иннокентием IV с католической миссией в Монгольскую империю, посетил Каракорум, ставку Гуюк хана; автор книги «История Монголов, которых мы называем Татарами» (1247). Т. 3(2). 218

**Rossabi, Morris** – историк, ориенталист (Китай, Внутренняя Азия), профессор Колумбийского университета (США); автор книг «Modern Mongolia: From Khans to Commissars to Capitalists» (2005), “Governing China’s Multiethnic Frontiers” (2004), “Voyager from Xanadu: Rabban Sauma and the First Journey from China to the West” (1992), “Khubilai Khan: His Life and Times” (1988) и др. Т. 3(2). 295

- Ruysbroeck van, Willem (Guillaume de Rubrouck)** (1220-1293) – фламандский монах-францисканец, совершил путешествие в Монголию (1253-1255) в качестве посла Папы Римского и французского короля Людовика IX, посетил Каракорум и двор Великого хана Монхо (Мункэ); автор книги «Путешествие в восточные страны». Т. 3(2). 218
- Schwarz, Henry G.** – ориенталист (Монголия, Китай), историк, лингвист, почетный профессор Западного Вашингтонского университета, автор книг “Minority of Northern China: a Survey” (1984), “Mongolia and the Mongols: Holdings at Western Washington University”, (1993), “An Uyghur–English Dictionary” (1993) и др. Президент Общества монголоведов США (до 2007 г.); награжден монгольским Орденом Полярной Звезды (2006). Т. 1. 25
- Stanley, Henry Morton** (1841-1904) – журналист, путешественник, возглавил экспедицию в Африку для поиска и спасения Д.Ливингстона (1869-1871); исследовал бассейн реки Конго, открыл оз. Эдварда. Т. 3(2). 219, 324
- Tanaka, Katsuhiko** – монголовед, социолингвист; заслуженный профессор Университета Hitotsubashi; труды: “Nation and State from the Perspective of Language”, “The Buriat and Yakut Core of the Mythic Narratives of North and Central Asia”, “The discovery of a National Language in Meiji Japan” и др. Т. 3(2). 295
- Vasco da Gama** (1469?-1524) – знаменитый португальский мореплаватель, проложил путь вдоль берегов Африки в Индию и Юго-Восточную Азию. Т. 3(2). 219
- Voltaire, Francois Marie** (1694-1778) – французский философ-просветитель, поэт, прозаик, историк, публицист. Т. 2. 105
- Zilinskas, Raymond A.** – микробиолог по образованию, сотрудник Института международных исследований (Монрейн, США), консультант Организации Объединенных Наций и Мирового банка (программы развития, продвижение передовых биотехнологий в развивающиеся страны). Т. 1. 25; Т. 3(2). 294
- Добровольский Г.Е.** – агроном, участник почвенно-агрономического отряда экспедиции Монгольской комиссии АН СССР 1930 г. Т. 2. 369, 396
- Дорж Бунибазар\*** (1878-1943) – мэйрэн Тушэтэ засгийн хошуна Тушэт хан аймака (до 1911), руководитель вооруженных отрядов хошуна (1919-1921), член нижней палаты парламента Монголии (1914-1919), сотрудник Министерства иностранных дел (1911-1919, 1921-1923), Министр финансов МНР (1923-1924), сотрудник Монценкопа (1925- начало 30-х г.г.), Комитета Наук МНР (до 1940 г.). Арестован (1940), умер в тюрьме (1943). Реабилитирован (1962). Т. 1. 943
- Хаянхирваа Намжилын\*** (1885-1934) – по поручению Джэбцундамба хутухты VIII посетил Россию и Турцию. Владел русским, турецким, тибетским, эсперанто. Сотрудник Полпредства Монголии в России (1922-1923), ЦК Ревсомола (1923). Председатель Управления внутренней безопасности (1925-1928), Управления народного здравоохранения; член Президиума ЦК МНРП (1924-1928); директор Центральной партийной школы. Арестован; расстрелян (1934). Реабилитирован (1968). Т. 1. 943

\*) *Идентификация на групповой фотографии и биографические данные любезно сообщены д.и.н. Ж.Гэрэлбадрахом.*

## Senri Ethnological Reports (Recent Issues)

- No.74 A. D. Simukov Works about Mongolia and for Mongolia, Works about Mongolia and for Mongolia, Vol. 3(1) (2008; eds. Yuki Konagaya, Sanjaasuren Bayaraa, Ichinkhorloo Lkhagvasuren; in Russian)
- No.73 Forum on the Disaster Impact and Restoration in the 2004 Indian Ocean Giant Earthquake and Tsunami (2007; ed. Isao Hayashi)
- No.72 The Twentieth Century in Mongolia (2): Political Life in Socialist Mongolia (2007; eds. Ichkhörloogiin Lkhagvasuren, Yuki Konagaya; in Mongolian)
- No.71 The Twentieth Century in Mongolia (2): Political Life in Socialist Mongolia (2007; ed. Yuki Konagaya; in Japanese)
- No.70 Genealogies of the chiefly families of Tai Dam in Vietnam (2007; Kashinaga Masao, Cam Trong; in Japanese and Tai Dam)
- No.69 Korea in Globalization: Dynamic Intertwining of the Domestic and the Overseas (2007; eds. Toshio Asakura, Hiroki Okada; in Japanese)
- No.68 Life Culture through Daily-use Articles: Omura Shige's Collection at the National Museum of Ethnology (2007; eds. Kimiko Yokogawa, Ryoji Sasahara; in Japanese)
- No.67 A. D. Simukov Works about Mongolia and for Mongolia, Vol.2 (2007; eds. Yuki Konagaya, Sanjaasuren Bayaraa, Ichinkhorloo Lkhagvasuren; in Russian)
- No.66 A. D. Simukov Works about Mongolia and for Mongolia, Vol.1 (2007; eds. Yuki Konagaya, Sanjaasuren Bayaraa, Ichinkhorloo Lkhagvasuren; in Russian)
- No.65 Authenticity and Cultural Identity: Performing Arts in Southeast Asia (2007; ed. Yoshitaka Terada; in English)
- No.64 Presenting 'Multiethnic Japan', a Special Exhibition (2006; eds. Hiroshi Shoji, Miseon Kim; in Japanese)
- No.63 Cultural Dynamics among Ethnic groups in Border areas of China and Mainland Southeast Asia (2006; ed. Shigeyuki Tsukada; in Japanese, Chinese and English)
- No.62 Anthropological Studies of Christianity and Civilization (2006; ed. Yoshio Sugimoto; in Japanese)
- No.61 Building a Sustainable Relationship between Cultural Heritage Management and Tourism (2006; ed. Noriaki Nishiyama; in Japanese)

**[国立民族学博物館刊行物審査委員会]**

松園万亀雄 館長  
田村 克己 副館長  
松山 利夫 民族社会研究部  
朝倉 敏夫 民族文化研究部  
関 雄二 先端人類科学研究部  
小長谷有紀 研究戦略センター(研究出版委員長)  
吉田 憲司 文化資源研究センター

平成20年3月21日発行

---

**国立民族学博物館調査報告 75**

---

編者 小長谷有紀  
サンジャースレン・バヤラー  
イチンホルロー・ルハグワスレン

発行 人間文化研究機構  
国立民族学博物館  
〒565-8511 吹田市千里万博公園10-1  
TEL. 06(6876)2151(代表)

印刷 株式会社 遊文舎  
〒532-0012 大阪市淀川区木川東4-17-31  
TEL. 06(6304)9325(代表)

---