

権力と結びつく野生性：鵜飼文化から考える

著者	卯田 宗平
雑誌名	民博通信 Online
巻	167
ページ	10-11
発行年	2021-03-31
URL	http://doi.org/10.15021/00009686

権力と結びつく野生性

—鵜飼文化から考える

文・写真 卯田 宗平

問題意識

本共同研究の目的は、日本列島の鵜飼に関わる新たな事例を比較検討し、それらの事例を整理することで鵜飼文化の全体像を明らかにすることである。

鵜飼とはウ類（ウミウやカワウ）を利用して魚を捕獲する漁法である。筆者はこれまで中国各地の鵜飼をおもな対象に、その技術や知識、漁師たちの生計維持、物質文化に関わる民俗学的な研究を続けてきた。本共同研究は、筆者によるこれまでの研究経験を踏まえ、個人では扱い切れなかった多分野の事例をその専門家とともに分析の俎上にのせ、日本の鵜飼文化を包括的に捉えることが狙いである。

本共同研究が対象とする日本列島の鵜飼は、1300年以上の歴史があるとされる。民俗学者による戦後の全国調査によると、かつては国内100か所以上でおこなわれていた（可児 1966: 110）。各地の鵜飼は、観光を目的としたものだけでなく、淡水魚を捕獲して販売する生業活動としても続けられていた。その後、生業としての鵜飼は高度経済成長期における河川の水質汚染や冷凍保存技術の発展による海水魚の流通拡大などの影響により衰退した。いまでは漁獲物の販売をとまなわない観光鵜飼のみが残っている。こうした日本の鵜飼に関しては、自治体による地方史などに断片的な記録はあるものの、いずれも事例記述的であり、各地の事例を体系的に分析したものはなかった。そこで、筆者はこれまで統合的に問われることがなかった日本の鵜飼をまとめて明らかにしようと考えた。

3つのアプローチで捉える

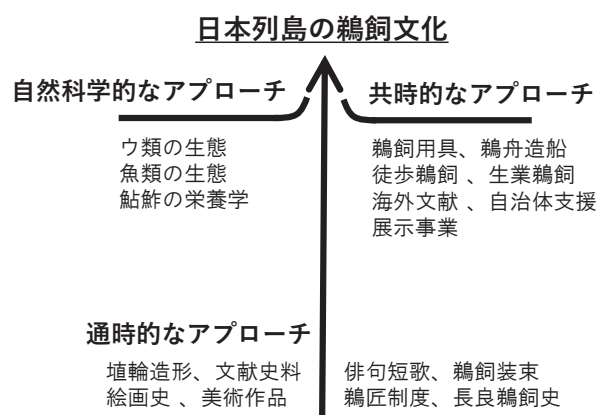
本共同研究では、前述の通り鵜飼に関わる事例を検討する。その方法論は大きく3つのアプローチからなる。

第1は、鵜飼に関わる造形や文献史料、絵画、俳句や短歌などを通時的な視点で捉えるアプローチである。具体的なテーマとして、日本絵画史のなかの鵜飼（水野裕史・筑波大学）、文献史料に記された鵜飼（小川宏和・武蔵野美術大学）、埴輪造形にかたどられた鵜飼（賀来孝代・毛野考古学研究所）、美術作品に描かれた鵜飼（三戸信恵・山種美術館）、俳句などに謳われた鵜飼（篠原徹・滋賀県立琵琶湖博物館）、鵜飼装束の構造とその歴史変化（夫馬美香子・岐阜大学）、鵜匠制度の成立とその変容（筧真理子・犬山城白帝文庫）、長良

川鵜飼の歴史と権力者との関わり（大塚清史・岐阜市歴史博物館）である。このアプローチでは、かつて描かれたり、かたどられたり、記されたり、謳われたりした鵜飼を対象に、その表象の歴史的な特徴と変容を明らかにする。

第2は、各地の鵜飼に関わる民俗技術や知識、社会組織、物質文化、観光化などを共時的な視点で捉えるアプローチである。具体的なテーマとして、鵜舟の構造とその地域性（今石みざわ・東京文化財研究所）、鵜飼用具の構造（石野律子・神奈川大学）、生業としての鵜飼の技術（葉杖哲也・広島県立歴史民俗資料館）、鵜飼における観光化のプロセス（瀬戸敦子・岐阜女子大学）、地方自治体による支援と地域差（松田敏幸・宇治市役所）、徒歩による鵜飼の技術（宅野幸徳・日本民具学会）、博物館の展示事業からみた鵜飼（河合昌美・岐阜市長良川鵜飼伝承館）である。このアプローチでは、各地の事例を比較検討し、国内の共通性と地域性を導き出す。

第3は、ウ類の生態や捕食される魚類の行動特性、鮎鮓の食品栄養などに関わる自然科学的なアプローチである。鵜飼が成り立つ条件を考える場合、飼育下のウ類の慣れやすさや耐性、漁に適した行動特性の獲得といった側面を無視できない。これらはいずれも鳥類生態学の知見が求められる。くわえて、ウ類に捕食される淡水魚の生態や行動も検討する必要がある。さらに、鵜飼で獲れたアユは古くから鮎鮓としてふるまわれてきたが、その栄養やその保存性についてもわからないことが多い。そこで本共同研究では、鳥類生態学や魚類生態学、食品栄養学の専門家による研究を進めることにした。具体的なテーマとして、ウミウとカワウの生態からみた鵜飼



本共同研究の3つのアプローチ



中国では漁師たちがカワウを雛の段階から育てて漁で利用する。写真は飼育下の親鳥が雛に餌を与えているところ（2018年、中国雲南省大理白族自治州）。

（亀田佳代子・滋賀県立琵琶湖博物館）、魚類の行動特性からみた鵜飼（井口恵一郎・長崎大学）、鮎鮓の食品栄養とその保存性（堀光代・岐阜市立女子短期大学）である。本共同研究では、これら3つのアプローチから鵜飼文化を明らかにする。

鵜飼研究を通して明らかにすること

本共同研究は、以上のアプローチによって日本列島の鵜飼文化の全体像と地域固有性を、筆者がこれまでおもに研究してきた中国の鵜飼との対比を考えながら明らかにすることを目的にしているが、その際、「野生性」と「権力」を分析の切り口にする。ここでいう野生性とは、野生種がもつ性質にくわえ、その種が本来もっているであろうと人びとが考える性質も含む概念である。

本共同研究において、これら2つを切り口とするのには理由がある。それは、日本の鵜飼では過去より野生のウ類を利用しており、かつ、ときの権力者の庇護のもとでも続けられてきたからである。こうした事例は中国の鵜飼においてみられない。具体的にいえば、日本の鵜匠たちはこれまで野生のウ類を捕獲し、それを飼い慣らして利用してきた。日本において鵜匠たちが飼育下でウ類を繁殖させたという記録はない。2014年に宇治川の鵜飼で飼育していたウミウが産卵したが、これも鵜匠たちが予期した結果ではなかった。

一方、中国の鵜飼ではカワウを完全にドメスティケート（生殖介入）している。中国で鵜飼に従事する人たちは、カワウが繁殖期を迎えるとペアを選抜し、産卵させる。そして、孵化させ、雛を育てて利用する。中国において野生のウ類を利用しているという事例はない。このように、日中両国の鵜飼において生殖介入に違いが生じる理由はわかっていない。そこで、本共同研究では日本各地の鵜飼を、通時的／共時的、文系／理系の枠組みを超えて検討することで、生殖に介入しない動機を探ってみたいと考える。

もうひとつの切り口は権力である。日本の鵜飼は江戸時代よりときの権力者の庇護のもとでも続けられてきた。たとえば、尾張藩と長良川鵜飼、秋田藩の佐竹氏と角館鵜飼、三次

卯田 宗平（うだ しゅうへい）

国立民族学博物館人類文明誌研究部准教授。専門は環境民俗学、日本・東アジア地域研究。著書に『鵜飼いと現代中国一人と動物、国家のエスノグラフィー』（東京大学出版会 2014年）、論文に「旧ユーゴスラヴィア時代における鵜飼漁の技術とその存立条件」『国立民族学博物館研究報告』45(1): 1-80（2020年）などがある。



日本の鵜飼は夜間に篝火のもとでおこなわれることが多い。写真は京都府宇治市の宇治川の鵜飼のようす（2014年）。

藩の浅野氏と三次鵜飼、越前藩と疋田鵜飼などである。多くの場合、各地の鵜匠たちは藩主や大名に鮎鮓を献上し、その見返りとして河川利用の特権が保証されていた。一方、中国の鵜飼では権力者とのつながりがまったくない。中国の鵜飼はいままでこそ観光を目的としたものもあるが、ほとんどは権力と無関係に生業として続けられてきた。鵜飼と権力との関わりに違いが生じる理由もわかっていない。

これらの疑問は本共同研究において議論していくが、いまのところ野生性と権力は結びつきやすいのではないかと考えている。すなわち、猛禽類などの荒々しい野生動物を手なずける能力があること、あるいはその能力をもつ人間（鵜匠や鷹匠など）を管理下におく力があることを社会に広く知らしめることが、権力の誇示に結びつくと考えられていたのではないだろうか。逆に、中国の鵜飼ではカワウを完全にドメスティケートしており、そこで飼育されている個体は野生性が削ぎ落されて荒々しくない。ゆえに、みずからの力を広く示したい権力者との結びつきが弱いのもかもしれない。こうした解釈も含め、本共同研究では権力と結びつく野生性という観点から日本の鵜飼の特徴を検討してみたいと考えている。

引用文献

可児弘明 1966『鵜飼—よみがえる民俗と伝承』東京：中央公論社。