

(
1931)

著者(英)	A.D. Simukov
journal or publication title	Senri Ethnological Reports
volume	75
page range	92-96
year	2008-03-21
URL	http://doi.org/10.15021/00008810

А. Симуков

Заметка о водоснабжении Гобийской полосы в пределах МНР

(Выписка из полевого дневника Гобийской экспедиции 1931 года)

Прежде всего необходимо определить основную установку: для чего нужна в Гоби вода? Иначе говоря, нужно ли ее добывать тем или другим путем для питья (людям и скоту) или же для других надобностей. На основании моих наблюдений в течение нескольких лет мне кажется, что нормально в питьевой воде нужды не ощущается. Слабо обводненные местности используются частично зимой, по снегу. В хороший год гобийские пастбища недонасыщены скотом и удаляться от питьевой воды ради корма нет необходимости. Исключением являются засушливые годы, когда в районах с более приличным кормом собирается много скота и тогда местной воды, рассчитанной на гораздо меньшее число скота, не хватает. Иногда возникают споры и т.д. Помимо этого существуют отдельные районы, почти лишенные воды, но в хороший год богатые кормом. Обводнить их нужно на случай, если в засуху в соседних районах в этой местности будет хороший корм. Словом, можно повторить еще раз, что питьевая вода является необходимостью второго порядка, и гобийские беды зависят не от нее.

От чего же страдает главным образом гобийское скотоводство? Отчего скотоводческое хозяйство Гоби является таким неустойчивым? Ответ может быть лишь один – дело в кормах, вернее в засухах. Весь вопрос в том, чтобы в период больших засух (не узкоместного порядка, когда можно перекочевать в соседний район) сберечь, поддержать скот, создав тем или другим способом кормовую базу.

Возникает вопрос: есть ли возможность создать ряд подобных баз, пользуясь запасами подпочвенной воды, и каковы эти запасы. Ответ на это может дать лишь гидрогеология. Представляется крайне необходимым произвести в этом направлении детальные исследования, которые и будут начаты в текущем году.

Как подойти к этим исследованиям, как сократить по возможности потребные для них время и деньги, с какого района начинать и какой

район считать важнейшим?

Думается, что и на эти вопросы я сумею дать более или менее удовлетворительные ответы.

Прежде всего схематизируем гобийские ландшафты, дадим ряд основных типов рельефа.

Плохо представляя себе полупустыню и пустыню в районе Западной Озерной котловины, а также районы Дариганги и далее к востоку, я пока отброшу эти районы и буду говорить о следующих местах: 1) Гобийский Алтай, 2) Центральная впадина, 3) Шанхайское нагорье, 4) Заалтайская Гоби, 5) Юго-восточная Гоби.

Первый район характеризуется рядом соединенных в цепи хребтов с заключенными между цепями долинами. Долины эти имеют частично выходы к северу, в Центральную впадину, или к югу, в Заалтайскую Гоби. Они делятся на отдельные замкнутые котловины, каждая из которых составляет самостоятельный бассейн. По величине эти котловины весьма разнообразны. Разнообразен также их характер и абсолютная высота. Но, тем не менее, схематизируя, все эти котловины можно объединить в один тип – тип котловин Гобийского Алтая (а отчасти и Монгольского). Цепи котловин, находящиеся в районе Монгольского Алтая, снабжены водой довольно хорошо. Примером могут служить: Тонхиль нур, Шаргаин гоби, Биггэр нур, Хотог нур. Почти в каждой из этих котловин мы имеем богатые ключи, местами собирающиеся в значительные речки (напр. Шаргаин гол). Поэтому на первое время вопрос о водоснабжении этого района можно отложить. Таким образом остаются котловины собственно Гобийского Алтая (к востоку от Гичигэнэин нуру). Примером могут служить Баян тухум, Байшинтуская котловина, Ногон нур и т.д.

Центральная впадина в своей западной части (напротив склонов Хангая) также хорошо снабжена водой (реки Байдараг, Туй и т.д.). Следовательно, в первую голову исследованию подлежат ее центральная часть (напротив Сайханов), представляющая собой, по-видимому, один большой бассейн, и цепь небольших котловин узкой восточной части. Возможности водоснабжения здесь, очевидно, хуже, нежели в районе Гобийского Алтая, так как по соседству отсутствуют конденсаторы влаги в виде высоких гор. Наиболее сложную картину должна дать огромная котловина между Дэлгэр хангаем и Сайханами.

Шанхайское нагорье имеет особый характер. Его южная часть имеет сток в большие котловины приграничной Гоби (Цзаг сучжиин гоби, Дайчин гоби, Галбаин гоби). Остальная часть разбита на ряд бассейнов разной величины, характер и размеры которых еще плохо выяснены.

Возможно, что их не так много и существует сеть стоков, стекающих

в ограниченное число котловин внутри нагорья (вроде убур хоолая Ихэ шанхая) или в окрестные котловины (Центральная впадина, Цзун сайханский ара хоолай). Шанхайское нагорье, по-видимому, несколько богаче осадками, нежели окрестные впадины и потому также стоит на втором месте.

Наиболее, на мой взгляд, безнадежную картину дает юго-восточная Гоби, бедная осадками, жестоко страдавшая последние годы от засух. Вся она испещрена сетью мелких бассейнов, большие котловины встречаются лишь в южной части. Бассейны эти разделены небольшими грядами холмов и горок. Здесь часта, как будто, нужда и в питьевой воде.

Заалтайская Гоби дает в восточной, западной, а отчасти и в средней частях, замкнутые бассейны разной величины. Часть же ее средней полосы имеет сток в огромные котловины центра Гоби: Гойцзо и Эцзин гольскую. В настоящее время она почти не населена и вопрос о ней может быть отложен.

По актуальности, насущности водоснабжения часть рассмотренных типов можно расположить следующим образом: 1) Юго-восточная Гоби, 2) Гобийский Алтай (вследствие сравнительной густоты населения и возможного быстрого эффекта гидрогеологической работы), 3) Шанхайское нагорье и 4) Центральная впадина.

В данном году предположено начать с Гобийского Алтая и взять для образца небольшую по размерам Баян тухумскую котловину. Каким же образом достать воду для устройства кормовой базы? Способов, на мой взгляд два: артезианские колодцы и магазинирование дождевой воды в устьях ущелий. Как использовать воду, что должна представлять из себя кормовая база - это вопрос другой. Очень интересные перспективы сулит Центральная впадина в районе больших озер. Дело в том, что все реки, текущие с южных склонов Хангая (Байдараг, Туй и Тац), перед выходом на равнину проходят более или менее узкими прорывами. Особенно ярко выражен прорыв Туя (Тэмэн хуцзу и Хабцагайту ама). Представляется вполне возможным магазинировать воду этих рек путем устройства плотин. Использование воды путем орошения нижележащей пустыни не представит затруднений. Оросить можно весьма значительное пространство. Каково же должно быть назначение орошаемой площади? Затраты со стороны государства будут довольно значительны. Мне кажется, что небольшая часть этой земли уйдет на снабжение хлебом местного населения и населения, живущего далее к югу. Часть послужит кормовой базой местному скотоводству. Основное же должно быть занято ценными *техническими* культурами, доходными, способными выдержать дальний транспорт (хотя бы в виде полуфабриката) и, может быть, даже появиться

на внешнем рынке. Что за культуры примутся в этом районе – об этом скажут агрономы. Во всяком случае надо отметить, что абсолютная высота Озерной котловины невелика (1000-1500 м) и поступления тепла весьма значительны. Замечу, что в районе, помимо всего прочего, имеется каменный уголь и, следовательно, все широкие начинания обеспечены топливом. Места эти связаны хорошими дорогами с Уланбатором, Алтанбулагом, Цэцэрлигом и Чжибхоланту, находятся в пределах Убур-Хангайского аймага, в непосредственной близости от нового аймачного центра и легко с ним сообщаются.

Развивая эту мысль дальше, можно предположить (так как в окончательной форме могут дать ответ лишь почвоведы-агрономы, имея в руках метеорологические данные), что вообще Гобийское земледелие должно пройти следующие фазы: 1) примитивное земледелие с культурой ячменей и пшениц, залежной системой и т.д. (современное состояние), 2) более интенсивное земледелие с современными орудиями, более совершенным использованием земельных и водных ресурсов, но с посевом тех же хлебных культур для местного рынка (состояние в ближайшем будущем) и, 3) интенсивное земледелие с максимальным использованием всех ресурсов и возделыванием технических культур, как для внутреннего рынка в широком смысле, так и для экспорта. В последнем случае снабжение южной полосы хлебом будет возложено на северные районы, где малое поступление тепла не позволит заниматься культурой технических растений. Предположительно очагами техкультур могут быть: 1) Центральная озерная котловина, 2) Шаргаинская впадина, 3) Биггэрская впадина, 4) ряд оазисов южных склонов Монгольского Алтая (Цзахой царман, Бичжинг гол, Уйэнчи и т.д. до Булагана), может быть, отчасти Лэгин гол (при условии увеличения количества наружных вод) и ряд других мелких оазисов, существующих и могущих быть вызванными к жизни.

Таким образом будущее гобийской полосы МНР представляется, при ряде допущений, в следующем виде.

1. В восточной половине в большей или меньшей степени интенсивное скотоводство, опирающееся на естественные улучшенные и на искусственные оазисы – кормовые базы, с предпочтительным разведением верблюдов, овец и коз, в зависимости от района.

2. В западной половине возделывание ряда технических культур в многочисленных оазисах, с подсобным (на отбросах) скотоводством. В

промежутках между оазисами такое же, как и на востоке, скотоводство, опирающееся отчасти на естественные оазисы с земледелием, а главным образом без него, и на искусственные оазисы – кормовые базы.

3. Для всей полосы остаются в силе извозный верблюжий промысел, преимущественно местного значения, охота. Новым может быть добывание некоторых полезных ископаемых (например золота), наличие которых в Гобийской полосе не подлежит сомнению.

Для выяснения всех вопросов, связанных с вышеприведенными предположениями, необходимо провести большую научно-исследовательскую работу. Здесь должны принять участие: гидрогеолог, гидротехник, почвовед, агроном, экономист.

Работа эта начинается. Но надо заранее знать, в какую точку бить, на что делать упор, а для этого не мешает заглянуть подалее в будущее.