

著者(英)	A.D. Simukov
journal or publication title	Senri Ethnological Reports
volume	67
page range	379-397
year	2007-02-22
URL	http://hdl.handle.net/10502/3803

СКОТОВОДСТВО

А. Д. Симуков

Скотоводство МНР в связи с географическими ландшафтами¹⁾ страны

Задачей настоящего очерка является выяснение вопроса: какими факторами обуславливается то или иное количественное соотношение разных видов скота в стаде различных районов МНР.

Естественно было предположить, что одним из весьма важных факторов будет кормовой вопрос, зависящий от географического ландшафта каждого отдельного места. Метод изучения связи между ландшафтным и видовым составом стада был таков. Сначала было вычислено процентное соотношение видов скота в стаде каждого хошуна (по официальным данным за 1928 год), а затем полученные цифры были сопоставлены с краткими физико-географическими описаниями соответствующих хошунов.

Представим сначала это сопоставление в аймачном разрезе²⁾ по отдельным, наиболее характерным, хошунам, дав разбивку по ландшафтным (вернее растительным) зонам.

1) Под термином “географический ландшафт” подразумевается комплекс отдельных его элементов, как то: рельефа, климата, почв, растительности и т.д., состоящих между собой в последовательной причинной связи.

2) В приводимых таблицах отсутствуют данные по двум западным аймакам (Хан-Тайшири и Чиндамани), опущенные за недостатком места. Данные эти вполне подтверждают положения, выдвигаемые в предлагаемом очерке. Было бы весьма интересно дать весь материал в разрезе нового районирования, но пока это не представляется возможным за отсутствием достаточного статистического материала. А.С.

I. Аймак Хан-Кентэй-ула

Хошуны	Площадь в кв. км	Краткое физико-геогр. описание	Состав стада в %%				
			Вербл.	Лошадл	Кр. рог. скот	Овцы	козы
1. Ихэ-Дулан-ула	46.700	Пустынная зона Холмисто-равнинная пустыня. Климат сухой. Растительность типично пустынная.	8.3	6.9	2.8	58.2	23.8
2. Оцол-Сансар-ула	32.200	Полупустынная зона Холмисто-равнинный. Климат сухой. Растительность степная на северной окраине, полупустынная и пустынная в центре и на юге.	4.5	9.8	2.7	64.2	18.8
3. бывший Дархан-ула (южная часть хошуна Дашибалбар)	6.000	Холмисто-равнинный. Климат сухой. Растительность степная и полупустынная.	1.5	8.6	3.7	69.7	16.5
4. Байн-Цзурхэ-ула	7.000	Степная зона Гористый. Отдельные колки леса на северной окраине. Растительность степная. Климат менее сух, нежели в вышеприведенных зонах.	1.1	12.5	9.8	65.8	10.8
5. Даши-Балбар-ула (без Дархан-улы)	7.400	Гористый (по преимуществу). Растительность степная. Климат - см. предыдущий №. Река Керулен.	1.4	11.2	6.5	66.3	14.6
6. Бату-норбо-ула	14.400	Северо-запад гористый, юго-восток холмисто-равнинный. На севере небольшие колки леса, верховья Ульцза-гола. Растительность степная.	0.8	13.5	6.2	63.4	16.1
7. Мунку-хан-ула	13.200	Холмисто-равнинный. Растительность степная. На сев. окраине р. Керулен.	1.3	9.9	7.3	69.4	12.1
8. Матат-Хан-ула	27.500	Холмисто-равнинный. Растительность степная с полупустынными и почти пустынными участками.	1.1	7.5	10.6	76.3	4.5
9. Халха-ин-гол	34.600	Крайний восток горист (предгорья Хингана). Остальная часть холмисто-равнинная. На крайнем востоке хорошие осадки, значительные лесные массивы, т.е. лесостепь. Остальная часть степная с пустынными вкраплениями. На севере р. Халхайн гол и оз. Буир нор.	0.5	6.1	10.8	75.9	6.7

10. Биндурья-ула	24.900	Лесостепная зона Гористый по преимуществу. Лесостепь с тайгой и участками альпийской растительности на северо-западе. Климат влажный. Истоки рек Онона и Керулена.	0.4	12.1	14.5	55.2	17.8
11. Онон-гол	9.200	Гористый. Лес (гл. обр.) переходящий на севере в тайгу. Климат влажный, р. Онон с притоками.	-	7.7	31.0	45.2	16.1
12. Ульцза-гол	16.400	Запад гористый, восток холмисто-равнинный. В западной части небольшие леса. Остальное – степь. Климат влажный. Река Ульцза.	0.8	5.7	14.3	63.8	15.4

Как видно по таблице, рассмотрение только одного аймака уже дает некоторые указания к разрешению интересующего нас вопроса. Так можно отметить, что, по крайней мере в аймаке Хан-Кентэй-ула, крупный рогатый скот связан с лесостепной зоной, является как бы ее показателем. Верблюды полярны ему, т.е. связаны с типичной пустыней. Овцы характерны для степной зоны. В лесостепной удельный вес их в стаде заметно падает.

Приведем данные еще по некоторым аймакам, ввиду большого интереса, представляемого этими цифрами.

II. Аймак Богдо-Хан-ула

Хошуны	Площадь в кв. км	Краткое физико-геогр. описание	Состав стада в %				
			Вербл.	Лошади	Кр.рог. скот	Овцы	Козы
1. Шанхай ула	49.000	Пустынная зона Холмисто- и, частью гористо-равнинный. Пустыня на юге и частью полупустыня на севере. Климат сухой.	16.2	10.4	1.2	44.4	27.8
2. Хояр-Ульцзэйту-ула	17.300	Холмисто-равнинный. Пустыня по преимуществу с небольшими участками полупустыни. Климат сухой.	13.5	7.9	1.0	44.5	33.1
3. Хоток-ула	63.200	Холмисто-равнинный. Пустыня. Климат сухой.	11.8	8.0	2.2	48.3	29.7
4. Дельгер-Хангай-ула	44.400	Полупустынная зона Север - холмистый. Юг – холмисто-пустынный. На северной окраине степь. В остальной части полупустыня и пустыня. Климат по преимуществу сухой.	9.5	11.5	3.4	55.3	20.3

5. Дельгер-Цогто ула	39.200	Холмисто-равнинный. Северо-западная половина – степь, юго-восточная - полупустыня.	7.0	12.1	3.1	62.6	15.2
Степная зона							
6. Баин-ундур ула	3.300	Холмисто-равнинный с небольшими горами на севере. Степь.	2.5	10.8	6.1	66.6	14.0
7. Хангай-Хайрхан ула	13.200	Холмисто-равнинный с небольшими горами. Степь. По южной окраине небольшие участки леса. Реки: Орхон, Кукшин Орхон и Харуха.	0.5	8.6	7.6	71.3	12.0
8. Хунцел-Чжабчит ула	16.400	Холмисто-равнинный по преимуществу. Степь на юге частично обедненная.	1.9	13.7	10.4	63.0	11.0
9. Цзоксол-Чжиргаланту ула	20.000	Холмисто-равнинный. На севере невысокие горы. Степь.	2.2	10.2	7.8	72.0	7.8
10. Халюккчин-Боролзай ула	5.400	Большей частью гористый. Степь. Речка Тола.	2.2	10.2	7.8	72.0	7.8
11. АбзюкХайрхан ула	18.600	Север гористый, юг –равнинный. Степь с участками леса на севере. Небольшие речки.	0.3	10.4	13.3	76.0	12.4
Лесостепная зона							
12. Богдо-хан ула	17.000	Северо-восток гористый, остальная часть гористо-холмистая. На северо-востоке тайга, частью высокогорная, затем пояс подтайги, а остальная часть – степь. Река Тола с верховьями, истоки Хары.	1.0	11.0	11.6	66.8	9.6
13. Булган хан ула	29.600	Гористый с большими долинами Селенги и Орхона. Лесостепь с большими лесными массивами на севере и в центре. Селенга и Орхон с притоками.	0.1	9.7	12.5	59.7	18.0
14. Барун Бурин хан ула	10.000	Гористый, на юге холмистый. Лесостепь. Реки те же и Желтура.	-	7.4	15.4	60.7	16.5
15. Ноин ула	19.600	Гористый по преимуществу. На востоке тайга (высоко-горная). В остальной части лесостепь и, частично (запад) - степь. Реки - верховья Иро и Хара.	0.2	8.7	21.3	58.7	11.1
16. Цзун Бурин хан ула	29.500	Преимущественно гористый. На востоке и, гл.обр., на юго-востоке - тайга. В остальной части лесостепь и степь. Иро, Орхон, Селенга.	-	8.3	20.3	52.8	18.9

III. Аймак Цецерлик-Мандал

Хошуны	Площадь в кв. км	Краткое физико-геогр. описание	Состав стада в %				
			Вербл.	Лошади	Кр. рог. скот	Овцы	козы
1. Гурбан-Сайхан ула	61.000	Пустынная зона Гористый (Гобийский Алтай) и холмисто-равнинный. Климат сухой. Пустыня с небольшими включениями пустыни и горной степи (по высоким хребтам).	6.6	5.0	1.4	39.0	48.0
2. Богдо Марал ула	20.100	Полупустынная зона На севере гористый (южн. склоны Хангая), на юге - равнинный. Соответственно климатические переходы от срв. влажности до пустыни. На севере горная степь с участками альп. луга, затем полупустыня и пустыня. Реки Шара усу и Цзак (север).	1.2	9.0	7.8	70.0	12.0
3. Баин-Хонгор ула	12.900	То же. На севере колки леса. Реки Байдарик с притоками и оз. Боун цаган нур.	1.9	8.5	6.5	67.1	18.0
4. Баин-Цзурхэ ула	33.000	Север гористый (Южный склон Хангая), центр -равнинный (озерная котловина), юг – цепь Гобийск. Алтая (г. Ихэ-Богдо 3700 м), далее к югу холмисто-равнинный. На севере горная степь с отдельными колками леса и включениями альпийского луга. Затем полупустыня и пустыня. Ихэ-Богдо - переход от пустыни до вечногo снега, с выпадением лесной зоны. Река Туин-гол с притоками и оз. Орок-нур.	4.2	8.3	6.3	63.0	18.2
5. Хан-Кукшин ула	25.000	Север – оба склона Хангая (весь южный и небольшая часть северного) - гористый. Центр – равнинный и холмистый (озерная котловина). Юг – Гобийский Алтай (г. Арца Богдо). В растительности переход от лесной зоны (сев. склон Хангая) и альпийского луга (его гребень) к горной степи и далее к полупустыне с участками пустыни. Арца-Богдо – горная степь. Реки Тацин гол и Аргуин гол. Истоки Орхона.	3.4	8.0	7.6	66.0	15.0
6. Арбай-хере	8.900	Север гористый (ю. склоны Хангая), юг холмисто-равнинный. На севере - горная степь, затем полупустыня с пустынными включениями. Река Онгиин-гол.	5.6	9.0	4.4	73.0	8.0

7. Ульцзэйтү-хан ула	6.900	Север – гористый (оба склона Хангая). Юг – холмисто-равнинный. На севере горная степь с участками леса. Юг - обедненная степь с участками полупустыни. <i>(Степная зона в этом аймаке по специфическим условиям рельефа почти нацело выпадает).</i>	2.7	6.7	2.5	80.1	8.0
8. Бату-Ценгиль ула	7.200	Лесостепная зона Гористый и холмистый. Степь и лесостепь, местами (с г. Бату Ценгиль) со значительными лесными массивами. Реки Хануй, Хунеин-гол, Орхон.	0.5	11.0	11.0	50.8	16.7
9. Эрдэни-булган ула	6.500	Гористый и отчасти холмистый. На юге лес с участками альпийского луга, далее к северу лесостепь. Реки: Хануй, Хунеин-гол, оба Тамира.	-	11.2	16.6	59.0	13.2
10. Хан-ундур ула	12.500	Гористый. Лесостепь с участками альпийского луга на юге. Реки: Чолутэ, Хойту-тамир, Хануй.	-	18.4	12.6	68.9	10.1
11. Аршанту ула	4.800	Гористый. Лесостепь. Реки: Чолутэ и Селенга.	0.1	7.5	12.2	60.2	20.0
12. Чиндамани-Ульцзэйтү-далай	21.800	Гористый. Лесостепь и горная степь с большими лесными массивами (север) и участками альпийского луга (юг и запад). Реки: Тэрхи с Цаган-нур'ом, Эдер с притоками.	0.3	6.7	12.1	71.3	9.6
13. Шачжин-бату ула	4.600	Гористый. Лесостепь с большими лесными массивами (на юге). Река Эдер с притоками.	0.3	5.3	7.7	78.6	8.1
14. Наран-Чжиргаланту ула	12.400	Гористый и холмистый. Степь и лесостепь. Лесу немного. Реки: Дельгер-Мурын, Селенга, Эдер.	0.2	7.1	13.0	50.3	29.4

Таковы цифры. Можно, конечно, сомневаться в их точности, но общую картину они все же дают. Тем более, что даны не абсолютные величины, а их процентное соотношение. Маловероятно чтобы минусы статистики отозвались бы на одном или двух видах скота, не сказавшись на других. Поэтому соотношение цифр, по вероятности, гораздо ближе к истине, чем самые цифры.

Подвергнем теперь вышеприведенный цифровой материал анализа по отдельным видам скота.

1. Крупный рогатый скот (отдельных данных по монгольскому скоту и сарлыкам не дано).

Наиболее видное место этот вид занимает в стаде хошуна Онон-гол (Хан-Кентэйский аймак) – 31%, на втором месте стоит Прикосоголье (Дельгер-Ихэ-ула – Цецерлик-Мандальский аймак) - 22,3%. Такая большая разница между этими двумя хошунами (потому, что дальше идут близкие цифры 21,3, 20,3) объясняется, вероятно, особенностями монгольского скотоводства, ибо Онон-гол населен почти исключительно бурятами. Наименьший процент дает хошун Хояр- Ульцзэйту ула (Богдо-хан-ула аймак) – 1%.

Приведем данные по крупному рогатому скоту в системе по количественному признаку и посмотрим как этот ряд выразится в смысле зон (приводим наиболее характерные хошуны).

I. группа. 20% и выше.

Хошуны	Аймаки ³⁾	%%	Зона
1. Онон гол	Х. – К.	31.0	Лесостепь с преобладанием леса.
2. Дельгер-Ихэ ула	Ц.– М.	22.3	Лесостепь с преобладанием леса.
3. Ноин-ула	Б.– Х.	21.3	Лесостепь с таежными участками.

II. группа. От 10% до 20%.

1. Эрдэни -булган ула	Ц.– М.	16.6	Лесостепь со значит. лесными участками.
2. Барун Буринхан-ула	Б.– Х.	15.4	Лесостепь со значит. лесными участками.
3. Биндурья ула	Х.–К.	14.5	Лесостепь с таежными участками.
4. Абцзок-Хайрхан ула	Б.– Х.	13.3	Степь с лесостепн. участками.
5. Хан-ундур ула	Ц.– М.	12.6	Лесостепь.
6. Булган-хан ула	Б.– Х.	12.5	Лесостепь с лесными участками.
7. Намнан ула	Ц.– М.	12.1	Лесостепь и степь.
8. Бату Ценгиль ула	Ц.– М.	11.0	Лесостепь.
9. Халхаин гол	Х.– К.	10.8	Степь и лесостепь.
10. Эрдэни-Цаган ула	Х.– К.	10.5	Степь с полупустынными участками.
11. Хунцел-Чжабчит-ула	Б.– Х.	10.4	Степь.

Рассмотрение дальнейшего ряда не имеет, пожалуй, практического значения, но интересно для проверки, обнаруженной при изучении двух первых групп, закономерности, которую мы сформулируем ниже.

3) Даны сокращенные обозначения аймаков.

III. группа. От 5% до 10%.

1. Баин-цзурхэ-ула	Х.–К.	9.8	Степь частично с колками леса.
2. Баин-тумэн-хан ула	Х.–К.	9.3	“
3. Цзоксол Чжирголанту ула	Б.–Х.	7.8	“
4. Богдо Марал ула	Ц.–М.	7.8	“ переход в полупуст. и пустыню.
5. Шачжин-Бату-ула	Ц.–М.	7.7	Лесостепь.
6. Хан-Кукшин ула	Ц.–М.	7.6	Полиморфный ландшафт с преобладанием степи и полупустыни.
7. Мунку-хан ула	Х.–К.	7.3	Степь.
8. Баин-хонгор ула	Ц.–М.	6.5	“ и полупустыня.
9. Баин-цзурхэ ула	Ц.–М.	6.3.	Полиморфный ландшафт с преобладанием пустыни.
10. Бату-Норбо ула	Х.–К.	6.2	Степь.
11. Дариганга	Х.–К.	5.4	Полупустыня со степной и пустынными окраинами.
12. Галшир ула	Х.–К.	5.2	Степь и полупустыня.

IV. группа. От 0% до 5%.

1. Ундур-хан ула	Х.–К.	4.9	Степь.
2. Арбай хере	Ц.–М.	4.4	Степь и полупустыня.
3. б. Бархан ула	Х.–К.	3.7	“ “
4. Дельгер-Хангай ула	Б.–Х.	3.4	Полупустыня и пустыня.
5. Ихэ-Дулан-ула	Х.–К.	2.8	Пустыня.
6. Оцол Сансар-ула	Х.–К.	2.7	Степь и полупустыня.
7. Ульцзэйтү Хан-ула	Ц.–М.	2.5	“
8. Хоток ула	Б.–Х.	2.2	Пустыня.
9. Гурбан-Сайхан	Ц.–М.	1.4	“
10. Шанхай ула	Б.–Х.	1.2	“ и полупустыня.
11. Хояр ульцзэйтү ула	Б.–Х.	1.0	“

Рассматривая эту таблицу можно прийти лишь к следующему заключению: 1) Удельный вес крупного рогатого в стаде за редкими отклонениями (а не исключениями), теснейшим образом связан с растительным ландшафтом, а, следовательно, и с климатом, вернее, количеством осадков. Очевидно, что все остальные факторы, не относящиеся к географическому ландшафту (как, например, рынок, рентабельность данного вида скота и т.д.), имеют весьма слабое влияние на удельный вес этого вида в стаде. 2) Вышеприведенная таблица сразу дает ответ на вопрос: в каких районах крупный рогатый скот имеет большое экономическое

значение, в каких районах необходимо именно на этот вид обратить внимание.

По новому районированию районы эти таковы:

- 1) Северная половина Кентэйского аймака (31,14.5, 9.8%)⁴⁾
- 2) Северная окраина (14.3), центр и восток (10.6,10.8, 10.5) Восточного аймака.
- 3) Северная половина Центрального аймака (21.3, 11.6, 13.3, 10.4)
- 4) Земледельческий аймак (20.3, 15.4,12.5)
- 5) Косогольский аймак (22.3,12.1,12.2,11.0,13.0)
- 6) Ара-хангайский аймак (16.6, 13.3, 12.6, 12.1,11.0)
- 7) Западная окраина Дюрбетского аймака (10.0 – хошун Тугусбуянту).

Схематизируя данные вышеприведенной таблицы мы получим нижеследующее:

Группа	%	Характеристика условий
I	20 и выше	Пересеченные гористые районы с небольшим количеством равнинных и холмистых пространств, богатые осадками, а следовательно, и лесом и проточной водой, злаковые степи, долинные и лесные луга.
II	10 - 20	Частью пересеченные гористые, частью холмисто-равнинные районы, преимущественно <i>лесостепные</i> , с отклонениями и в сторону чистой степи, и в сторону преобладания леса. Осадками и проточными водами частично беднее районов первой группы.
III	5 - 10	Частью гористые, частью холмисто- равнинные районы. Чистая <i>степь</i> , как основной тип, с отклонениями как в сторону лесостепи, так и в сторону полупустыни.
IV	0 - 5	Частью гористые, частью холмисто- равнинные районы. <i>Полупустыня</i> как основной тип, с отклонениями как в сторону степи, так и в сторону пустыни.

Итак, в условиях Монголии, крупный рогатый скот тесно связан с лесостепной зоной, являясь как бы ее “показателем” в стаде. Иначе говоря, лесостепная зона в этой стране дает при экстенсивной форме ведения скотоводческого хозяйства, оптимальные условия для существования рассматриваемого вида скота. Надо полагать что и при интенсификации скотоводческого хозяйства, наиболее возможной, кстати сказать, именно в лесостепной зоне (благодаря широким возможностям заготовки кормов), положение об оптимальности этой зоны для крупного рогатого скота остается неизменным.

4) Цифры в скобках – выписанные из предыдущей таблицы проценты по отдельным хошунам, вошедшим в данный аймак.

2. Верблюды. Вслед за изучением рассмотрения крупного рогатого скота поучительнее всего обратиться к верблюдам, так как требования, предъявляемые ландшафту с их стороны полярны требованиям выше рассмотренного вида.

Начнем непосредственно с составления сравнительной таблицы.

I группа. 10% и выше.

Хошуны	Аймаки	%%	Зона	
1. Шанхай ула	Б.– Х.	16.2	Пустыня и полупустыня	} Холмисто-Равнинная по преимуществу
2. Хояр-Ульцзэйтү ула	Б.– Х.	13.5	Пустыня	
3. Хоток ула	Б.– Х.	11.8	Пустыня	

II группа. От 4% до 10%.

1. Дельгер-хангай ула	Б.– Х.	9.5	Полупустыня и пустыня, немного степи
2. Ихэ – Дулан ула	Х.– К.	8.3	Пустыня
3. Дельгер-Цокто ула	Б.– Х.	7.0	Степь и полупустыня
4. Гурбан-Сайхан ула	Ц.– М.	6.6	Пустыня
5. Арбай хере	Ц.– М.	5.6	Полупустыня и степь
6. Оцол-сансар ула	Х.– К.	4.5	Степь и полупустыня
7. Баин-цзурхэ ула	Ц.– М.	4.2	Полупустыня и степь, пустыня

III группа. От 1% до 4%.

1. Хан-Кукшин ула	Ц.– М.	3.4	Степь и пустыня, полупустыня
2. Ульцзэйтү хан ула	Ц.– М.	2.7	Степь
3. Баин-Ундур ула	Б.– Х.	2.5	Степь
4. Цоксол-Чжиргаланту	Б.– Х.	2.2	Степь и полупустыня
5. Халюкчин-боролзай ула	Б.– Х.	2.2	Степь
6. Дариганга	Х.– К.	2.1	Полупустыня и степь
7. Баин Хонгор ула	Ц.– М.	1.9	Полупустыня и степь
8. Хунцел чжабчит ула	Б.– Х.	1.9	Полупустыня и степь
9. Галшир ула	Х.– К.	1.7	Полупустыня и степь
10. Дархан ула	Х.– К.	1.5	Степь и полупустыня
11. Баин-тумэн-хан ула	Х.– К.	1.5	Степь
12. Мунку-хан ула	Х.– К.	1.3	Степь
13. Богдо-марал ула	Ц.– М.	1.2	Степь и полупустыня
14. Баин-цзурхэ ула	Х.– К.	1.1	Степь и немного лесостепи
15. Матат-хан ула	Х.– К.	1.1	Степь
16. Богдо-хан-ула	Б.– Х.	1.0	Лесостепь и степь

IV группа. От 0% до 1%.

1. Бату-норбо ула	Х.– К.	0.8	Степь
2. Ульцза гол	Х.– К.	0.8	“ и лесостепь
3. Бату-цэнгиль ула	Ц.– М.	0.5	Лесостепь и степь
4. Хангай-хайрхан ула	Б.– Х.	0.5	Степь
5. Эрдэни-цаган ула	Х.– К.	0.5	“ и полупустыня
6. Халхаин гол	Х.– К.	0.5	Степь, лесостепь и полупустыня
7. Биндурья ула	Х.– К.	0.4	Лесостепь

В лесостепных хошунах Цецерлик-Мандальского аймака: Чиндамани-ульцзэйтү-далай, Шачжин-бату-ула, Наран-Чжиргаланату-ула, Аршантэ-ула, Дельгер-ихэ-ула и в хошунах Богдо-хан-ула аймака: Ноин-ула и Булган-хан-ула удельный вес верблюдов колеблется в пределах от 0,1% до 0,3%. В лесостепных хошунах Цецерлик-Мандальского аймака – Намнан-ула, Хан-ундур-ула, Эрдэни-Булган-ула и в хошунах аймака Богдо-хан-ула – Цзун-Бурин-хан-ула и Барун-Бурин-хан-ула верблюды не встречаются вовсе.

Легко заметить, что и в отношении верблюдов можно установить закономерную зависимость от ландшафта, обратную наблюдавшейся у крупного рогатого скота. Если монгольский бык – житель лесостепи, то верблюд – обитатель пустыни, причем последний последовательнее быка в отрицании неподходящего ему места: в длинном ряду лесостепных хошунов, верблюд или отсутствует вовсе или представлен долями процента, в то время как бык есть везде и ниже 1% не опускается.

Группа	%	Характеристика условий
I	от 10% и выше	Холмисто-равнинная <i>пустыня</i> с участками полупустыни.
II	от 4 до 10%	Частью гористый, частью холмисто-равнинный рельеф. В основе <i>полупустыня</i> с уклонами и в сторону пустыни и в сторону степи.
III	от 1 до 4%	Частью гористый, частью холмисто-равнинный рельеф. В основе <i>степь</i> с уклонами, главным образом в сторону полупустыни.
IV	от 0 до 1%	Частью гористый, частью холмисто-равнинный рельеф, преимущественно <i>лесостепь</i> с уклонами в сторону степи.

Вывод: оптимальные условия существования верблюда дает пустыня (главным образом холмисто-равнинная). Высокий процент верблюдов в стаде является показателем пустынной зоны.

По новому районированию “верблюдоводческими” надо считать

Восточно-Гобийский аймак (11.8, 8.3, 13.5, 4.5) и Южно-Гобийский (16.2, 13.5, 9.5, 7.0, 6.6).

Будучи связано с пустыней частыми засухами, верблюдоводство еще долго не будет иметь прочной кормовой базы и, следовательно, наиболее подвержено стихийным колебаниям, сопутствующим экстенсивному номадному скотоводческому хозяйству.

3. Овцы. Пользуясь тем же методом, изучим распространение овец. Прежде всего систематизируем материал.

I группа. От 70% и выше

Хошуны	Аймак	%	Зона
1. Ульцзэйтү-хан ула	Ц. – М.	80.1	Степь и частью лесостепь
2. Шачжин-бату ула	Ц. – М.	78.6	Лесостепь
3. Матат-хан ула	Х. – К.	76.3	Степь
4. Абцок-хайрхан ула	Б. – Х.	76.0	“ и лесостепь
5. Халхаин гол	Х. – К.	75.9	“ “
6. Арбай-хере	Ц. – М.	73.0	“ и полупустыня
7. Галшир ула	Х. – К.	72.8	“ “
8. Цзоксол-чжиргаланту ула	Б. – Х.	72.0	“
9. Халюкчин-боролзай ула	Б. – Х.	72.0	“
10. Хангай-хайрхан-ула	Б. – Х.	71.3	“
11. Чиндамани-ульцзэйтү далай	Ц. – М.	71.3	Лесостепь и степь
12. Ундур-хан ула	Х. – К.	71.7	Степь
13. Богдо-хан ула	Ц. – М.	70.0	“ и полупустыня

II группа. От 60% до 70%

1. Дархан ула	Х. – К.	69.7	Степь и полупустыня
2. Мунку-хан ула	Х. – К.	69.4	“
3. Хан-Ундур ула	Ц. – М.	68.9	Лесостепь
4. Намнан ула	Ц. – М.	67.5	Лесостепь и степь
5. Баин-хонгор ула	Ц. – М.	67.1	Степь и полупустыня
6. Баин-Тумэн-хан ула	Х. – К.	66.9	“
7. Богдо хан ула	Б. – Х.	66.8	Лесостепь и степь
8. Эрдэни Цаган ула	Х. – К.	66.7	Степь и полупустыня
9. Баин ундур ула	Б. – Х.	66.6	“
10. Даши-Балбар ула	Х. – К.	66.3	“
11. Хан-Кукшин ула	Ц. – М.	66.0	Преобл. степь и полупустыня

12. Баин-цзурхэ ула	Х.– К.	65.8	Степь и лесостепь
13. Оцол-Сансар ула	Х.– К.	64.2	“ и полупустыня
14. Дариганга	Х.– К.	63.9	Полупустыня
15. Ульцза гол	Х.– К.	63.8	Степь и лесостепь
16. Бату-норбо ула	Х.– К.	63.4	“
17. Баин-цзурхэ	Ц.– М.	63.0	Полупустыня, степь и пустыня
18. Хунцел-чжабчит ула	Б.– Х.	63.0	Степь
19. Дельгер-цокто ула	Б.– Х.	62.6	“ и полупустыня
20. Барун-Бурин-хан ула	Б.– Х.	60.7	Лесостепь
21. Аршанту ула	Ц.– М.	60.2	Лесостепь

III группа. От 50% до 60%

1. Булган - хан ула	Б.– Х.	59.7	Лесостепь
2. Эрдэни - Булган ула	Ц.– М.	59.0	“
3. Ноин - ула	Б.– Х.	58.7	“
4. Ихэ - Дулан ула	Х.– К.	58.2	Пустыня
5. Дельгер-хангай ула	Б.– Х.	55.3	Полупустыня с пустыней и степью
6. Цзун - бурин - хан ула	Б.– Х.	52.8	Лесостепь
7. Наран - Чжиргаланту ула	Ц.– М.	50.3	Степь и лесостепь

IV группа. От 50% и ниже

1. Хоток ула	Б.– Х.	48.3	Пустыня
2. Делгер - ихэ ула	Ц.– М.	46.5	Лесостепь с преобл. леса
3. Онон - гол	Х.– К.	45.2	“ “ “
4. Шанхай ула	Б.– Х.	44.4	“ и полупустыня
5. Гурбан - Сайхан ула	Ц.– М.	39.0	“

Как видно из этой таблицы, с овцами разобраться гораздо труднее, хотя амплитуду они дают и большую (80.1% - 39.0%). Ключом служит IV группа. Рассмотрев ее мы видим, что минимальный процент овец в стаде в одинаковой степени падает как и на лесные районы (№№ 2, 3), так и на пустыню (№№ 1, 4 и 5). Отсюда вывод, что овца не связана ни с той, ни с другой зоной и что ее оптимум следует искать посредине, т.е. в степной зоне. Действительно, обратившись к I-ой группе мы находим степь по преимуществу. Если взять карту Монголии и закрасить хошуны, перечисленные в первой группе, то получится пересекающий всю страну с востока на запад довольно правильный пояс, несколько изгибающийся к югу, в своей средней части. Пояс этот почти полностью будет соответствовать поясу сухих степей в промежутке между лесостепью и пустыней. Убыль

удельного веса овец в стаде идет как к северу, так и к югу от этого пояса. Рассматривая такую карту можно отметить еще один любопытный факт, объяснение которому подобрать сейчас трудно: овцеводческие хошуны расположены не равномерным поясом, а как бы “кустами”. Районы или “кусты” эти таковы:

1. Матат-хан ула и Халха-ин гол (Восточный аймак). (Остальные хошуны, вошедшие в этот аймак принадлежат ко II-й группе, также дают довольно высокий процент овец, так что весь аймак в целом можно считать овцеводческим).

2. Галшир ула и Ундурхан ула (Кентэйский аймак).

3. Цзюксол Чжиргаланту и Халюкчи-Боролзай (Центральный аймак).

4. Абцок-хайрхан и Хангай-хайрхан (Ара-Хангайский аймак), Ульцэйту-хан и Арбай-хере (Убур-Хангай).

Этот “куст” сливается с предыдущим.

5. Шачжин-бату, Отхон-тенгри – 74.0, Нумурхэ – 73.0 (Цзабханский аймак), Чиндамани-Ульцэйту-далай (Ара-Хангай) и Богдо-марал (Убур-Хангай).

6. Бус-Хайрхан – 71.1 (Алтайский аймак), Хан-Батор-хайрхан – 72.7, Сотаи ула – 72.3, Наран-хайрхан – 71.4 (Кобдоский).

7. Несколько на отлете, но в согласии с направлением растительных зон, – Баин-мандал – 71.7 (Дюрбетский аймак).

**Схематизируя первую таблицу мы получим:
(Включены хошуны запада, опущенные в таблицах).**

Группы	%	Характеристика условий
I	70% и выше	Зона <i>чистых степей</i> , как гористых, так и холмисто-равнинных. Одинаковые отклонения, как в сторону полупустыни, так и в сторону лесостепи.
II	от 60 до 70 %	а) зона <i>чистых степей</i> , главным образом в промежутках между “кустами” 17 хошунов. в) зона <i>лесостепи</i> без преобладания леса – 6 хошунов. с) переходная зона степь - <i>полупустыня</i> и сама полупустыня – 6 хошунов.
III	от 50 до 60 %	а) <i>лесостепная</i> зона частью с преобладанием леса, частью – степи – 7 хошунов. в) <i>пустынная и полупустынная</i> зона – 2 хошуна.
IV	ниже 50 %	а) <i>лесостепь</i> преобладанием леса – 2 хошуна. в) <i>пустыня</i> – 4 хошуна.

Как видно, убывание удельного веса овец в стаде идет почти одинаково в обе стороны от степной зоны. Изучая номадное скотоводство на местах, приходится отметить, что скотоводы считают лучшим выпасом для овец

сухие степные, преимущественно холмистые пространства с мелким, но питательным кормом и с обязательным наличием солончаков, необходимых овце под осень. Со стороны обитателей лесостепных хошунов нередко слышишь жалобы либо на малую площадь таких выпасов, либо на отсутствие тех или иных нужных овце трав, родиной которых является именно степная зона.

4. Козы. Разбивая козье стадо по группам с отнесением к I группе тех районов, где козье стадо определяется удельным весом в 20% и выше, ко II – от 15 до 20%, к III – от 10 до 15% и к IV – от 10% и ниже, мы получаем следующую схематическую таблицу по растительным зонам:

Пустыня.	Полупустыня.	Степь.	Лесостепь.	Преобл. лес
I.гр. 5 хош.	I.гр. 4 хош.	I.гр. 1 хош.	I.гр. 1 хош.	I.гр. 1 хош.
	II.гр. 4 хош.	II.гр. 11 хош.	II.гр. 4 хош.	II.гр. 2 хош.
	III.гр. 2 хош.	III.гр. 13 хош.	III.гр. 5 хош.	
		IV.гр. 8 хош.	IV.гр. 3 хош.	
Итого	10 хош.	33 хош.	13 хош.	3 хош.

3/4 хошунов I-ой группы падают на пустыню и полупустыню. Можно отметить, что пустынная зона сплошь козоводческая. Почти то же можно сказать и о полупустынной зоне. Вместе с тем мы видим, что хошуны I-ой и II-ой группы имеются в каждой зоне. Это показывает, что говоря вообще, коза и в монгольских условиях хорошо приспособляется к условиям различных зон. Зная ее неприхотливость, мы легко найдем вероятную причину высокого процента коз в пустыне и полупустыне. В суровых условиях Гоби, при частой бескормице и т.д., коза выносливее более рентабельного барана, она менее требовательна во всех почти отношениях. Таким образом, она как бы заменяет барана (а может быть, отчасти и корову) в гобийских хошунах. В степной же зоне, где овца чувствует себя как дома, коза уступает место более рентабельному виду.

Козоводческие районы МНР следующие:

1. Ихэ-Дулан-ула, Хоток-ула, Хояр-Ульцзэйтү (Восточно-гобийский аймак), Шанхай-ула, Дельгер-хангай, Гурбан-Сайхан (Южно-гобийский аймак), Чжибхоланту-ула – 27.7, Хан-тайшири (Алтайский аймак), Гурбан-Сайхан - Чжиргаланту – 24.1 (Цзапханский аймак). Этот огромный район охватывает собой всю пустынную треть Республики, идя широким поясом от Дариганги до Кобдосских озер.

2. Дельгер-ихэ-ула, Наран-чжиргаланту-ула и Аршантэ-ула (Косогольский аймак).

Причины высокого процента коз в указанных во втором районе хошуна нам неясны. В Дельгер-ихэ-уле коза еще может заменять собой овцу, так как ландшафт этого хошуна мало подходит для последней. Но почему велик процент коз в хошуне Наран-Чжиргаланту? Степь там явно преобладает и, казалось бы существующее отношение коз к овцам как 3 : 5 должно было бы быть иным, например 2 : 6. Выяснение впоследствии причин этого явления не лишено интереса. Возможно преобладание экономических факторов.

Итак, неприхотливая коза, по-видимому, приспособляющаяся на территории Монголии почти к любой зоне, выступает как частичная замена овцы там, где условия существования особенно тяжелы для последней. В некоторых районах (Гурбан-Сайхан) коза получает даже значительный численный перевес (48.0% против 39.0%). Таким образом, как верблюд в крупном, так и коза в мелком стаде могут служить показателями пустынной зоны.

При сопоставлении козы с другими видами скота, интересно проверить, действительно ли коза заменяет овцу, или же, что возможно, она выступает как замена коровы. Изучение первой, основной, таблицы показывает, что рост и падение процента коз происходит, по-видимому, большей частью независимо от роста или падения процента коров, будучи связанными с состоянием овечьего стада. Таким образом, возможная гипотеза о замене, по мере движения на юг, коровы козой (по линии мясо-молочности) почти всецело отпадает.

Для примера возьмем три смежных хошуна Хан-Кентэй-ульского аймака:

	Кр. рог.скот	Овцы	Козы
1. Матат-хан-ула	10,6 %	76,3 %	4,5 %
2. Эрдэни-Цаган-ула	10,5 “	66,7 “	16,2 “
3. Халхаин-гол	10,8 “	75,9 “	6,7 “

Картина достаточно убедительная. Взяв на себя труд просмотреть общую таблицу в этом разрезе, мы увидим что указанный пример ярок, но далеко не единичен. По-видимому, коза заменяет овцу не по линии товарного выхода, где она пока конкурировать с овцой не может, а по линии потребления внутри хозяйства (мясо-молочной).

5. Лошади. Лошадьми интересовались до сих пор довольно мало, вследствие их незначительной рентабельности в аратском хозяйстве.

Изучение удельного веса лошадей в стаде не дает никакой возможности определить какая именно зона является благоприятной для коневодства.

Их высокий и низкий проценты мы видим одинаково во всех четырех зонах. Остается предположить что монгольская лошадь имеет большую способность к приспособлению в смысле климата, корма и т.д. Таким образом кажется весьма вероятным, что количество лошадей в стаде не регулируется стихийными условиями, а зависит от каких-то иных причин, нам пока неясных.

Если отбросить вопрос о зональности, то цифры (см. табл. 1-ую) дают еще один намек, именно: количество лошадей в большинстве (39 из 64) хошунов, несмотря на общую пестроту, среди них в смысле ландшафта имеет очень небольшое колебание. Число лошадей на сотню голов общего стада не выходит из пределов 5-10 голов. Почему именно этот предел “стандартен” - сказать сейчас трудно. Еще ярче будет картина если мы прибавим еще одну голову, так как количество хошунов с амплитудой 5-11 равно 49 из 64.

Так как все вышеприведенные исчисления касаются лишь *аратского* стада (монастырский скот не принимался во внимание), то возникает вопрос, не является ли указанный процент лошадей своеобразной “нормой”, необходимой кочевнику для обслуживания остального стада, плюс разезды, в недавнем прошлом – уртоны, получение кумыса и приплода, и самый приплод. Это положение представляется нам вполне возможным. Проверка его на основании соответствующе подобранного статматериала, возможна, но выходит из рамок настоящего очерка.

Если взять мелкий скот (овец и коз) в целом и проследить его отношение к крупному рогатому скоту, - таблиц за недостатком места мы не приводим, да они пожалуй и излишни, - то окажется, что амплитуда его, в общем, не так велика. Ее пределы – 89% (Бус-хайрхан-ула Х. К.) и 61% (Онон-гол Х. Т.). Но, конечно, о каком-то постоянном соотношении двух родов скота в разных районах говорить не приходится. Зато есть некоторые намеки на зональность. Именно, минимальный процент мелкого рогатого скота падает на лесостепные хошуны с преобладанием леса (Онон-гол, Дельгер-Ихэ) и на просто лесостепные (Цзун-Бурин, Ноин-ула, Эрдэни-Булган-ула, Биндурья). Наоборот высокий процент его мы видим в полупустынной (Бус-хайрхан), пустынной (Гурбан-Сайхан) и степной (Ульцэйту-хан) зонах. Во втором случае его дают козы, а в третьем – овцы.

Сарлок (як) включенный в этой работе в одну графу с монгольским быком, также зонален, но по-своему. Будучи по природе животным высокогорным, он дает в общей зоне распространения крупного рогатого скота как бы дополнительную вертикальную зональность, занимая сам верхний пояс и предоставляя нижний монгольскому скоту. Вследствие этой

особенности он распространен преимущественно в более высокой западной половине страны по высоким хребтам и нагорьям. Требования, предъявляемые ландшафту сарлоком, во многих отношениях отличны от таковых быка. Поэтому условия, оптимальные для первого, почти исключают возможность благополучного существования второго. Мало того. Есть ряд небольших районов, где сарлок является почти единственным видом скота, возможным к разведению. Это специфически высокогорные местности с альпийскими лугами, высокогорными тундровыми болотами, крутосклонными ущельями, богатыми россыпью и древними ледниковыми моренами и т.д., наиболее высокие абсолютно. Такие места отмечены автором в некоторых частях Гобийского Алтая (хр. Ихэ-Богдо)⁵⁾. Немало их, вероятно, и на западе. В Ихэ-Богдо эта зона поднимается до 3000 метров с лишним над уровнем моря. Аналогии этому явлению с другим видом скота в МНР почти неизвестны. В соседних странах мы имеем районы исключительно верблюдоводческие (некоторые местности Алашаня - сплошь песчаная пустыня) и оленеводческие (болотистая тайга Танну-Туву). Районы распространения сарлока следующие: Монгольский Алтай и наиболее высокие хребты Гобийского Алтая (где сарлок есть в Гурбан-Сайхане), Сайлюгем и Кобдоское нагорье, Хангайская горная страна и Прикосоголье, периферия Кентэйской горной страны (где его, впрочем, мало) и несколько более мелких районов.

По новому районированию это будет: 1) Косогольский аймак, 2) Ара-Хангайский аймак, 3) Части Убур-Хангайского аймака, 4) Восточная окраина Цзапханского аймака, 5) Части Дюрбетского аймака, 6) Кобдоский аймак, 7) Часть Алтайского аймака.

Кентэйская периферия и Гурбан-Сайхан опущены по незначительности количества сарлоков в них.

В заключение осветим еще раз материал, подвергшийся обработке в настоящем очерке. В основу положены официальные данные ЭКОСО за 1928 год по *аратскому* стаду. Краткие физико-географические заметки в первой таблице и зональные определения хошунов в следующих таблицах составлены автором на основании литературных материалов и личного осмотра. Возможны ошибки в оценке принадлежности ландшафта к той или другой смежной зоне в смысле преобладания той или иной растительной формы, так как совершенно однородных в этом смысле хошунов нет.

Все вычисления процентов произведены агрономом Г.Е. Добровольским, совместно с которым автором и было впервые сделано

5) См. "Хозяйство Монголии" за 1928 и 1929 г.г. Статьи: "Очерк работ Гобийской экспедиции Учкома в 1927 г." и "О кочевках и пастбищах Монголии".

сравнение этих цифр с физико-географическими условиями отдельных хошунов.

Хорошей иллюстрацией к этому очерку служат картограммы распределения разных видов скота в альбоме пятилетнего плана МНР. Картограммы эти составлены автором этого очерка на основании тех же самых цифр.

От редакции. Помещая статью тов. Симукова, редакция имеет в виду дать представление о географическом размещении отдельных видов монгольского скота и о степени влияния на это размещение природных условий. Вместе с тем, редакция считает необходимым обратить внимание на то, что автор переоценивает чисто природные условия, совершенно игнорируя воздействующую роль человека. Совершенно игнорируются социально-экономические факторы, в то время как, например, известно, что отдельные виды стада (коза) являются преимущественно “скотом бедняка”. Отсюда, естественно, что удельный вес этого скота в стаде будет находиться в зависимости не только от природных условий того или иного района, но и от социального расслоения населения данного района. Большое влияние на структуру стада имеет также хозяйственная эффективность того или иного вида скота.