

みんぱくリポジトリ

国立民族学博物館学術情報リポジトリ National Museum of Ethnology

Materialien zu einer Liste altindischer
Verbalformen : 16. chad, 17. chand/chad, 18.
chard/chrd, 19. dagh/dhag, 20. dves/dvis, 21.
bandh/badh, 22. ^1man, 23. ^2man, 24. mna, 25.
^1yav/yu, 26. ^2yav/yu, 27. san^i, 28. star/str, 29.
star^i/str

メタデータ	言語: deu 出版者: 公開日: 2010-02-16 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 後藤, 敏文 メールアドレス: 所属:
URL	https://doi.org/10.15021/00004136

Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen:

16. *chad*, 17. *chand/chad*, 18. *chard/chrd*, 19. *dagh/dhag*,
20. *dves/dviṣ*, 21. *bandh/badh*, 22. ¹*man*, 23. ²*man*,
24. *mnā*, 25. ¹*yav/yu*, 26. ²*yav/yu*, 27. *sani*,
28. *star/str*, 29. *starⁱ/str^o*

Toshifumi Goto*

Die vorliegende Abhandlung ist die vierte in einer Serie von *Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen*. Die erste — 1. *amⁱ*, 2. *ay/i*, 3. *as/s* — findet sich in diesem Journal, *Bulletin of the National Museum of Ethnology*, vol. 15 no. 4 (Jg. 1990, erschienen April 1991) pp. 987-1012, dort auch Vorbemerkungen zur ganzen Serie; die zweite — 4. *dogh/dugh/doh/duh*, 5. *sav/su*, 6. ¹*sav'/sū*, 7. ²(*sav'/*)*sū* — in demselben, vol. 16 no. 3 (Jg. 1991, erschienen März 1992) pp. 681-707; die dritte — 8. *ard/ṛd*, 9. *īṣ*, 10. *ukṣ*, 11. *eṣ/īṣ*, 12. *eṣ'/īṣ'*, 13. *ok/oc/uc*, 14. *kaṇ*, 15. *vakṣ/ukṣ* — in demselben, vol. 18 no. 1 (Jg. 1993, erschienen Juli 1993) pp. 119-141. Die hier behandelten Verben wurden hauptsächlich in den Jahren 1983-1987 bearbeitet; nur kleine Änderungen und Zusätze wurden für die Veröffentlichung vorgenommen.

16. *chad*

‘bedecken’

Präs.¹⁾ Xa → Kaus.

VAdj. II *channá-* YSp, JB, TB^p, ŠB, BĀU, ŠrSū., APar, VāsDhŚās; mit Präv. (*abhi-*, *ā-*, *prá-*, *sám-* usw.) Br., Ār., JUB — Ep., Kl., Pur.; *prac-*

* Tōhoku University, Faculty of Letters

Key Words : India, Sanskrit language, verb-forms, Indo-European, historical grammar
キーワード : インド, サンスクリット語, 動詞活用, インド・ヨーロッパ語, 歴史文法

1) Vgl. Dhp X 41, ferner I 851, X 290: {*chādayati*, **chadati*, *chadayati* (vgl. *chand*)}.

channī-bhūya Kl.; {*channa-/chādita-*- vgl. Pāṇi VII 2, 27}.

Kaus. **Akt.** *chādāya^{-ti}* RV — Ep., Kl., Pur.:

RV (°āmi VI 75, 18), AV (°asi), ^ABr. (*chādāyati*, °anti, *acchādayat*, °an, -*chādayet*, *chādāyant*-; auch mit *abhi*-, *prá*-, *sám*-), ChU²⁾ (*acchādayan*), JUB (*acchādayat*) usw. usw. (später ferner auch *apa*-, *ava*-, *ā*-, *prati*- usw.).

Med.

1. reflexiv ‘sich bedecken’: *achādayanta* MS III 4, 7^P: 54, 15 (ātmā-nam), *prá-cchādayeta* SB XIV 1, 1, 33, *chādaye* HirŚrSū XXI 1, 1^m.3^m, Iptv. ā-*cchādayatām*, °antām ŚānGrSū IV 15, 10^m³⁾, <*pra-cchādayīta* PārGrSū II 6, 22>, ā-*cchādaye* MBhār II 45, 12, <?chādayāna- MBhār VI 73, 12>.

2. ‘sich bedecken’ mit Akk. des Gewandes: ā-*chādayate* MānŚrSū I 1, 1, 31.34, I 1, 2, 22, <ā-*cchādayīta* KauṣGrSū III 11, 32, PārGrSū II 6, 20, II 7, 17>.

3. reziprok: augmentlos. Ipf. 3.Du. *chādayetām* MBhār IV 53, 24, VII 134, 46, <*chādayāna*- VIII 11, 11>.

4. affektiv (‘ihre eigenen Taten verbergen’): *chādayante* MBhār XIII 148, 29.

<5. für Akt.? augmentlos. Ipf. 3.Du. *chādayetām* MBhār VI 58, 27; *chādayāna*- VI 53, 5, VI 65, 27; *acchādayata* Devīmāhātmya X 10.>

Perf. Akt. *chādayām-āsa*, -āsur Ep. (auch *sam*-), Kl.; <Med.⁴⁾ *chādayām-cakrire* MBhār VI 65, 24, VI 92, 20, VII 613*, 1.Sg. -*cakre* Rām IV 57, 6 v.l.>.

Fut. *chādayisyāmi* MBhār IV 2, 25, VII 51, 23.

Inf. VI -*cchādayitavaⁱ*⁵⁾: *pari*- JB I 60: 9, *abhi-sam*- II 64: 9.

Abs. I *chādayitvā* TS^P, AB, JB, GautPitṛmSū, Ep., Kl. <ā-*cchādayitvā* VaikhGrSū V 15: 87, 13, APar LXX^b 9, 1, MBhār IV 63, 23>.

IV -*chādyā* SB (*pra*-), KauṣU (*pra*-), ŚrSū. (*apa*-, *vy-apā*-, *abhi*-, *ava*-, *ā*-, *apod*-, *sam-pari*-, *sam-pra*-, *prati*-), ĀgnivGrSū (*prati*-), Ep., Kl. (ManSmṛ usw.), <*chādyā* Rām V 17, 3>.

2) ×*vicchādayanti* → +*vicchāyayanti* ChU VIII 10, 2.4, vgl. HOFFMANN Aufs.II [1976] 458.

3) Parall. KauṣGrSū IV 2, 3^m Pass. ā-*cchādyatām*, °antām.

4) Ohne ersichtlichen Grund für das Med., wohl metrisch.

5) Mit *brūyāt*, vgl. GRIPPERT MSS 44 [1985] 50 n.5.

VAdj. I *chādita-* VārŚrSū (*sam-*), APar (*ā-*), ViṣṇSmṛ (*pra-*); Ep., Kl., Pur. (*ø, ā-, pra-, sam-*).

Gerdv. I *chādya-* Pat, Kl. (auch *pra-*).

Pass. *chādya-te* JB +:

°*ate* ŚānGṛSū, APar, Yā, Pat (*pra-*), MBhār (*pra, sam-ava-*), °*ante* JB I 274: 2, Kl. (auch *pra-*); *saṁcchādyata* MBhār; *ā-cchādyatām*, °*antām* KauṣGṛSū^m (→ Anm.3); *chādyaṁāna-* LātyŚrSū–DrāhyŚrSū (*ava-*), Ep. (*ø, pra-, sam-*), Kl. (*ā-*).

{Desid. *cicchādayiṣati* Pat.}

NDer.⁶⁾	-chád-	RV (āchád-vidhāna-), YS ^m (<i>ā-, pra-, dhāma-, para-ma-</i>), YSp (<i>dhāma-, bhūte-</i>), Br. (<i>ā-, dhāma-, bhūte-</i>), ŚrSū. (<i>dhāma-, bhūte-</i>), GṛSū. (<i>dhāma-</i>), Yā (<i>dhāma-</i>), Kl. (<i>pari-</i>), {gṛha-, dhāma-, upa- Kāś, Kṣirat}.
	<i>chada-</i>	ĀpŚrSū XXII 11, 9?, «Yā, kha-°», Ep., Kl. (ViṣṇSmṛ usw.), Pur.; <i>ava-</i> Rām, BhāgPur (<i>dur-°</i>), <i>pari-</i> Ep., Kl., Pur., <i>pra-</i> Kl.
	<i>chadana-</i>	ṢaḍvB (<i>kati-°, nava-°</i>), Ep., Kl.
	<i>-chadin-</i>	BhāgPur XII 8, 44.
	<i>chadīś-</i>	RV — Kl., Pur., - <i>chadi-</i> ⁷⁾ TSp, ŚrSū., BhāgPur, <i>chady-antarāla-</i> ĀpŚrSū, <i>chadi-?</i> ĀgnivGṛSū II 7, 10: 118, 20, (<i>chardīś-</i> ⁸⁾ RV, YS ^m , JB ^m , TB ^m).
	<i>cha(t)tra-</i>	KāṭhSaṃk, ṢaḍvB, ŚrSū., GṛSū., DhSū., APar, Pāṇ, Ep., Kl.; <i>chattraī-kṛtya</i> Kathāsarits LXIX 150.
	<i>chadman-</i>	LatyŚrSū–DrāhyŚrSū, ĀśvGṛSū, AAnukr, Ep., Kl. (ViṣṇSmṛ usw.).
	<i>-chādá-</i>	JB (<i>apa-?</i>), ŚB (<i>anu-</i>), BaudhŚrSū (<i>pra-</i>), Rām (<i>ā-</i>), Kl. (<i>ā-</i>).
	<i>chādaka-</i>	(auch <i>ā-, pra-</i>), Kl. (ViṣṇSmṛ usw.), Pur.
	<i>chādana-</i>	ŚrSū. (<i>ava-, ā-, pra-</i>), GṛSū. (<i>ā-</i>), BaudhDhSū (<i>pra-</i>), Yā (<i>ø</i>), Pāṇ (<i>ā-</i>), Ep.–Kl. (<i>ø, ā-, ud-, pra-</i>).
	<i>-chādin-</i>	Kl. (<i>ā-, bhānu-</i>).

Hist. Da kein sicheres Vergleichsmaterial in anderen idg. Sprachen vorliegt

6) Wegen *-chada-/chāda-*, *chadīś-*, *chadman-*, *chattra-*, *-chad-* vgl. Pāṇ VI 4, 96.97.

7) Vgl. WACKERNAGEL/DEBRUNNER AIG II-2 [1954] 97.

8) Vgl. MAYRHOFER EWAia s.v. [1990].

(allerdings wohl *jav. sādaiiaṇtiś-ca* ‘lange Hosen’ N 95 [WAAG 1941 p. 94 Z.14, p. 137], vgl. MAYRHOFER EWAia 554f. s.v. [1990]), ist nicht festzustellen, ob der Stamm *chādāya-*^{t_i}, aus dem die anderen Verbalformen bis auf *channá-* gebaut werden, ursprünglich ein primäres Präs. (so JAMISON -áya-Präs. [1983] 82) oder das Kaus. war.

17. *chand/chad*

‘erscheinen, gut erscheinen, gefallen’

Präs. Xb (vedisch) **Akt. Ind.** *chadayati* RV III 9, 7, AB, DevatādhyBr III 20⁹⁾; 2.Du. *chadayathas* RV VIII 1, 6; *chadáyanti* RV V 79, 5; — **Ipf.** *áchadayat* ^AMS^p, TB^p, SB VIII 3, 1, 2?¹⁰⁾, VIII 5, 1, 2?¹¹⁾, VādhSū IV 29^a: 20?; *áchadayan* RV X 108, 10, PB, ^ASB VIII 5, 2, 1; — **Inj.** *chadayat* RV VI 49, 5, X 31, 4; — **Konj.** 2.Pl. *chadáyāthā* RV I 165, 12; — {Med. *chadáyate* Nigh}.

⟨Xa *chandayatti*¹²⁾ MantBr II 6, 13⟩ → Anm.9, 10, 11, 16, 18, 20.

《Ia¹³⁾ *chandati* AĀ I 1,3, MBhār XII 194, 11 v.l.》, {*chandati* Nigh, APar}.

Aor. V¹⁴⁾ Akt. 3.Sg. *achān*¹⁵⁾, 2.Pl. *áchānta*, 3.Pl. *áchāntsūr*; Konj. *chantsat*, -si-Iptv. *chantsi* RV.

IV *acacchadat*¹⁶⁾ Yā IX 8.

Perf. 1. 3.Sg. *cachanda* RV VII 63, 3, Opt. (irreal) *cachadyāt* RV X 73, 9.
2. 3.Sg. *chadayām-cakāra*¹⁷⁾ ŠBK I 2, 4, 4.5.

9) v.l. *chandayati* (zur Etymologie von *chandas*-).

10) *acchadayat* Ed.Kalyan-Bombay, 2 Hss. bei Ed.KashiSkt.Ser.; *acchandayat* Ed.WEBER, Ed.KashiSkt.Ser., vgl. HOFFMANN Aufs.I [1975] 166 (: mit sekundärer Vollstufe aus dem Kaus.), J.SAKAMOTO-GOTO Fs.Deleu [1993] 300 n.12 (: Überlieferungsfehler).

11) *acchadayat* Ed.Kalyan-Bombay, Ed.KashiSkt.Ser., eine Hs. bei Ed.WEBER; *acchandayat* Ed.WEBER, 2 Hss. bei Ed.KashiSkt.Ser.; → die vorausgehende Anm.

12) Vielleicht statt *chadayati* wegen vorausgehendem *ekacchandasya-*, für dessen etymolog. Begründung die in Frage stehende Verbalform dient; vgl. auch HOFFMANN Aufs.I [1975] 166 (→ Anm.10), oben Anm.9.

13) Nicht sprachwirlich; ferner (Überlieferungs-)Fehler: ^x*chandate* GopB, ^x*ava-cchandati* MBhār; die Belegstellen sind bei HOFFMANN Aufs.I [1975] 166–168 untersucht.

14) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 115f. *achāntsūr* wird zitiert in APar XLVIII 3, *chantsat* in Nigh II 6, APar ibid.

15) Als Var. zu *achān* RV VI 28, 5 hat TB *acchāt*, AV *icchāt*, s. NARTEN aaO n.312.

16) Glossen zu *achān* RV, vgl. HOFFMANN Aufs.I [1975] 166 (: zum Präs.-Stamm *chandayati* Xa).

17) Zum Präs.-Stamm *chadáyati*.

3. *chandayām̄-cakrur*¹⁸⁾ JB I 163: 1.

?Gerdv. I → NDer. *chándya-*.

Kaus. Akt.¹⁹⁾ *chandayāmi*²⁰⁾ MBhār XII 192, 74; *chandayati* ŚĀ XI 3, *upa-* Kl.; *chandayant-* Ep., *upa-* Kl., *abhy-ud-* BaudhDhSū.

Med.²¹⁾ *chandaye*²²⁾ Rām II 110, 14, *chandayase* ḤV VIII 50 (Vālakh 2), 5; Konj. *chandayāte* ḤV X 27, 8.

Perf. Akt. *chandayām̄-āsa* Ep., Kl. (*upa-*), Pur., -āsatur MBhār, BhāgPur, -āsur Br̄hDev.

Abs. I *chandayitvā* Rām VI App. 17 Z.25, Kl.

VAdj. I *chandita-* Ep., Kl.

Pass. *upa-cchandyate*, *upācchandyata* Kl.; Iptv. *chandyatām* MBhār; *chandyamāna-* Ep. (auch *sam-*).

NDer. ?-chád-	(<i>kavi-, prathama-</i>) ḤV.
<i>chánda-</i>	ṚV, VS (vī°, sá°), MNārU (Āndhra-Rz.), KaṭhU (°tas), Ep. (auch <i>upa-</i>), Kl., Pur.
? <i>chandás</i>	ṚV VI 11, 3.
- <i>cchandaka-</i>	<i>sarva-</i> MBhār XII 325, 4 (131).
<i>chándas-</i>	ṚV — Ep., Kl., Pur.
<i>chándu-</i>	ṚV I 55, 4.
<i>chándya-</i>	ṚV VIII 101, 5.

Hist. Übereinstimmungen mit dem Iran.: *chadáyati* = jav. *sadaiie'ti*, ap. 3.Sg. Inj. *māθadaya*, Konj. *θadayātiy* ‘erscheinen’ (vgl. ferner EMMERICK Saka Gramm. Stud. [1968] 130f. s.v. *sad-* ‘to appear, seem’); Kaus. Med. *chandaya-te* = jav. *səndaiian'ha* ‘laß dir gefallen’; s-Aor. *achān* usw. = aav. *sas*, *sastā*, vgl. HOFFMANN Aufs.I [1975] 165f., NARTEN Sigm.Aor. [1964] 115f.; ferner *chándu-* ‘gefällig’ = ap. *u-θa_ndu-* ‘zufrieden’ (R. SCHMITT Kratylos 14 [1969(1972)] 57 mit n.1), vgl. jetzt MAYRHOFER

18) Falls richtig (nicht *chadayām̄-*), dann zum Präs.-Stamm *chandayati* Xa, vgl. Anm.10, 16.

19) Mit Akk. der Person ‘jdn. Gefallen finden lassen’, vgl. allerdings die folgende Anm.

20) S. SAKAMOTO-Goto Fs.Deleu [1993] 299 n.12: “*chandayāmi te*; die Konstruktion mit dem Gen. scheint eine Bedeutungsentwicklung (‘Gefallen tun’) vorauszusetzen, oder es könnte eine nicht geglückte Nachahmung von vedischem *chaddáya-ti* mit Dat. ([dann:] ‘ich gefalle dir’ im Sinne von ‘ich werde dir gefallen’) vorliegen”.

21) Im ḤV in affektiver Bedeutung ‘sich etw. gefallen lassen, Gefallen finden an etw.’ (mit Akk. oder Lok. der Sache).

22) S. SAKAMOTO-Goto aaO (o. Anm.20): “Das isolierte mediale *chandaye tvām...* könnte als ‘ich lasse dich [an mir] Gefallen finden’ durch eine Art des affektiven Mediums interpretiert werden, falls es sich nicht bloß um eine metrische Form handelt. Die Variante hierfür ist *vareṇa chandayāmi te* ‘durch das Gewünschte tue ich dir Gefallen’.”

EWAia I s.v. [1990]. Der einzig legitime (vgl. NARTEN Sprache 14 [1968] 114) Präs.-Stamm *chadáya^{-ti}* wurde später nicht mehr gebraucht und anscheinend durch das Kaus. ('jn. gefallen lassen' als Facientivum gegenüber fientiv *chadáya^{-ti}* 'gefallen') ersetzt. Dadurch entstand das Schwanken (→ Anm. 9–12, 18, 20, 22) in der Überlieferung sowie wohl auch in der realen Sprache.

18. *chard/chrd*

α 'übergießen, begießen' (*chrd*, vedisch)²³⁾; β 'überfließen, überlaufen lassen' (*chardayanti* ŚB XII 4, 2, 9); γ 'vomieren, erbrechen', γ' 'etw. (: Akk.) erbrechen, ausspeien' (*chard*, nachvedisch: ŠrSū. +)

Präs. VII²⁴⁾ **Akt.** α **Ind.** \bar{a} -*cchṛnadmi* TĀ IV 3, 3^{m3} (= ŠrSū.), \bar{a} -(c)*chṛnatti* MS III 1, 8^p: 11, 4².6.7, KS XIX 7^p: 8, 21; 9,1, KpS XXX 5^p: 2165, 22.23², TS V 1, 7, 4^p⁵, ŚB VI 5, 4, 15.16².17, XIV 1, 2, 25, TĀ V 3, 9⁵ ~ SCHROEDER Tüb.Kaṭha-Hs. 95f.⁴, ŠrSū., \bar{a} -*chṛnátti* ŚB VI 5, 4, 15, \bar{a} -*cchṛndanti* KS XIX 7^p: 8, 21 (~ KpS \bar{a} -*chṛnatti*); — **Iptv.** *chṛndhí* TĀ IV 3, 3^{m3} = V 3, 9^{m3} (= BaudhŠrSū.), *chṛnáttu* MS IV 9, 1^m: 122, 5f.³ ~ TĀ³ ~ Tüb. Kaṭha-Hs.⁹ (= ŠrSū.), \bar{a} -(c)*chṛndantu* YS^m (VS XI 65⁴ und Parall.)²⁵⁾.

Xa²⁶⁾ β **Akt.** *chardayanti* ŚB XII 4, 2, 9.

γ **Akt.** *chardaya^{-ti}* Ep., Kl.: $^{\circ}ti$ Suśruta III 3, 15 (γ), I 32, 4 (γ'), Varāhamihira (BṛhSamh XLIV 12: γ), $^{\circ}anti$ MBhār V 94, 40 (γ); *chardayet* ĀgnivGrŚū III 12, 1^v: 181, 11 (γ), Suśruta I 33, 24 (γ'), *pra-* Suśruta VI 49, 9 (γ); *chardayant-* MBhār VI 3, 23 (γ), Caraka I 13, 55 (γ), *pra-* Suśruta II 7, 19 (γ) — **Med.** γ *chardayate* KauśSū XXVIII 3²⁷⁾, *chardayeta* VādhSū III 104: 1.3 (AcOr 4 205), LātyŠrSū VIII 10, 9 = DrāhyŠrSū XXIV 2, 7, *⟨chardayīta* KātyŠrSū XXV 11, 31⟩.

{Aor. III *acchrdat*, IV *acacchardat/acicchrdat*, VI *acchardit*, *acchardiṣṭa* Kṣīrat.}

Perf. γ 3.Sg. *caccharda* BhāgPur, {*cacchrdatur*, *cacchrdur* auch mit *apa-* Pat}.

23) An allen Belegstellen bezieht es sich auf das Übergießen, Begießen des fertiggebrannten Topfs (Mahāvīra, Ukhā) mit Milch; RAU Töpferei [1972] übersetzt überall mit "kühlen".

24) Vgl. Dhp VII 8 (: *chṛnatti*, *chṛnīte*) mit Bedeutungsangabe *dīptidevanayoḥ* "glänzen" und "spielen".

25) So auch +VaikhŠrSū XVIII 2: 253, 16 statt **uccḥndantu*.

26) Vgl. Dhp X 51 ("vamane"), X 277.

27) Nach CALAND Zauberritual [1900] z.St. "lässt ihn vomiren", vielmehr: 'speit, spuckt aus'.

{Fut. *chartsyati/chardiṣyati* Kāś, Kṣīrat, — Kond. *acchartsyat/acchardiṣyat* Kāś.}

Abs. IV *ā-cchr̥dyā* a BaudhŚrSū IX 4: 270, 16, IX 17: 290, 17, X 8: 8, 2, X 13: 13, 7.

I *charditvā* γ ĀpŚrSū X 13, 11²⁸⁾
chardayitvā γ BaudhŚrSū XXVIII 9: 358, 9²⁸⁾ ~ Vaikh-ŚrSū XXI 1: 323, 6²⁸⁾; ĀpDhSū I 10, 22 = HirDhSū I 3, 49.

{I *chr̥tvā, charditvā* Kṣīrat.}

VAdj. II *ā(c)chr̥ṇṇā-* a áñ-° KS^p, KpS^p, TS^p, +TĀ^p, BaudhŚrSū, sv-° BaudhŚrSū IX 4: 270, 9, X 8: 7, 16, Vai-khŚrSū XIII 6: 159, 9, XVIII 2: 253, 16; {chr̥ṇṇā- Kṣīrat.}.

I *chardita*²⁹⁾ γ VāsDhŚās XIII 28³⁰⁾

{Des. *cicchardayıṣati* Pat, *cicchr̥tsati/cicchardiṣati* Kāś}.

Kaus.³¹⁾ *chardayet* Kl. (Caraka I 13,73); — **Abs.** *chardayitvā* Kl. (Suśruta IV 9, 41); — **Gerdv.** III *chardanīya-*, V *chardayitavya-* Kl. (Caraka VII 1, 14).

NDer. γ *chardana-* KauŚSū, GautDhSū, VaikhDhSū, Kl. (Suśruta, Caraka), *pra-* Kl. (YogaŚū, Suśruta, Caraka).

chardi- KātyŚrSū XXV 11, 31, APar, GautDhSū, Kl. (Suśru-ta, Caraka, SāṃkhyaŚū).

chardikā- VādhSū III 104: 1 (AcOr 4 205), {*pra-* Kāś}.

chardis- Kl. (Caraka).

Hist. Die ursprüngliche Bedeutung der Wz. wohl etwa ‘überfließen’.

19. *dagh/dhag*

‘unmittelbar an etw./bis zu etw. heranreichen’ (vedisch)

Präs. V³²⁾ **Opt.** *daghnu�āt*³³⁾ KS VIII 12^p: 96, 13 = KpS VII 7:²⁹², 19, *prati-daghnu�āt*(?)³⁴⁾ VāsDhŚās I 23.

28) Zueinander Parall. → Anm.30.

29) Ferner Divyāvadāna 275, 8 (γ' : BuddhistSkt.), *pra-cchardita-* (γ' : modernes Skt. pw s.v.).

30) Parall. zu den Stellen der Anm.28, ferner z.B. ViṣṇSmṛ XXX 19 *vānta-*.

31) Zu γ: ‘jdn. erbrechen lassen’.

- Aor. I³⁵⁾** **Inj.** 2.Sg. *mā... ā-dhak*³⁶⁾ RV I 178, 1, VI 61, 14; 3.Sg. *māti-dhak*³⁷⁾ II 11, 21, *mā... ā-dhak* VII 1, 21³⁸⁾; 2.Du. *māti-dhaktam* I 183, 4; 1.Pl. *mā paścād daghma* VII 56, 21; **Opt. (Prek.)** 3.Sg. *daghyaś* I 123, 5³⁹⁾.
- II** **Inj.** 2.Sg. *mā... +daghas* AVP XIX 37, 8⁴⁰⁾, 3.Sg. *mā... ā-daghat* TS I 2, 9, 1^m, 3.Pl. *mā... daghan* AVP I 103, 2⁴¹⁾.
- Fut.** *pra-daghiṣyante* JUB III 15 (4, 1), 4⁴²⁾.
- Inf. V** *pra-dághas* (mit *īśvará-*) TS V 2, 1, 2^p, TB I 3, 7, 7^p
 < ~ *pra-dághos*⁴³⁾ SB XIII 1, 3, 4, XIII 2, 1, 6>.
- VAdj. II** *-daghna-* → NDer.
- NDer.** *-dhag-* LātyŚrSū V 7, 3 (*dakṣina-dhak*)⁴⁴⁾.

- 32) Vgl. Dhp V 27 *dagh(a) ghatane pālane ca (chandasī)*. In Nigh II 14 (*gati-karman-*) ist eine Form *dághyati* (so Ed.ROTH, *dadhyati* Ed.SARUP) angegeben (vgl. Yā I 9 *daghnam daghyateḥ sravatikarmanah*); das unmittelbar darauffolgende *dabhnóti* (ROTH) bzw. *dadhnoti* (SARUP) könnte für ursprüngliches *daghnoti* stehen.
- 33) *nādhō daghnuyāt* “Die Höhe soll aber auch nicht darunter (unter Kopfhöhe) liegen” KRICK Feuerbegründung [1982] 384.
- 34) Vielleicht ‘sich [dem Guru] gleichstellen dürfte’; Hss. *-jaghnuyāt*, *-johnuyāt*; erwägenswert wäre auch die Möglichkeit eines Fehlers für (sonst nicht bezeugtes) *prati-dabhnuyāt*, vgl. pw VI 302, VII 347 (: “Man könnte übrigens auch *pratidabhnuyāt* vermuten”), vgl. ferner BÖHTLINGK ZDMG 39 [1885] 481, 488, 534, BÜHLER Sacred Laws II [1882] 5 Fn. (: “*prati-jahnuyāt* ‘offends’”; in ZDMG 39 [1885] 705 hält BÜHLER, der Emendation BÖHTLINGKS folgend, *pratidaghnuyāt* für sicher).
- 35) Von Pāṇ II 4, 80 wird *dhak* (u.a.) offensichtlich zu *dah* gestellt. Yā I 7 glossiert RV II 11, 21 *māti dhak* mit *māsmān ati damhīh* und dies wiederum mit *māsmān atihāya dāh* ‘spende nicht, uns übergehend’; in *damhis* liegt wohl der Versuch vor, einen (verdeutlichenden) -iṣ-Aor. von *dagh* zu bilden nach dem Muster etwa von *stabhnōti* :: *stambhīt*.
- 36) “verfehle nicht” HOFFMANN Inj. [1967] 57.
- 37) “nicht soll vorübergehen” HOFFMANN aaO.
- 38) ‘Nicht soll man in Gemeinschaft mit dir in der eigenen Nachkommenschaft zu kurz kommen’.
- 39) *paścā sā daghyāś* ‘er möge zu spät kommen’.
- 40) *mā paścān mā +puro +daghas*, vgl. HOFFMANN Inj. [1967] 58, Aufs.I [1975] 234.
- 41) *mā tvā rātri puro daghan* | *mota paścā vibhāvari*; zur Restaurierung des in den Or.-Hss. bezeugten *daghan* statt *dabhan* in Ed.BHATTACHARYYA s. HOFFMANN Aufs. I [1975] 234; Übersetzung wohl: ‘Nicht sollen sie, du Nacht, zu früh zu dir kommen und auch nicht, du strahlende [Morgenröte], zu spät’
- 42) *pra-dagh* kommt sonst (s. u. Inf.) zusammen mit *párañic-* ‘in die Ferne gewandt’ in der Bedeutung ‘zu weit nach vorne reichen, überkippen’ vor. Parall. JB I 357: 2 *pra-darpisyante*, zu diesem vgl. HOFFMANN Aufs. II [1976] 443 n.8.
- 43) Vgl. WOLFF KZ 40 [1907] 29f., RENOU Monographies sanskrites [1937] II 31 (“forme sans doute un compromis entre les finales -as et -toḥ”), OERTEL KZ 65 [1938] 59 = Kl.Schr. I 468.
- 44) Zu den Parall. mit *dakṣina-sát* bzw. *-sāt* s. SHARMA Beiträge [1959/1960] 143, dort ungenane Angabe für LātyŚrSū V 7, 3 “-sat” statt *-dhak*. — *uśádhak* RV gehört wohl zu *dah* (vgl. MAYRHOFER EWAA s.v. [1988]).

- daghvan- á-paścād-° RV VI 42, 1 (= TB, ĀpŚrSū), MS III 9,
4^m: 120, 17 (= MānŚrSū, ĀpŚrSū), MS ibid.P; a-
paścā-° SV-JS (~ RV á-paścād-d°), AV XIX 55,
5⁴⁵) (~ MS á-paścād-d°).
-daghná- RV+⁴⁶⁾; f.⁴⁷⁾ -daghnā- ŚB, KātyŚrSū, -daghnī-
BaudhŚrSū, ĀpŚrSū, MānŚrSū, ĀpŚulbaSū.

Hist. Mit *dagh* zu verbinden ist gr. φθᾶνω (ion. Ilias +), φθάνω (att.) ‘komme zuvor’, vgl. BURROW JAOS 79 [1959] 262, EICHNER MSS 31 [1972] 67; ausführlich KLINGENSCHMITT Altarm. Verbum [1982] 187–192: ferner altarm. *an’ane-*, Aor. *anc’(e)-* ‘vorbei-, vorübergehen; vorbeifahren (usw.)’, toch. *tätk* ‘überschreiten; hinübergehen; (die rechte Zeit) verpassen (usw.)’ (vgl. K.T. SCHMIDT Laryngaltheorie [1988] 472ff.), aav. *ayžaonuuamna-* etwa ‘welcher nicht verfehlt wird’, gr. φθόνο- ‘Neid, Mißgunst’, ἄφθόνο- ‘reichlich, im Überfluß vorhanden’, ai. *kṣaṇa-* ‘Augenblick’, vgl. jetzt MAYRHOFER EWAia s.v. [1991]. Somit sind der Präs.- (*d^hg^wneu-/*d^hg^wηu-, s. HOFFMANN bei EICHNER aaO 94 n.53) und der Aor.-Stamm (*d^heg^w-, vgl. gr. ἄφθην, s. HOFFMANN aaO, ferner vgl. KLINGENSCHMITT aaO 269) ererbte Bildungen. Die von KLINGENSCHMITT für das Uridg. postulierte Grundbedeutung “in die Nähe von jdm. oder etw. gelangen, ohne ihn oder es zu erreichen: 1) nicht ganz erreichen, nicht ganz heranreichen an”; 2) an jdm. oder etw. vorbei-, vorübergehen, ohne mit ihm in Berührung zu kommen” (p. 192) liegt in den Komposita mit -daghná- ‘an etw. heranreichend, bis zu etw. hinreichend’ vor. Diese Bedeutung wurde mit Hilfe von Präv. oder Adv. in verschiedenen negativen Ausdrücken verwendet: ā-dagh ‘verfehlen’ ent-

45) Ed.ROTH/WHITNEY ápaścādaghvānnasya, Ed.VISHVA BANDHU ápaścā dagdhānnasya mit vv.ll. °daghvāntasya, °daghvānnasya, °dagghvāntasya, vgl. auch AV-Bṛhatsarvānukramanikā (Ed. VISHVA BANDHU) apascā dagdhānnasya, APrāyaś II 7 apaścād aghvānnasya. VVC nimmt nach der Lesung von VISHVA BANDHU ein Lemma á-paścā-dagdh- (VAg.) auf.

46) Wohl aus dem VAdj. substantiviert (vgl. Femininum mit -ī- im Nachved., → die nachfolgende Anm.), anders DEBRUNNER AiG II-2 [1954] 723 u.a. (: zum Nasalpräs.). Vgl. Pāṇi V 2, 37, Yā I 9. Belegt sind: *amsa-* MS^m, MS^p, MānŚrSū, VārŚrSū; *aśṭhīvad-* ŚB; ā° (d.h. ās-) RV; *āsyā-* MS^p, KS^p, KpS^p, ŚrSū.; *upakakṣa-* GopBr, Yā I 9 (Glosse zu RV *upakakṣas*); *upapakṣa-*, *upastha-* ŚB; *ūru-* ŚB, HirPiṭmSū; *kakṣa-* SVidhBr; *kaṇṭha-* ŚB, GopBr; *karna-* MS^m, ŚrSū.; *kulpha-* MS^m, MS^p, ŚB, GopBr, MānŚrSū, VārŚrSū; *gulpha-* KS^p, KpS^p, TĀ^p, ŚrSū. (Taitt.-Schule), ĀgnivGrSū, BaudhPiṭmSū; *grīva-* TS^p, BaudhŚrSū, ĀgnivGrSū, BaudhPiṭmSū; *grīvā-* KS^p; *cuṣuka-*, *chubuka-* MS^p; *jānu-* MS^m, YS^p, ŚrSū.; *nābhi-* MS^m, YS^p, ŚB, SVidhBr, ŚrSū., YājñiSmṛ; *nīvi-* ŚBK, GopBr; *mukha-* ŚB, VādhSū, BaudhŚrSū, VaikhŚrSū, *sīrṣa-* MS^m; ferner Hariv App.29D Z.47f. (*gulpha-*, *jānu-*, *ūru-*, *stana-*); Rām I 13, 23 v.l. (410*: *āhvā-*, *āśma-*, *āsvā-* bzw. *āpa-*).

47) -daghnā-: *āmsa-* ŚB XIV 1, 3, 10; *atra-* III 3, 4, 28; *nābhi-* III 2, 4, 28, KātyŚrSū.; — -daghnī-: *āmsa-* MānŚrSū II 2, 2, 28; *āsyā-* ĀpŚulbaSū; *jānu-* BaudhŚrSū, ĀpŚulbaSū; *nābhi-* ĀpŚrSū, ĀpŚulbaSū. — Pāṇi IV 1, 15 lehrt (-)daghnī- als Fem. zu (-)daghna-, vgl. auch AiG II-2 375.

weder aus ‘auf etw. heran reichen’ im Sinne von ‘an etw. [nur] fast hinreichen, zu kurz kommen’ oder aus ‘an etw. vorbeikommen’, *ati-dagh* ‘vorüber reichen, vorüberkommen’, *paścā(t) dagh* ‘zu spät kommen’, *puras dagh* ‘zu früh kommen’, *párañc- pra-dagh* ‘zu weit nach vorne reichen, überkippen’, *adhás dagh* ‘darunter hinreichen’.

20. *dves/dviṣ*

‘hassen, anfeinden’

Präs. IIa RV — Ep., Kl., Pur.:

Akt. Ind. *dvéṣmi* ^AAV, PS, JB, ^ATB—^ATĀ^m, ^AŚB^m; *dveṣṭi* MBhār App. 56 Z.2 v.l.; *dvéṣti* ^ARV, ^AKh, ^AAV, PS, ^AYS^m, ^AYS^p, AB, KB, JB, ^ŚB^{m,p}, TB^{m,p}, JUB^m, ^ATĀ^{m,p}, KauṣU^{m,p}, ŚadvB^m, ŚrSū.^{m,p}, Gr̄Sū.^m, DhSū.^m, Yā, Ep., Kl., *anu-* BhāgPur, *vi-* Kl. (Komm.); 3.Du. *dviṣṭas* AV; *dviṣṭas* ^ARV, ^AKh, ^AAV, PS, ^AYS^m, ^ATB^m, ^AŚB^m, JUB^m, ^ATĀ^m, KauṣU^m, ŚrSū.^m, Gr̄Sū.^m, DhSū.^m; *dviṣṭanti* ^AAV, PS, KauṣU, Yā, Kl., (*pra-* MBhār → Anm. 54), *vi-* Hariv; — **Ipf.** 3.Sg. *ádvet* ŚB VI 6, 3, 11; 3.Pl. *ádviṣur*⁴⁸⁾ ŚB ibid., (*prādviṣan* MBhār → Anm. 54); — **Konj.** *dvéṣat* ^AAV XII 1, 14, PS I 42, 4⁴⁹⁾, wohl ferner AVP XIII 10, 3, XVI 70, 8, XVII 2, 5; *dvéṣama* AV VI 26, 3; — **Opt.** *dviṣyāt* ^AYS^p, AB, KB, PB, JB, TB^p, ŚB, BĀU, KāṭhSaṃk, TĀ^p, SVidhBr, GopBr, ŚrSū., Ep.; — **Iptv.** *dveṣtu* AV; — **Part.** *dviṣant-*⁵⁰⁾ RV — Kl., (f. *dviṣatī* HirŚrSū), (*pra-* Ep. → Anm. 54), *vi-* Kl., Pur.

Med.⁵¹⁾. **Ind.** *dviṣe* MBhār XII 215, 31; 3.Du. *vi...* *dviṣate* TS^p (~ ĀpŚrSū); 3.Pl. *vi-dviṣate mithāḥ* AV; — **Konj.** *dvéṣate* YS^m (~ PS *dveṣat* → Anm. 49); — **Part.** *vi-dviṣāṇā-* TS^p, JB, GopBr, ŚrSū., DhSū., *a-vi-* ° “Lost-Br.”, ŚrSū.; — *<Inj. mā vi-dviṣāvāhai*⁵²⁾ TĀ VIII-X 1, 1: Zusatz zu TaiU, KāṭhU usw., *mā vi-dviṣāmahe* JaiGr̄Sū I 14^m: 14, 6; — **Konj.** *vi-dviṣāvāhai* PS II 9, 3 (vgl. AVP XX 46, 3), *vi-dviṣāmahe* PārGr̄Sū II 10, 22^m; — **Opt.** *vi-dviṣemahi* ĀgnivGr̄Sū I 5, 5^m: 13⁵³⁾.

48) Neben 3.Sg. *ádvet* (im darauf folgenden Hauptsatz *ápyadadhus*). Bei -ur ist wohl eine Analogie nach -iṣ-Aor. (°iṣur) denkbar, (wegen *átiṣur* RV vgl. JOACHIM MehrfachPräs. [1978] 89). Vgl. Pāṇ III 4, 112: *adviṣur* nach Meinung von Śakaṭāyana; hiernach Bhaṭṭ XVII 61.

49) ~ YS^m *dveṣate* (vgl. VC 769 *yaś ca no ...*).

50) ‘der Hassende’ d.i. ‘Feind’, vgl. Pāṇ III 2, 131 (*amitṛe*).

51) Reziprok bzw. aus solcher Situation entstanden. Zum Präv. *vi* vgl. *vy-abhi-car* ‘sich gegenseitig bezaubern’ (Med.) :: *abhi-car* ‘jdn. bezaubern’ (Akt.), vgl. ferner Gotō IIJ 32 [1989] 283.

52) Vgl. HOFFMANN Inj. [1967] 92 n.181 (: nach vorausgehendem Konj. *karavāvahai*).

53) Die Nullstufe des Konj. *-dviṣāvāhai*, *-dviṣāmahe* (statt **dveṣā*) könnte im Anschluß an Formen wie Ind., Part. entstanden sein; aus diesem Konj. wurden wohl die thematischen Formen Inj. *vidviṣāmahe*, Opt. *vi-dviṣemahi* gebildet.

Vla/d (vgl. auch oben in <>)⁵⁴⁾: **Akt.** *dviṣasi* MBhār VI 62, 31 (neben *dviṣyāt*), *mā dviṣas* ib. II 50, 1, *vi-dviṣet* ŚāṅLikhDhSū, «*pra-dviṣa* APar XXXVI 9, 3», *pra-dviṣantī-* MBhār I App. 56 Z.2, Rām nach II 20, 9: 506*. — **Med.** (*dviṣe* → Präs. II) *pra-dviṣate* MBhār XIV 28, 2, *mā dviṣasva* ib. nach II 50, 8: 489*.

Aor. IV (: Kaus.) *vi-/... adidviṣas* PS II 58, 1.2⁵⁵⁾.

VIII	Inj. Akt. 3.Sg. <i>mā...</i> <i>dvikṣat</i> , Med. 3.Sg. <i>mā...</i> <i>dvikṣata</i> AV.
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

Perf. *didveṣa* (3.Sg.) ŠB.

Inf. (III	<i>á-vi-dviṣe</i>	AV → NDer. <i>dviṣ-</i>).
VII	<i>dveṣṭum</i>	MBhār III App. 24 Z.2.
VIII	<i>dvēṣṭos</i>	ŠB.

VAdj. I *índra-dviṣṭa-* ṚV; *aghá-*°, *kṛtá-*° AV; *-vi-dviṣṭa-* Smr., Rām, *vi-dviṣṭatā-*, *-sam-dviṣṭa-* MBhār.

Gerdv. I *dvēṣya-*, *dvēṣya-* AV, AV ~ KS^m ~ TB^m, AB, KB, ŠB, ŚrSū., Pat, Ep., Kl., Pur.; *a-dveṣyá-* MS II 7, 9^m: 87, 8 (~ ṚV *advesá-*); *vi-*° Kl.

III	<i>dveṣanīya-</i>	Kl. (Komm.).
IV	<i>a-dviṣenīyá-</i>	ṚV.

Kaus. *vi-dveṣaya-*^{ti} Kl.

NDer. *dviṣ-*⁵⁶⁾ ṚV, AV, PS, YS^m, JB (Glosse), BĀU (*pratyákṣa-*°), KāṭhSaṃk^m, TĀ^m⁵⁷⁾, GopBr (*pratyákṣa-*°), MānŚr-Sū^m⁵⁸⁾, GrSū.^m⁵⁹⁾, Ep., Kl., Pur., *vi-dviṣ-* PS III 40, 5,

54) In Anbetracht von *pra-dviṣantī*, *pra-dviṣate* (3.Sg.) lassen sich auch die doppeldeutigen Formen *pra-dviṣantī* MBhār XII 221, 64 (v.l. *prādviṣantī*!), *prādviṣan* XII 112, 40, XVI 3, 8 und *pra-dviṣantī-* MBhār, BhagGītā wohl in die thematische Flexion einordnen; von *pra-dviṣ* ist kein sicheres Beispiel für Präs. II bezeugt. Die Simplicia *dviṣasi*, *mā dviṣas* und *mā dviṣasva* könnten aus lautlichen Gründen für *dvekṣi* (zu -*ks-* vgl. Aor. VIII), **dvet* bzw. **dvikṣva*(?) eingetreten sein.

55) Vgl. HOFFMANN Aufs. II [1976] 566f.

56) ‘das Hassen, Haß, Anfeindung’, daraus konkret ‘Feind’ (im Nachvedischen wahrscheinlich nur noch in dieser Bedeutung, dort selten Simplex); seit dem ṚV auch im Hinterglied zahlreicher Komposita (vgl. auch PāṇI III 2, 61), dann in der Bedeutung ‘... hassend’.

57) (*asmān*) *dviṣā* TĀ IV 20, 2 (Parall. MS IV 9, 12: 133, 4 *asmād-dviṣas* bzw. *asmād dviṣas*), vgl. SHARMA Beiträge [1959/1960] 332.

58) MānŚrSū II 4, 1, 39 *dviṣā* als Var. zu TS III 2, 5, 2^m *tviṣā* (vgl. auch ṚV VIII 79, 8).

59) MantBr I 2, 5; viell. ferner BhārGrSū II 24^m: 57, 16 ~ HirGrSū I 13, 13^m (korrupt).

	TĀ ^m (<i>asimividviś-</i>), Ep., Kl., Pur., <i>avidviṣe</i> (Dat.)
	AV I 34, 5 = PS II 9, 3.
{ <i>dviṣam-tapa-</i>	vgl. Pāṇ III 2, 39, VI 3, 67.}
- <i>dviṣa-</i>	Hariv App. 29 Z.197 (<i>ananda-dviṣa-</i>), Kl. (BṛhSaṃh LXXVII 6 - <i>dviṣatva-</i>).
<i>avidviṣāvant-</i>	BhārGr̄Sū I 20 ^m : 20, 17 = HirGr̄Sū I 24, 3 ^m ~ <i>avi-</i> <i>dviṣāṇin-</i> ĀgnivGr̄Sū I 5, 5 ^m : 33, 19.
<i>dviṣti-</i>	MaitrU, <i>vi-</i> Kl.
<i>dveṣa-</i>	KS ^m ⁶⁰⁾ , KpS ^m ⁶⁰⁾ , ŠB-ŠBK ¹ , TĀ-BaudhPiṭṛmSū-Āg-nivGr̄Sū ^m , Yā, Ep., Kl., Pur., <i>a-dveṣá-</i> RV; <i>pra-</i> <i>dveṣa-</i> Ep., Kl.; <i>vi-dveṣá-</i> AV, ŚrSū., DhSū., APar, Ep., Kl., Pur., <i>ā-vi-</i> AV.
- <i>vidveṣaka-</i>	MBhār.
<i>dveṣaṇa-</i>	Ep., Kl., <i>a-</i> ĀgnivGr̄Sū; <i>-pra-</i> MBhār; <i>vi-dveṣaṇa-</i> RV, PS, GautDhSū, Ep., Kl., Pur.
<i>dveṣas-</i>	RV (auch <i>a-dveṣás-</i> , <i>pári-dveṣas-</i> , <i>vi-</i> [°] , <i>tarád-</i> [°] , <i>yāvayád-</i> [°] , <i>yutá-</i> [°] , <i>vīḍhu-dveṣas-</i>), Vālakh, Kh, AV, PS, YS ^m , MS ^p (Glosse), TB ^m , ŠB (Glosse), TĀ ^m ; <i>dveṣo-yávana-</i> MS ^m , <i>dveṣo-yút-</i> RV.
<i>kāru-dveṣīṇ-</i>	MS ^p , KSP, KpS ^p ; <i>dveṣīṇ-</i> (vgl. Pāṇ III 2, 142) Ep., Kl., (Kompos.-Hintergl.:) SānLikhDhSū, RgAnukr, Bṛh-Dev, <i>a-</i> VaikhDhSū, Kl., <i>pra-</i> (MBhār), <i>vi-</i> Ep., Kl. ĀśvSrSū, VaikhSrSū, KauśSū ^m , MBhār, (Hariv), <i>a-</i> BhagGītā, brāhmaṇa- Yā, <i>vi-</i> Kl.
<i>dveṣṭr-</i>	

Hist. Vgl. av. *dai'bīš/ṭbīš/duuaēś/ṭbaeś* ‘anfeinden’ (z.B. aav. Präs. 3.Pl. *dai'bīṣəṇtī*, jav. Perf. *diduuaēṣa*, jav. VAdj. *ṭbiṣta-*), ferner bei MAYRHOFER EWAia s.v. [1992].

21. *bandh/badh*

‘binden’

Präs. IX Akt.:

Ind. *badhnāmi* ^AKh, AV, AVP, MS^m, KS^m, ^ATS^m, MantBr-Gr̄Sū.^m, Kl., *api-* AVP VI 6, 9, *ā-* Kh-VS (~ AV Simplex), PārGr̄Sū^m, *ā...* AVP; *anu-badhnāti* YSp, ^ASB, ^ATB^p, AA, KāṭhSaṃk, ŚrSū., Ep., Kl., Pur., *ānu-* TS^p, TB^p, TĀ^m, Ep., Kl., Pur., *ā-* YSp, SB, ŚrSū., *ni-* ŚrSū., Ep., Kl., *upa-ni-* BaudhŚrSū, *pra-* ĀpŚrSū, KauśSū, *prati-* Kl.,

60) *dveṣam* KS-KpS ~ *dveṣas* (Akk.) MS bzw. MS-TS-VS-KauśSū; *dveṣebhyas* KS als Var. zu RV (= MS, TS, VS) *dveṣobhyas*.

sam- ŠrSū., *abhi-sam-* Kl.; *badhnītas* VaikhŠrSū, *ni-* VaikhŠrSū, HirŠrSū; *-badhnīmas ni-* AV, Ep., *abhi-sam-* Pat; *badhnānti* AVP, ^ASB, ŠrSū., Ep., Kl., *anu-* ^AAV, Kl., *ava-* ĀĀ, *ā-* AV, *úd-* ŠBK, *úpa-* ŠB, *ni-* Ep., Kl., *vi-ni-* BaudhŠrSū, *pra-* ŠrSū., spätUp., *sam-* BaudhŠrSū, VaikhŠrSū.

Ipf. *ábadhnāt* ^ARV, ^AAV, AVP, ^ASB–AB^v, ŠB^v, ŠB–ŚānŚrSū^v⁶¹⁾, *praty-* GopBr, Kl.; *ábadhnān* ^ARV, KS^p, KpS^p, Kl., *ábadhnān* Kh–AV–VS.

Konj. *badhnāt* AV XIX 46, 1, *ā-* AV VI 81, 3; *vi-badhnāma* JB II 271: 3.

Opt. *badhnīyāt* KS^p, KpS^p, AB, ŠBK, ŚĀ, GrSū., Kl., *anu-* GobhGrSū, *ā-* ĀpŠrSū, APar, *prati-* VaikhŠrSū; *badhnīyur* LātyŠrSū, *ā-* DrāhyŠrSū, LātyŠrSū, *ni-* Ep., *vi-* DrāhyŠrSū, LātyŠrSū.

Iptv. 2.Sg. (1) *badhnānā* AV, AVP, ^AYS^m, KauśSū^m, Ep., Kl., (2) *ni-badhnīhi* BhāgPur; 3.Sg. *badhnātu* AV, AVP, MS–KS–KpS–TS^m, *prati-* Ep.; 3.Pl. *badhnantu* AV.

Part. *badhnānti* Praiṣa (Kh, YS, TB, ŠrSū.), ĀśvŠrSū^m, f. ^o*naṭī-* Kl.; *anu-* Ep., *ā-* DrāhyGrSū, *ni-* Kl., *nir-* Ep., *sam-* Kl.

Med.⁶²⁾:

Ind. *badhnīté* ^AMS^p III 6, 7: 69, 10, ^ASB, ŠrSū., *ava-* PārGrSū, *ā-* BaudhŠrSū, KātyGrSū, *prá-* ŠB, *vi-* ^AMS^p IV 7, 8: 103, 10; *vi-badhnātē*⁶³⁾ RV I 28, 4.

Ipf. *ábadhnīta* TS^m⁶⁴⁾, *abhi-sám-* MS^p; *abadhnata* AV, AVP, ŚānŚrSū^m⁶⁵⁾, *⟨sam-abadhnanta*⁶⁶⁾ MBhār IV 5, 27>.

Konj. *badhnai* ŠB ~ VādhSū.

Opt. *badhnīta* VādhSū, GrSū.^m, GrSū.^p, spätUp., Pur., *anu-* spätUp., BhāgPur, *ā-* ŠrSū., *úd...* ŠB; *ā-badhnīran* GobhGrSū.

Iptv. *badhnīṣva* DrāhyŠrSū–LātyŠrSū^m, *prá-* ŠBK ~ *práti-* ŠB; *badhnītām* VS⁶⁷⁾, *ā-* ŚānGrSū IV 15, 9^m; *ā-badhnītām* ib. Ed. OLDENBERG, *⟨ā-badhnītām* Ed. SEHGAL, Ed. BHATṬA>.

⟨ig praty-abandhat Hariv LI 14, pary-abandhata 3.Sg.Ipf.Med. MBhār

61) ŠB XIII 5, 4, 2 = ŚānŚrSū XVI 9, 1 ~ *babandha* AB VIII 21, 3.

62) Das Med. dient in den vorwiegenden Fällen als Affektivum bzw. Poss.-Affektivum: ‘etw. an sich, an seinen Körperteil binden’ o.ä.; ferner z.B. ŠB I 8, 1, 6 *vṛksē nāvāṇī prātibadhnīṣva* (~ ŠB II 7, 3, 4 *prābadhnīṣva*) ‘binde dein Schiff an einem Baum’; selten reflexiv: MS III 6, 7^p: 69, 10 (*ātmānam*).

63) Statt *vi-badhnate* KB XXVIII 2: 134, 16 (Ed. LINDNER, Ed. BHATTACHARYA) ist zu lesen *vi-mathnate* (Ed. SARMA XXVIII 2, 14).

64) = BaudhŠrSū–ĀpMp ~ *ábadhnāt* RV–AV ~ *jagrantha* MānŚrSū–VārŚrSū–MānGrSū.

65) XVI 9, 13 ~ *abandhayat* ŠB XIII 5, 4, 4.

66) Neben 3.Sg. *pary-abandhata* ib. 26.

67) ~ *badhnātu* MS–KS–KpS–TS^m.

IV 5, 26 (→ Anm. 66), *bandha* 2.Sg.Iptv. Rām III 54, 19.›

- Perf.** **Akt.** *babandha* AB, JB, Ep., Kl., *ā-babándha* ^AAV, ^AYS^m, Ep., *ni-*Ep.; *babandhur* Ep., Kl., ⟨*ā-bedhúr* AV IX 3, 6 ~ AVP XVI 39, 6⟩.
Med. {*babandhe* Bhaṭṭ (patient.)}, ⟨*bedhiṣe* AV VI 63, 3 = 84, 4 = AVP XIX 11, 3 (patient.); *ā-bedhé* AV V 28, 11 = PS II 59, 9; *pari-bedhiré* AV VI 133, 5 = AVP V 33, 11⟩.
- Fut.** **Akt.** *bhantsyāmi* VS (= ŠB) ~ *bhantsyāmi* (ohne Akz.) MS-TB^m (= ŚrSū.); *bhantsyati* Kl.; *abhi-sam-bhantsyāmas* Pat; ⟨*bhandhiṣyanti* Hariv App. 42B Z.2940⟩; — **Med.** ⟨*bandhiṣye* MBhār III 135, 36⟩.
- Inf.** **III** *ā-bádhe* AV V 28, 11 = PS II 59, 9.
VII *banddhum*, ⟨*baddhum*⁶⁸⁾, *bandhitum*⁶⁹⁾⟩ Ep., Kl.
- Abs.** **I** *baddhvā* AV, KSp, KpSp, ŚrSū., Ep., Kl.
II *baddhvāya* AB VIII 23, 6^v = ŠB XIII 5, 4, 12^v.
IV *-bádhya* *anu-*KauśSū, *ava-*KauśSū, Ep., *ā-*ŠB II 6, 2, 17, V 3, 2, 6, ŚrSū., Ep., Kl., (*ā-badhyā?* Kh-SĀTAVA-LEKAR XXIX 48), *sam-ā-* Ep., *ud-* Kl., *samud-* Ep., *ni-* ŠBK, VaikhŚrSū, KauśSū, Hariv, *pra-* JB, TB^p, ŠB, ŚadvB, ŚrSū., Kl., *vi-* KauśSū, *sam-HirGrSū*.
{ **V** *-bandham*⁷⁰⁾ vgl. Pāṇ III 4, 41f. }
- VAdj. I** *baddhá-* ḤV + (auch in zahlreichen Kompos.).
- Gerdv. I** *bandhya-* GopBr (?), DhSū., Smṛ., APar., *anū-bandhyā*⁷¹⁾ (× *anū-bandhyā*⁷²⁾) YSp, Br., TĀ^m⁷³⁾, ŚrSū.
III *bandhanīya-* Ep., Kl., *ā-bandhanīya-* MS II 7, 12^m: 92, 15, Kāṭh-GrSū.
⟨ **V** *ni-baddhavya-* Kl. ⟩

68) Z.B. MBhār I 3, 21, III 135, 37, Rām III 53, 24.

69) Z.B. Rām nach II 16, 17: 363* Z.9.

70) Pāṇ als *namul*-Abs., wohl eher etymolog. Akk. bzw. Adv.

71) Beim ŠB interpretiert WEBER den Akzent von *anūbandhya-* unrichtig als *anū-bándhya-* mit Akut (II 4, 4, 14, IV 5, 1, 5, IX 5, 1, 34, XIII 5, 4, 25, XIII 6, 2, 16), richtig *-bandhyā-* III 8, 5, 11; ebenso fehlerhaft ist die Angabe *anū-bándhya-* in PW I 299, pw I 59b, ferner bei M.-WILLIAMS, MYLIUS.

72) Bei der Form mit *anū-* handelt es sich wohl überall bloß um den Fehler: MS III 10, 5^p: 137, 8 (richtig Parall. IV 8, 5^p: 112, 1; ferner II 1, 7^p: 9, 7, IV 8, 6^p: 114, 6), ŠBK V 5, 4, 3, VII 2, 4, 19 (richtig I 3, 4, 8), PB Ed.CHINNASVAMI XVII 13, 2 (richtig andere Edd. und XVII 13, 10.13.16), ferner auch an einigen Stellen der ŚrSū., vgl. auch Anm.73.

73) TĀ I 11, 4: Ed.Bibl.Ind. mit *-ū-*, Ed.Ānandāś. richtig mit *-ū-*.

VAg. (pra-)ban(d)dhar- Kl.

- Pass.** *badhyáse* AV; *badhyáte* RV, ^AAV, AVP, ŠĀ^m, ĀpMp, ŠvetU, Pat, Ep., Kl., Pur., *anu-* KS^p, KpS^p, Pat, Kl., *ni-* Ep., *upa-ni-* Kl., *prati-* Kl., *sam-* DhSū., Pat, Kl., *abhi-sam-* Pat, Kl.; *anu-badhyete* Pat, *badhyante* JB, ŠB, VādhSū, ĀpŚrSū, Kl., *ánu-* MS^p, HirŚrSū, úpa- MS^p, *ni-* Kl., *abhi-sam-* Pat; — **Ipf.** *abadhye* Kl.; *abadhyata* Kl., *anv-Bhāg*Pur, *praty-* Br̄hDev; — **Opt.** *anu-badhyeta* Pat; — **Iptv.** *badhyatām* AV, AVP, BaudhGṛSū-KāṭhGṛSū^m (~ RV *badhyate*), Ep., Kl., *anu-*, *ni-* Ep.; *badhyantām* RV, *ni-* AVP XVIII 10, 2; — **Part.** *badhyámāna-* RV, AV ~ MS-KS-TS^m, *anu-* Kl., *ā-* ĀpŚrSū, HirŚrSū, *prati-* BaudhŚrSū, Kl., *sam-* Pur.; — <Akt. *badhyati* Hariv App. 42B Z.425; *badhyant*⁷⁴⁾ Br̄hDev V 134>.
- Kaus.** *bandhayāmi* VaikhGr̄Sū II 11^m: 29, 15 (neben *badhnīyāt^p*); *bandhayati* VaikhGr̄Sū II 9: 28, 13, KauŚSū LXIX 2, Pat; *bandhayanti* Pat, *sam-* Kl.; — **Ipf.** *abandhayat* ŠB XIII 5, 4, 4^v, Kl., *sam-* Ep.; — **Opt.** *bandhayet* VaikhGr̄Sū VI 3: 91, 7, ĀpDhSū II 27,18, spätUp., *pari-* Kl.

Fut. *bandhayisyati* Ep.; — **Perf.** *bandhayām-āsa* Kl.; — **Abs. I** *bandhayitvā* Kl.; — **VAdj. I** *bandhita-* Kl.; — **VAg.** *bandhayitar-* Kl.

NDer. ⁷⁵⁾	<i>bandhá-</i>	RV + (auch in zahlreichen Kompos.).
	<i>bandhaka-, bandhakī-</i>	Ep., Kl., Pur., <i>prati-</i> Ep., Kl.
	<i>bándhana-</i> (f. -ī-)	RV +.
	<i>-bandhin-</i>	Ep., Kl.
	<i>bándhu-</i>	RV +.
	<i>ud-bándhuka-</i>	TS II 5, 1, 7 ^p .
	<i>a-bandhrá</i> ⁷⁶⁾	AV IV 16, 7 (= KS-VārŚrSū; v.l. <i>abandhá-</i>). “?” AV III 9, 3.4(?) = PS III 7, 4.5.
	? <i>bandhúr-/bándhur-</i>	

Hist. Da es keinen Anlaß gibt, eine *set*-Wz. neben uridg. **b^hend^h* anzugeben,

74) *badhyatas* KauŚSū CXXXVII 16 steht für *madhyatás* AV XII 1, 2.

75) Zugehörigkeit unklar bzw. nicht wahrscheinlich: *bandhura-* ‘reizend, schön, lieblich, bezaubernd’ Ep., Kl.; *bandhuka-* Pflanzename Kl. (ViṣṇSm̄ u.a.), *bándhuka-* ‘aus Bandhuka-Baum stammend’ (?) KS XXI 10^p: 50, 4 (~ TS, ĀpŚrSū *māndhuka-*); *bandhya-* ‘steril, unfruchtbar’ Ep., Kl., Pur., Denom. dazu *bandhyāya-* ‘unnütz werden’ Kl.; *badhirá-* ‘taub’ RV +, á° RV, Br. +, *badhirū-karoti*, -kṛta- Ep., Kl., *badhiraya-* ‘taub machen’ Kl. Vgl. ferner *bándhura-* AV X 4, 2, VS III 52, *tri-bandhurá-* KS-TB (~ °-vandhurá- RV u.a.): wohl bloß *b*-Variante zu *vandhúra-* ‘Wagensitz’, vgl. SHARMA Beiträge [1959/1960] 140f., MAYRHOFER EWAia s.v. *vandhúr*- [1995].

76) Vgl. AiG II-1 Nachtr. 82 zu 295, 3: “**bánd-dhra-* ‘Bindemittel’ (mit Suffix *-tra-*)”.

nehmen, ist die Präs.-Bildung *badhnāti* als sekundär zu beurteilen, so nach *sināti* ‘bindet’ RV +: MEILLET MSL 17 [1911/1912] 194, SCHMID Diss. [1956] 12, JOACHIM Mehrfachpräs. [1978] 18, HOFFMANN bei KELLENS Verbe av. [1984] 138 n.3, MAYRHOFER EWAia s.v. [1993]; in Betracht käme ferner *grathnāti* (*granthi*) ‘bindet, verknüpft, windet’ YSp +, *śrathnāti* ‘macht locker, lose’ (*śrathi* ‘locker, lose werden’) RV (z.B. *śrathnās*), AV, ŚrSū. (der Wz.-Vokalismus allerdings ebenfalls sekundär). Im Iran. ist das Kaus. bezeugt: jav. *bandaiia-ti* ‘binden, fesseln’, ferner vgl. EMMERICK Saka Gramm. Stud. [1968] 92f.: khotansak. *bañ-*, *baitä* ‘to be bound’ < Pass. **badja-*.

22. ¹*man*

‘Gedanken fassen, bilden’, und zwar: *a* ‘dafürhalten, meinen, sich vorstellen; halten für etw. (: Akk.); sich halten für etw. (: Nom.)⁷⁷⁾; *β* ‘denken, gedenken, ausdenken’ (mit Akk. bzw. Gen.)

Präs. IVb **Med.** *mánya-te*⁷⁸⁾ *a* RV — Ep., Kl., Pur. (auch mit *áti*, *adhi*, *ánu*, *abhí*, *ava*, *abhy-ava-*, *pari*, *sam*):

Ind. *máyne*, *mányase*, *mányate*, *manyete*, *manyāmahe*, *manyadhve*, *mán-yante*; — **Impf.** *amanyata*, *amanyetām*, *amanyadhvam*, *amanyanta*; — **Inj.** ?*manyē*⁷⁹⁾ RV, *manyata* RV (auch *ánu...*), *mā...* *manyathās* RV; — **Konj.** *ánu...mányāsai* YSm, ⟨*manyāsai* ŚB XIV 6, 9, 26 = BĀU⟩, *abhi-manyātē* RV, *áti-manyātai* MS^p, *abhi-manyātai* AVP, *ati-mányādhvai* ĀpMp; — **Opt.** *manyeyam*, *manyethās*, *manyedhvam*, *manyeran*; — **Iptv.** *manyasva*, *manyatām*, *ā-manyethām*, *manyadhvam*, *manyantām*; — **Part.** *mányamāna-*.

⟨Akt. *ava-manyant-* BaudhŚrSū XXIX 8v: 380, 13; *abhi-manyanti* MuṇḍUv; — *sam-manyāmi*, *ava-manyati*, *manyāmas*, *manyanti*, *anu-*°; *manyāma*; *abhi-manyet*, *ava-*°; *manya*, *Manyantī-* MBhār; — *manyet*, *ava-*° ViṣṇSmṛ; *manyanti* Pañcat; *ava-manyet* Hitopad; *manyāmas*, *ava-manyanti*, *amanyat* Pur.⟩ «*manyanti* ‘?’ Yā X 29».

V(/VIII) Med.⁸⁰⁾ β:

Ind. *manvē* AV-PS ~ MS-KS-TS^m, MS^m (~ RV *mánai*); *manutē* ^ATSp,

77) Mit dem prädikativen, dem Subjekt appositionellen Nom., vgl. auch DELBRÜCK AiSynt. [1888] 104. Der Bedeutungsansatz “gelten für, erscheinen wie, sich zeigen als” (GRASSMANN) bzw. “is considered as, appears to be” (JAMISON -āya- [1983] 150) ist nicht richtig. Für diesen Gebrauch wäre das reflexive Med. zu erwarten, wenn das Verbum nicht bereits medial flektiert würde.

78) Vgl. auch Dhp IV 67.

79) Vgl. HOFFMANN Inj. [1967] 127 n.43, 112 n.14.

JB, TB^m, ^ATB^p, ^ASB⁸¹⁾, ^ABĀU, JUB, ChU, KenaU, ⟨a: Kl., BhāgPur, abhi- MBhār III 36, 13⟩; *manmahe*⁸²⁾ ḤV (auch *prá-, vī...*), AV, AV-YS^m, Kl. ⟨auch a⟩, {Nigh ~ APar}, ⟨*upa-manmahe, anu-manmahi* BhāgPur a⟩; 3.Pl. (1) *manvaté* ḤV X 2, 5 (⟨~ *manváte* TB III 7, 11, 5⟩, ⟨a: ^XBṛhDev⁸³⁾, KauhaliŚikṣā 64⟩, *abhi-prá-manvate* AV VI 84, 1; (2) *manvire*⁸⁴⁾ PS IV 39, 1; — **Ipf.** *ámanuta* ^ARV IV 5, 10, JB (auch *praty-*), ^ASB, ⟨a: Kl., BhāgPur⟩; *amanvata* ḤV I 84, 15⁸⁵⁾, AV VII 1, 1⁸⁶⁾. — **Inj.** 3.Pl. *manvata* ḤV IV 1, 16, VIII 29, 10, ĀśvŚrSū-ŚāñŚrSū^m, (ŚāñŚrSū → Anm. 86) — **Konj.** *manávai*⁸⁷⁾ ḤV X 52, 1, ⟨*manáve?* → Anm. 87⟩; *manávate* ḤV X 12, 6; — **Opt.** *manvīthās* BĀU; *manvītā* AV, ^ABĀU; *manvīran* ChU; — **Iptv.** *manutām* ḤV VI 47, 29; **Part.** *manvāná-* ḤV, VS (*prati-*), KB, ChU (auch *prati-*), BĀU, ŚĀ^m, TaittU, VaikhŚrSū, BṛhDev, Kl., ⟨a: MBhār, Kl., Pur.⟩.

⟨Akt. Konj. *manvāni*⁸⁸⁾ ChU VIII 12, 5; sám... *manāmasi*⁸⁹⁾ Kh V 1,4.⟩

Aor. **I Med. β:** **Ind.** *ámata* ḤV X 68, 7, {Kṣīrat zu Dhp VIII 9 *amathās/amanisṭhās, amata/amaniṣṭa}*⁹⁰⁾; *ámanmahi*⁹¹⁾ ^ARV, ^AYS^m; — **Inj.** *mananta* ḤV X 67,2; — **Konj.** *mánai* ḤV X 97, 1, *mánāmahe* ^ARV, AVP, YS^m, ĀpŚrSū^m; — **Part.** *manāná-* ḤV VI 67, 10.

V Med. a: **Ind.** *amaṁsi* SB, VādhSū, (?*āmaṁsi*⁹²⁾ BĀU VI 3, 5^m); *aty-amaṁsthās* VādhSū, *anv-*° GrSū.^m, BhāgPur, {*amaṁsthās, amamsta* Pat usw., *avāmaṁsthās* Bhaṭṭ}; *āmaṁsta* AVP (*anv-*), ^AVS (*ánu...*), AB

80) Vgl. auch Dhp VIII 9.

81) Als Parall. zu SB IV 5, 6, 4 steht in ŠBK V 6, 3, 3 ^Xmánute bzw. ^Xmánuté (“Thus accented MSS”).

82) Mit Schwund von *u* nach der Proportion *dabhuṇi vanti (zu -nuv- vgl. SEEBOLD Halbvokale [1972] 194) :: *dabhuṇi mas = man¹vate :: man¹mahe.

83) I 24. Die Hss.-Lage weist vielmehr auf *manyate* (besser wäre ^oyante) hin, vgl. MACDONELL z.St.

84) Neben 1.Sg. *manve*, Parall. AV IV 24, 1 zweimal *manmahe*.

85) Var. TB I 5, 8, 1 ^Xamanvata.

86) AV VII 1, 1 *amanvata* ~ ŚāñŚrSū XV 3, 7 *manvata*.

87) = SB I 5, 1, 26, BaudhŚrSū, ĀpŚrSū; wohl Druckfehler *manáve* ŠBK II 4, 3, 14.

88) Aktiver Konj. nach vorausgehenden *jighrāṇi, abhīvyāharāṇi* und *śṛṇvāṇi*; pseudothematisch nach *śṛṇvāṇi*, welches in den Hss. allein bezeugt zu sein scheint (vgl. MORGENROTH Diss. [1958] z.St.) und gerade wegen *manvāni* in den Text aufgenommen werden muß (in den Ed. zu *śṛṇvāṇi* korrigiert), vgl. auch BÖHTLINGK ChU [1889] 108 zu 94, 9; BÖHTLINGK korrigiert in der Ed. zu *manavā iti* (danach SENART).

89) ~ Kh-SĀTAVALEKAR XXXVI 4 ...^Xmánāmasi, Var. zu ...namāmasi AV III 8, 5, VI 94, 1, ...anamsata MS II 2, 6: 20, 8 (Pp amamsata).

90) Vielleicht hierher auch *amani “bhāvane”* APar XLVIII 51.

91) Zugehörigkeit der ḤV-Formen zum Aor. (und nicht zum Präs.) wurde festgesellt von NARTEN Sigm.Aor. [1964] 190f., dasselbe gilt auch für die Stellen in VS^m und MS-KS-TS^m (: aktuelle Vergangenheit).

(ø, *abhy-*), *NidSū* (ø), *Kl.* (ø, *anv-*), {*Bhaṭṭ avā°, sam-*}; 2.*Du.* ánu... *amáṁsāthām*⁹³⁾ MS-TĀ^m; 3.*Du.* *anv-ámáṁsātām* MS^p, ánu... a° VS ~ MS ~ TĀ^m; *amáṁsmahi* MBhār; *amáṁsata* ḤV X 86, 1, Yā (*sam-*)⁹⁴, BhāgPur (auch *anv-*, *ny-*); — *Inj.* *maṁsi* ḤV VII 88, 2; mā + abhī-*māṁsthās* AV, AVP, VS-KS^m; mā *māṁsthās* Pat^v, *Kl.*, *Pur.*, mā + ava° Ep., *Kl.*; mā... abhī-*mamsta* AV, <mā... abhī-*māṁsta*⁹⁵⁾ AV XI 2, 8, mā... *māṁstā?*⁹⁶⁾ TĀ VI 1, 2>; mā... *mandhvam*⁹⁷⁾ KB XXX 5 (XXX 4, 15); — *Konj.* *máṁsai*, *máṁsase*, *máṁsate* (auch ánu/..., *pari-*)⁹⁸⁾, *máṁsante* ḤV, ánu... *máṁsase*⁹⁹⁾ AV, ánu... *máṁsatai* TS^m (~ ° *sate* ḤV-KS), (?*ava-momsate?*¹⁰⁰⁾ JB I 291: 10); — *Opt./Prek.* <*masīya*¹⁰¹⁾>, *máṁsiṣṭhās*, ánu... *máṁsiṣṭa*, *máṁsimáhi*, ánu-*máṁsirata* ḤV; — *Iptv.* (→ Anm. 93), 3.*Du.* ánu... *máṁsātām*¹⁰²⁾ TĀ IV 9, 3 = V 8, 2^m, <*māṁstām* TĀ VI 12, 1^m → Anm. 95, 96>.

Perf. *mené* PS-^KS-KpS^m, JB (*ati...*), ^ŚB (auch áti-), ^BĀU, AĀ-ŚĀ, VādhSū (*ati-*), BaudhŚrSū, ĀṛṣU (auch *anu-*); Ep., *Kl.*, *Pur.* (auch *anu-*, *abhī-*, *ava-*); 2.*Du.* *pari-mamnāthe* ḤV VII 93, 6; 3.*Du.* (1) ánu... *mamnāte* ḤV VII 31, 7, (2) *menāte* JB (4mal); <1.*Pl.* *menimāhe* KB XXVII 1 (XXVII 3, 3)>; *menire* AB, JB, KB, ŚB, ŚāṇŚrSū; Ep., *Kl.*, *Pur.* (auch *anu-*, *sam-anu-*, *sam-*).

Fut. I 1. *maniṣye* ḤV VI 9, 6, TS III 3, 2, 2^m (= TĀ, ŚāṇŚrSū).

- 92) *āmamsyāmamhitemahi*, nach DEUSSEN [1938] z.St. "etwa: du denkst, so denke deiner Kraft!", ähnlich HUME [1931] z.St. BĀU-M VI 3, 10 = ŚB XIV 9, 3, 10 lautet āmō 'sy āmāṁ hí te máyi "Du bist ungekocht, da dein Ungekochtes in mir ist" (BOHTLINGK [1889] z.St.). Falls āmāṁsi eine Verbalform von *man* ist, könnte der Mantra in der Kāṇva-Rezension bedeuten: 'Ich habe [gerade] erkannt (ā-man ?): Dein Großes ist eben ungekocht'.
- 93) ánu me 'máṁsāthām (MS IV 9, 1: 121, 1 = TĀ IV 2, 2, V 2, 7) kann auch als *máṁsāthām* (Iptv.) interpretiert werden, vgl. auch Anm.102.
- 94) IV 25: in einer (nicht ganz treffenden) Erklärung von *amanvata* im ḤV.
- 95) Ferner mābhī *māṁsthās* Hss. zu AV IX 5, 4, zu langem ā der Wz-Silbe vgl. NARTEN Sigm. Aor. [1964] 189.
- 96) So auch im Zitat ĀgnivGrSū III 5, 6: 145, 4, BaudhPitṛmSū I 4: 9, 5, vgl. NARTEN Sigm. Aor. [1964] 189 n.541; vgl. auch *māṁstām* u. Iptv.
- 97) Wohl zu *s-Aor.* zu stellen aufgrund der Bedeutung. Vgl. ferner {*mā avamandhvam*, v.l. °*madhvam* Bhaṭṭ XII 25}.
- 98) Vgl. NARTEN Sigm. Aor. [1964] 188.
- 99) ~ ánu... *máṇyāsai* VS.
- 100) Falls es sich nicht etwa um eine individuelle Spielform für -*máṁsate* handelt (vgl. z.B. śoṁsa- für śamsa- im liturgischen Vortrag [vgl. HOFFMANN Aufs. II, 1976, 533f.]), liegt es nahe, an +*ava-mimáṁsate* zu denken (so NARTEN Sigm. Aor. [1964] 188 n. 534; *ava-mimáṁsate* allerdings sonst nicht bezeugt); vgl. ferner CALAND Auswahl [1919] 118 n.2: "ist *máṁsate* ein nach Analogie des *s-Aorists* gebildetes Präsens?"), FRENZ Diss. [1966] 39 will zu śáṁs stellen.
- 101) Zum dissimilatorischen Schwund des *m* (im Zitat Yā III 8 *máṁsiya*), s. NARTEN Sigm. Aor. [1964] 188f.
- 102) Parall. VS ~ MS ~ TĀ IV 9, 3 = V 8, 3 ...*amáṁsātām*.

2. *abhi-māṃsyē* TS III 1, 9, 6^p, *abhi-māṃsyé* ^ABĀU, *māṃsyate* (auch *anu-*, *ava-*), *māṃsyante* Ep., Kl., *anu-māṃsyeran* MBhār; <*māṃsyati* MBhār III 50, 20>.

{II *mantā/manitā* Kāś}

Inf. VI	<i>mántave</i>	RV I 112, 2.
	<i>mántavái</i>	RV VII 4, 8, ŠB.
VII	<i>mantum</i>	(MBhār), <i>anu-</i> Kl., <i>abhi-</i> Rām, <i>sam-</i> Ep.
VIII	<i>abhi-mantos</i>	JB, ŠB.
Abs. I	<i>matvā</i>	AVP, ChU, KaṭhU, ŠvetU, ṚgAnukr, BṛhDev, Ep., Kl.
IV	1. <i>-matya</i>	JUB (<i>ati-</i>); BṛhDev (<i>abhi-</i>); Ep., Kl., Pur. (<i>ava-</i>); {Pat usw. <i>pra-</i> };
	2. <i>-manya</i>	<i>anu-</i> , <i>ava-</i> Ep., Kl.
VAdj. I	<i>matá-</i>	(auch mit Präverbien) RV (<i>mata-vacas-</i> , <i>matá-vant-</i> ¹⁰³) — Ep., Kl., Pur. (<i>durmatī-kṛta-</i> , <i>sumatī-kṛta-</i> AB).
III	? <i>matávant-</i>	→ Anm.103, { <i>matavān</i> Kāś}.
Gerdv. V	<i>mantavya-</i>	(° <i>távya-</i> oder ° <i>tavyā-</i>) JB, ^A BĀU, ŠĀ, Yā ¹⁰⁴), Pat; Ep., Kl. (auch <i>abhi-</i> , <i>ava-</i> , <i>sam-</i>).
VAg.	<i>ava-mantar-</i>	Kl. (pw I 123 s.v.).
Pass.	<i>ava-manyate</i>	Kl. (Sprüche 1930 = 22323).

Des.¹⁰⁵⁾ *mīmāṃsa-te* AV +: **Ind.** *mīmāṃsate* JB (auch *upa-*, → Anm.100), APar, Pat, BhāgPur (*anu-*), *mīmāṃsāmahe* JB, *mīmāṃsante* YSp, KB, JB, JUB, AĀ, ŠĀ, KāṭhSamk, VādhSū, DhSū., Kl. (spät Up.); — **Ipf.** *amīmāṃsanta* AV, PB¹⁰⁶⁾; — **Konj.** *mīmāṃsātai* MS^p; — **Opt.** *mīmāṃseta* MS^p, KS^p, KpSp, PB, JB (*upa-*), GopBr, JaimŚrSū, VādhSū, MBhār, *mīmāṃseran* YSp, PB, ŚrSū.; — **Iptv.** *mīmāṃsasva*, *mīmāṃsadhvam* JUB; — **Part.** *mīmāṃsamāna-* AV, AB, JB, JUB, DhSū., BhāgPur,

103) IX 86, 13. GRASSMANN Wb. [1875] s.v. “das Gedachte verfolgend, achtsam”, AiG II-2 610 “ein Ziel im Auge habend”, GELDNER [1951] z.St. “nachdem er sich bedacht hatte” mit einer Fußnote “scheint richtiges Part. praet. zu sein”.

104) In der Erklärung von *mántavái* im RV.

105) Vgl. Dhp I 1021 (*mān*), Pāṇ III 1, 6.

106) Vgl. CALAND PB [1931] Introd. p. xxviii.

($\times mīmāṁsāmāna\text{-?}^{107}$) AV IX 6, 24); $\langle mīmāṁsant\text{- BhāgPur}\rangle$.

- Aor. VI** *amīmāṁsiṣṭhās* ŠB XI 6, 2, 4.
Perf. *mīmāṁsām... cakre* ŠB-ŠBK, $^{\circ}m\text{-cakre}$ TĀ^p, $^{\circ}m\text{-cakrur}$ JB.
Inf. VII *mīmāṁsitum* JB.
Abs. I *mīmāṁsityā* KS^p, KpS^p, BaudhDhSū, ManSmṛ-MBhār.
VAdj. I *mīmāṁsítá-* AV, KB, BĀU, GopBr, DhSū., BhāgPur.
Gerdv. I *mīmāṁsyā-* KenaU, GobhGrSū, Rām, Kl. (Smṛ. u.a.).
V *mīmāṁsítavyā-* MS^p.
Pass. *mīmāṁsyate* Kl.; *mīmāṁsyamāna-* ĀśvSrSū, (\rightarrow Anm.107).
{Des. *mīmāṁsiṣate* Pat, Kāś; — Kaus. *mīmāṁsayati* Pat.} (\rightarrow NDer.)

Kaus.¹⁰⁸⁾ *mānayet* AV XV 10, 2 (Hss. $^{\circ}ye$), *anu-mānayati* MānŚrSū; ferner *mānaya-*ⁱⁱ (auch *ava-*, *prati-*, *vi-*, *sam-*), Yā, SaṁhitopBr, Ep., Kl. (Smṛ. usw.), Pur.; *anu-mānaye* Rām, *mānayasva* MBhār; $\langle mānayāna-$ MBhār III 189, 5, BhāgPur III 1, 16).

- Perf.** *mānayām-āsa* (auch *sam-*) Ep., Kl., Pur.
Fut. *mānayiṣyati*, $^{\circ}yant-$ Hariv, Rām.
Abs. **I** *mānayitvā* MBhār, Kl.; — **IV** *-mānya:* *anu-* GrSū., DhSū., Ep., Kl., Pur., *bahu-* Rām VII 6, 13, *prati-* MBhār, *sam-* Kl., Pur.
VAdj. I *mānita-* TB II 4, 7, 5^m (*abhi-*), ĀrṣBr (\emptyset), GrSū. (*apa-*, *ava-*); Ep., Kl., Pur. (\emptyset , *apa-*, *ava-*, *prati-*, *vi-*, *prati-vi-*, *sam-*).
Gerdv. **I** *mānya-* (auch *ava-*, *vi-*, *sam-*) Ep., Kl., Pur.; — **III** *mānāniya-* Rām, Kl., Pur.; — **V** *mānayitavya-* (auch *vi-*) MBhār.
Pass. *vi-mānyante* APar, *mānyamāna-* MBhār, Kl. (*sam-*).
(\rightarrow NDer.)

App. (Denom.; zu *manā-*?): *manāyati*, *manāyánt-*, *manāyú-* RV, {-*manāya-te*} vgl. Schol. zu Pāṇ III 1, 12, *abhi-* $^{\circ}$ Bhaṭṭ, *vi-manāyate* Sāhityadarpan.

NDer. *matí-* (auch *áti-*, *ánu-*, *abhi-*, *vi-*, *prá-*, *sam-* und Komposita) RV — Ep., Kl., Pur., $\langle māti\text{-}^{109)} MS\text{-TĀ}^m, BĀU\rangle$.

107) Akzentfehler oder vielmehr für $^{+}mīmāṁsyāmānasya$, vgl. AVP XVI 113, 1 (Hs.) $^{\circ}mā$ -*syamānasya*; vgl. WHITNEY Übers. [1905] z.St., VISHVA BANDHU Ed. [1961] z.St. (IX 7, 7 in seiner Ed.), VWC 2501q.

108) Als reines Faktitivum nur mit *anu*: *anu-mānayati* ‘bittet um Erlaubnis’ MānŚrSū I 8, 3, 8, II, 1, 3, 36, *anu-mānaye* Rām, *anu-mānya* YājñSmṛ, Ep., Pur. (:: *anu-mānya-te* ‘zustimmen, billigen’); sonst in der entwickelten Bedeutung ‘ehren, schätzen’; vgl. auch Dhp X 299, X 169. Kh V 7⁴, 18:s ist *mādayethām* statt *mānayethām* zu lesen. (Zum av. *mānaiia-* vgl. KELLENS Verbe av. [1984] 153, 155 n.10 mit Lit., dazu noch WERBA Sprache 32, 1986 [1988] 343.)

<i>ā-mana-</i>	MS ~ KS ~ TS ^m , MS ^p , MānŚrSū (°-pātra-), <i>anāmanāt</i> AV, (?āmanaka- Kh V 15, 7 ~ āmanaka- AV XX); (?mana-nī- ḨV, ?sumānābhīs TĀ VI 5, 1-HirPitṛmSū ^m).
<i>manā-</i>	ṚV (auch <i>manā-vasu-</i>), YS ^m ¹¹⁰ , KauśSū ^m , <i>sumanāmukhī-</i> ŚānGrSū-KauśGrSū ^m .
<i>manána-</i>	ṚV (auch Adv. <i>mananā</i>), Yā (auch <i>anu-</i> , <i>sam-</i>), (Hariv), Kl. (auch ā-), Pur., (<i>mananīya-</i> Yā: Gerdv.?).
<i>mánas-</i>	(auch <i>abhī-</i> , ā-, <i>prá-</i> , <i>ví-</i> , <i>sám-</i>) ḨV — Ep., Kl., Pur., Denom. <i>manasyā-</i> : °yási ḨV, °yati ChU, <i>amanasyat</i> TB ^p ; <i>manasyé</i> ḨV, <i>amanasyata</i> MS ^p , <i>abhi-manasyéta</i> AV, <i>sumanasyatām</i> , °yantām KauśGrSū ^m , <i>manasyamāna-</i> Yā, <i>sumanasyámāna-</i> ḨV — YS ^m , TB ^m , MNārU, ŚrSū. ^m , Kh-GrSū. ^m ; (× <i>sumanasyā-</i> ¹¹¹) KS ^m), <i>manasyú-</i> ḨV, Kh, (als Personennname Ep., Pur.); { <i>manasi-kṛ</i> vgl. Pāṇ I 4, 75}; ?a- <i>manī-bhāva-</i> MaitrU VI 34v; (<i>manasvī-bhāva-</i> Yā: zu <i>manasvín-</i> Kh, TS-KSAśvam ^m , KS ^p , KpS ^p +); <i>man-dhātár-</i> ḨV; vgl. ferner <i>medhā-</i> ḨV +. (<i>manīśā-</i> ¹¹²) ḨV +.)
? <i>mánu-</i>	ṚV (auch <i>manāv ádhi</i> , ds. ferner TB ^m) — Ep., Kl., Pur.; <i>mánuṣ-</i> ḨV +, (Denom. <i>mānavasyánt-</i> ḨV, { <i>manusyati</i> APar XLVIII 19}).
<i>mántu-</i>	ṚV (<i>Sumantu-</i> GrSū. +), { <i>mantūyati</i> , °yīsyati Bhaṭṭ, vgl. Pāṇ III 1, 27}.
<i>manótar-</i> , <i>manotár-</i>	ṚV.
<i>mantár-</i>	KS-KpS ^p (<i>anu-</i>), ^A TB ^m (<i>anu-</i>), ^A BĀU, ChU, AĀ, ŠĀ,

109) Die Betonung *mátt-* wird in den akzentuierten Texten (ṚV, Kh, AV, YS^m, TB, ŚB + BĀU, ŚBK, TĀ) gesichert. Ein Mantra *mátiḥ kavīnām* MS IV 9, 6: 126, 5 = TĀ IV 7, 4 (zitiert V 6, 8, dort mit Erklärung *mátiḥ hy eṣā kavīnām*) ist durch den unmittelbar vorausgehenden (TĀ) bzw. nachfolgenden (MS) Mantra *pátiḥ prajānām* beeinflusst; unmittelbar zuvor *janitā* (bzw. *piṭā*) *matīnām* mit normalem Akzent, in TĀ V 6, 8 ferner *matáyas*. Als Abweichung bleibt also nur noch *máter* in der BĀU (ŚB XIV 7, 1, 28 = 3, 21); in demselben Text aber *matyā* (XIV 5, 4, 5), *matér* (XIV 6, 5, 1). Somit ist die Beschreibung von AiG II-2 632 nicht zutreffend (dort ist ferner *máhi-vrata-* statt ×*máti-vrata-* zu lesen).

110) *manāsi* VS IV 19 (Ed. JAGDISHAL SHASTRI [1971 = 1978] fehlerhaft *monōsi*) wird in ŚB III 2, 4, 16, ŚBK IV 2, 4, 13² als *manāśīti* zitiert, d.h. mit dem ŚB-Sandhi (vgl. HOFFMANN Aufs. I [1975] 132f.) *manāśīti* (<*manā asi titi*>).

111) Wohl mit CALAND Fs. Kuhn [1916] 69 = Kl.Schr. [1990] 232 und R. VIRA KpS² [1968] p. 13 n.3 *susasyā-* zu lesen.

112) Bedeutung wohl ‘Planung’ (vgl. GOTÖ I.Präs. [1987] 243 zu ḨV I 94, 1); ich halte die traditionelle Erklärung aus *man* (bzw. *mánas-*, d.h. **mans-*) + *īśā-* ‘Deichsel’ (z.B. bei Yā, vgl. THIEME Fs. Pokorny [1967] 99 = Kl.Schr. [1971] 239) im Sinne von ‘Orientierung, Richtungsbestimmung des Denkens, Nachdenken, Planung’ für wohl möglich, vgl. etwa ḨV X 135, 3. Eine weitere Möglichkeit wäre, in -*īśā-* das Nom. act. vom Desid. von *ay/i* ‘gehen’ (d.i. *īś*, vgl. Material II 120–122) zu suchen. [Vgl. jetzt auch PINAULT Tagung der Idg. Gesellschaft in Erlangen, 4.10.1997.]

GopBr (*abhi-*), KauṣU, MaitrU, BaudhŚrSū^m (*anu-*), DhSū. (*anu-*, *ava-*); Ep., Kl., Pur. (auch *anu-*, *abhi-*, *ava-*).

mántra — RV — Ep., Kl., Pur.:

Denom. *mantráya*¹¹³⁾ (auch mit *ánu*, *abhi*, *ā*, *sam-ā*, *úpa*, *sam-upa*, *níś*, *prati* usw.): **Med.** RV — Ep., Kl., Pur., <*mantrayita* (MBhār)>; **Akt.** GopBr, ŚrSū., GrSū., DhSū., APar, BrhDev, Ep., Kl., Pur.; — **Perf.** *mantrayām-cakre*, *°āte*, *°ire* ŚB (auch *ā-*), BĀU (auch *ā-*, *upa-*), ChU (*ā-*), JUB (*anu-*), KauṣU (*ā-*), VādhSū (*abhi*, *ā-*), BaudhŚrSū (*upa-*), ŚānŚrSū (→ Anm. 114), BrhDev (*upā-*); — *cakratur* BĀU-M = ŚB XIV 6, 2, 14 (~ -*cakrāte* BĀUK); *ā-mantrayām-āsa* AB¹¹⁴⁾, GopBr, MBhār (ø, *sam-*); *āsur* Ep. (*sam-*); — **Fut.** *mantrayisyati* MBhār, **Kond.** *āmantrayisyata* JB I 349: 3; — **Inf.** VII *mantrayitum* Ep., Kl.; — **Abs.** I *mantrayitvā* JB, <*ni-mantrayitvā* ViṣṇSmṛ, *ā-* MBhār III 43, 24 v.l., *sam-* Hariw App.29F Z.639>; IV -*mántrya* ŚB (*abhi*, *ā-*), JB (*sam-ā-*), JUB (*an-ā-*), GopBr, ŚrSū. — Ep., Kl., Pur.; — **VAdj.** *-mantrita-* JB (*sam-ā-*), ŚB (*ā-*, *úpa-*), BĀU (*ā-*), TĀ^p (*abhi*), ŚrSū., Pāṇ — Ep., Kl., Pur.; — **Gerdv.** I *-mántrya-* AVP (*ā-*), TB^p (*abhi*), KauṣSū (*abhi*), GautDhSū (*ni-*); III *ā-mantranīya-* AV, MS^p, PB, ŚB, ŚrSū., *anu-* KātySmṛ (Karmapradīpa), *sam-* MBhār; **V** *mantrayitavya-* MBhār, Kl. (*ā-*); — **Pass.** *ā-mantryámāna-* ŚB, Pat, *anu-* JB; — **NDer.** *ni-mantraka-* MBhār; *ā-mántrana-* AV, KSp, KpSp, ŚB, ŚrSū., Pāṇ, Pat, Ep., Kl., *anu-* GopBr, AA, ŚrSū. +, ferner *abhi*-, *upa*-, *upā*-, *ni-mantrana-* ŚrSū., Pāṇ +; *ni-mantritar-* ViṣṇSmṛ, {*ā-* Kāś}.

<i>mánman-</i>	RV (auch in Kompos.), Vālakh, MS ^m , MS-TB ^m (RV-Var.), Kh-MS-KS-TB ^m (<i>satyá-</i> °), SV-JS (<i>su-</i> °).
<i>manyú-</i>	(auch <i>abhi</i> -, <i>Upa</i> -, <i>ni(r)-?</i> , <i>pari</i> -, <i>pra</i> -, <i>vi</i> -) RV — Ep., Kl., Pur.; Denom. <i>á-prati-manyúya-māna-</i> AV.

113) So akzentuiert. Wohl deswegen wurde von da aus eine Verbalbasis *mantr* (Dhp X 140) abstrahiert.

114) Als vedische Form ist *āmantrayām-āsa* AB VII 14, 8^p; 17, 7^p (Śunahśepa-Legende) auf-fallend, dafür Parall. ŚānŚrSū XV 18: 190, 1; 25: 194, 1 v.u. zu erwartendes -*cakre*; ŚānŚrSū XV 20: 191, 2 v.u. noch einmal dasselbe für AB *upasasāra*. In dieser Textpartie sind ferner bezeugt: *sampādayām-cakratuh* AB VII 15, 7 = ŚānŚrSū XV 20: 191, 18, *ikṣām-cakre* AB VII 16, 3 ~ °-*āsa* ŚānŚrSū XV 21: 192, 10, *juhvām-cakāra* AB VII 17, 1 = ŚānŚrSū XV 23: 193, 13, *upasthāpayām-cakāra* AB VII 17, 1 ~ °-*āsa* ŚānŚrSū XV 23: 193, 15. Vgl. WHITNEY Skt.Gramm.² [1889] 394: § 1073d, BÖHTLINGK/GARBE [1909] 394.

<i>māna-</i>	RV (z.B. <i>bahulābhimāna-</i>), KS–TB ^p (<i>anu-mānā-</i>), ŚB (<i>ati-mānā-</i>), GopBr (<i>ati-, vi-</i>), KauṣU (<i>ø</i>), TaittU (^o <i>vant-</i>), Pāṇ (<i>ātma-</i> ^o), DhSū. (<i>ø, ava-, sam-</i>); Ep., Kl., Pur. (<i>ø und Kompos.</i>).
<i>apa-mānakā-</i>	Kl. (SCHMIDT Nachtr. zu pw.).
<i>mānana-</i>	Yā (<i>sam-</i>), Pāṇ (<i>sam-</i>); Ep., Kl., Pur. (<i>anu-, ava-, vi-, sam-</i>).
<i>mānin-</i>	KaṭhU, Kl., <i>-mānin-</i> (vgl. Pāṇ VI 3, 36) ŚB (<i>án-ati-</i>), ŚBK (<i>ati-mānín-</i>), “Lost-Br.” 105, 20 (<i>brahmacaryamāṇī mit ḷ</i>), MaitrU (<i>abhi-</i>), Ep. (auch <i>a-</i>), Kl., Pur.
<i>abhi-mānuka-</i>	MS ^p (auch <i>án-abhi-</i> ^o), AB (<i>an-abhi-</i> ^o), JB, ŚB.
<i>manyá-</i>	Kh-ĀĀ, HirŚrSū ^m , <i>abhi-manyā-</i> AVP (Gerdv.?), <i>-manyā-</i> (vgl. Pāṇ III 2, 83) RV (<i>punar-</i>), MS ^p (<i>puṇya-</i>), Kl.
<i>ava-manyaka-</i>	MBhār, Kl.
<i>mīmāṁṣaka-</i>	GopBr, Kl.
<i>mīmāṁsā-</i>	KB, JB, TB ^p , BĀU (<i>vrata-</i> ^o), ChU, TaittU, ŚrSū., Kl., Pur.
<i>mānayitar-</i>	Ep., Kl., Pur.
<i>sam-mīmānayiṣu-</i>	MBhār III 37, 19.

Ferner von Herkunft her wohl¹¹⁵⁾:

<i>nṛmṇā-</i>	RV, SV–JS, YS ^m , MS ^p , KS ^p , KB ^{m,p} , TĀ ^m , Yā (Glosse), BhāgPur.
<i>sumnā-</i>	RV, Vālakh, AV (<i>ánti-</i> ^o), YS ^m , TB ^m , TĀ ^m , ĀĀ ^m , TS ^p (Glosse), TB ^p (ds.), ŚB (ds.), (?suśumṇā-VaikhGrSū, Ep., Kl., Pur.); Denom. <i>sumnāyant-</i> ¹¹⁶⁾ RV, <i>sumnayā-</i> RV, AV, <i>sumnāyú-</i> RV, MS ~ KS–KpS ^m , <i>sumnayú-</i> RV, AV, ŚB (Glosse), GopBr ^m , ŚĀ (Vaiṁśa). TĀ ^m .
? <i>sadā-mnī-</i> ¹¹⁷⁾	
? <i>amnás</i> ¹¹⁸⁾	AV, MS ^p , KS ^p , KpS ^p , ĀpŚrSū, BhārŚrSū, Prātiś.

115) Nach SAUSSURE Memoire [1879] 220 n.1, AiG III 267, WENNERBERG *-man-* [1981] 261ff. u.a. hierher noch ein Wz.-Nom. *-mān-* in *aryamān-*. Das Wort ist jedoch vielmehr eine zur Vergötzlichung der Sitten der *āryā-/aryā-s* dienende, künstliche *-man-*Ableitung vom Nomen *aryā-* (K. HOFFMANN bei GOTÖ StII 20 = Fs. Thieme [1996] 112 n.91), s. MAYRHOFER EWAia s.v. [1987].

116) Nach Pāṇ VII 4, 38 *sumnāya-*^o neben *devāya-*^o im Yajus des Kāṭhaka.

117) Vgl. SHARMA Beiträge [1959/1960] 293f.

118) ‘sogleich, soeben’, vgl. pw V 244, CALAND zu ĀpŚrSū VI 4, 5–6 [1921], OERTEL Synt. of Cases [1926] 311, BODEWITZ Agnihotra [1976] 46 n.1, WENNERBERG *-mam-* [1981] 260. Im allgemeinen wird das Wort als *a-mn-ás* analysiert und zu *man* ‘denken’ gestellt (“unversehens” ↗

Hist. Die zwei gut bezeugten Präs.-Stämme *mánya-* (= aav. jav. *maṇīia-*, ap. *maniya-*, uridg. Bildung, vgl. z.B. FRISK II [1970] 160 s.v. *maivouai* ‘rase, tobe, wüte’) und *manu-te* (keine Gleichung, eventuell vgl. aksl. *po-mēnōti*, *po-mēnōti* ‘gedenken, sich erinnern’)¹¹⁹⁾ tragen andere Bedeutungen, vgl. JOACHIM [1978] 121f. Der athem. Wz.-Aor. dient als Aor. für *manuté*, der s-Aor. für *mánya-te*. (Dieser funktionelle Zwang hat wohl zur Produktivität der s-Aor.-Formen beigetragen, vgl. etwa NARTEN Sigm.Aor. [1964] 131 n.357.) Die bedeutungsmäßige (bzw. funktionelle) Verteilung der zwei Aor.-Stämme liegt auch im Aav. vor, vgl. GOTŌ I.Präs. [1987] 239 n.526.¹²⁰⁾ Unter den Nominalbildungen finden sich einige uridg. bzw. urindoiran. Bildungen, vgl. MAYRHOFER EWAia s.v. [1993].

23. ²*man*

‘warten, säumen’ RV

ámaman X 32, 8, Opt. pári...mamanyāt X 31, 2, Iptv. mamandhi X 27, 20.

Hist. Die Formen ließen sich nur mit Gewalt zu ¹*man* stellen, zumal diese Wz. ausschließlich die Medialflexion aufweist. Der aktive Stamm *maman-* kann (1) als Aor. zum nur im Iranischen bezeugten Iterativ-Präs. **mānajā-* (jav. *maṇaiia-ti* ‘bleiben, warten’, ap. *amāna(i)ya* ‘erwartete’, vgl. KELLENS Verbe av. [1984] 140 mit n.12, dort auch mitteliran. Formen), (2) als ein Iterativ-Präs. mit *-e*-Reduplikation, während gr. *μίμω* ‘bleibe’ und heth. *mimma-* ‘sich verweigern, verweigern, zurückweisen’ < **mí-mn-*¹²¹⁾ die *-i*-Reduplikation aufweisen (vgl. *jágat- :: jígāti*), (3) oder auch als Perf. (so INSLER Lg 48 [1972] 555f., JOACHIM [1978] 123, KLINGENSCHMITT Altarm.Verbum [1982] 92) beurteilt werden; somit zu uridg. **men* ‘bleiben, warten’, vgl. ferner gr. *μένω* ‘bleibe’, lat. *menēre* ‘bleiben’. Vgl. JOACHIM [1978] 122ff. (dort auch zu seltenen Verbalformen in der in Frage stehenden Textpartie des RV), MAYRHOFER EWAia s.v. [1994].

→ PW, vgl. MINARD Trois énigmes II [1956] 222: 592a, SHARMA Beiträge [1959/1960] 293); von der Bedeutung her ist es mindestens genauso möglich, zu *man* ‘warten, säumen’ (etwa von ‘des Nicht-Zögerns’) zu stellen. Nach Pāṇi VIII 2, 70 auch **amar* im Veda (dann wohl nach *pūnar* usw.). [Vgl. jetzt SCHAFFNER Tagung der Idg.Gesellschaft in Erlangen, 4.10.1997 : zur Sippe von nhd. *eben*.]

119) Anhand von aav. *manaoθr-i* f. ‘an etw. erinnernd, mahnen’ nimmt man im Urindoiran. ein faktitives Präs. **manáu-ti* an, das dann ‘lässt jdn. Gedanken fassen, bilden; lässt jdn. (aus-)denken’ bedeutet haben dürfte, wozu ai. *manu-té* das reflexive Med. darstellt, eigentlich also ‘lässt sich selbst Gedanken fassen, bilden; bemüht sich zu denken (auszudenken)’, vgl. TICHY -tar- [1995] 40f. (Lit.: aaO n.46, dazu noch WERBA Sprache 22-2, 1986 [1988] 343).

120) Anders HARÐARSON Uridg. Wz.aor. [1993] 104–106 n.49.

121) Vgl. MELCHERT Studies [1984] 100, TISCHLER Heth. etym. Gloss. Lfg 5/6 [1990] 211f.

24. *mnā*

‘erwähnen, anführen, überliefern’, nur mit *ā-*, *praty-ā-*, *sam-ā-*; Ār., ŚrSū., KaṭhU +

Präs. Ia¹²²⁾ **Akt.** *ā-manati* LāṭyŚrSū, *sam-ā-manāmas* BaudhŚrSū, NidSū, *ā-mananti* KaṭhU, ŚrSū., Kl., BhāgPur, *sam-ā-* GopBr (PraṇavaU), ŚrSū., Yā, Kl., BhāgPur; *ā-manet* BhārŚrSū, *praty-ā-* Kl. (MīmāṃsāSū), *sam-ā-maneyur* BaudhŚrSū, {*ā-manant-* Bhaṭṭ}.

Med. *sam-ā-mane* Yā VII 13, *sam-ā-maneran* (reziprok) LāṭyŚrSū–DrāhyŚrSū–NidSū.

⟨IIb Opt. *praty-ā-mnāyur* RgPrātiś XV 9 (842)⟩.

Aor. VII *sam-ā-mnāsiṣur* Yā I 20.

Kond. *sam-āmnāsyat* NidSū III 2:45, 1.

VAdj. I *ā-*, *praty-ā-*, *sam-ā-mnāta-* KB VIII 7 (VIII 8, 20), AĀ, ŚrSū., GrSū., KauśSū–APar^m, Ep., Kl., Pur.

Gerdv. V *a-praty-ā-mnātavya-* BhāgPur V 1, 6.

Pass. *sam-ā-mnāyete* NidSū I 12: 8, *ā-mnāyante* BhārŚrSū I 1; 9.

NDer.	<i>sam-ā-mnātar-</i>	Kl. (Śaṅkara).
	<i>ā-mnāna-</i>	(auch <i>praty-ā-</i> , <i>sam-ā-</i>) ŚrSū., GrSū., DhSū., ŚulbaSū., Yā., Kl.
	<i>ā-mnāyá-</i>	(auch <i>praty-ā-</i> , <i>sam-ā-</i>) TĀ ^p , AĀ, ŚĀ, ŚrSū., GrSū., DhSū., Yā, Kāt, Pat, MBhār, Kl., BhāgPur.

Hist. Vgl. GOTÖ I. Präs. [1987] 45f., 239, MAYRHOFER EWAia s.v. [1994]. Zu *mnā/mlā* in der Bedeutung ‘zerdrücken’ s. u. *mlā*, App. (in Vorbereitung).

25. ¹*yav/yu*

α ‘festhalten, anziehen, binden’, *β* ‘vermengen, umrühren, mischen’¹²³⁾

122) Vgl. Pāṇ VII 3, 78, (Dhp I 976).

Präs. VIa (vedisch) **Akt. Ind.** *ní... yuváti* RV X 42, 5; **Iptv.** *ví... yuva* IX 108, 9; *ní... yuva*¹²⁴⁾ TS^m.

Med.¹²⁵⁾ **Ind.** *ní-yuve* RV; *?yuve* TĀ I 27, 6^m; *yuvase* RV (\emptyset , ...sám, sám-sam...), VSK-TB^m (\bar{a} ...: RV-Var.), TB^m (sám-sam...); *yuváte* ^ARV (\bar{a} -/..., sám...), ^AYS^p (\emptyset , *ní*); 2.Du. *ní... yuvéthe* RV; *úd... yuvāmahe* RV; — **Ipf.** *ayuvata* MS^p, TS^p, SB¹²⁶⁾; 3.Du. *ayuvetām* MS^p; *áyuvanta* ^AAV IV 23, 5¹²⁷⁾, KS^p; — **Inj.** *yuvanta*¹²⁸⁾ RV VIII 71, 4 — **Konj.** *yuváse*; 3.Du. *ni-yuváite* RV; — **Opt.** *yuveta* MS^p, KS^p, KpS^p; — **Iptv.** *yuvásva*¹²⁹⁾ ^ARV (\emptyset , *ní*...), TS^m (\bar{a}); — **Part.** *yuvámāna-* RV.

IIa¹³⁰⁾ **Akt. Ind.** *yaumi* AV-PS (→ Anm.130), *sam-* VS-TS^m; *-yáuti* (*ava*-? VaikhŚrSū), \bar{a} - β MānŚrSū, MānGrŚrSū; *ud- \bar{a} - β* KauŚrSū, *sam- \bar{a}* MS^p, *úd-* TS^p, ŚrSū., *sam-ud-* HirŚrSū, *prá-* ŚrSū., β : ^AMS^p, ^ATS^p, SB, ŚrSū., Yā, *sam-pra-* β ŚrSū., *práti-* TS^p, ŚrSū., BaudhGrŚrSū, *ví-* BaudhŚrSū, *sám-* KS^p, KpS^p, ^ATS^p, SB, KaṭhĀ, ŚrSū.; *sam-pra-yuvanti* β BaudhŚrSū; {3.Du. *vy-ati-yutas* Bhatt}; — **Ipf.** *práyuvan* JB¹³¹⁾, JUB (β); {*sam-ayaut* Bhatt}; — **Konj.** \bar{a} -*yavan*¹³²⁾ AV III 17, 2; — **Opt.** *yuyāt* SB VI 8, 2, 9¹³³⁾,

123) Nur deutliche Beispiele für ‘umrühren, mischen’ werden mit β gekennzeichnet. Bei *sam-yu* lässt sich kaum feststellen, ob jeweils ‘vermengen’ im Sinne von ‘umrühren, mischen’ vorliegt oder im (wohl ursprünglicheren) Sinne von ‘zusammenhalten, -binden’.

124) ~ RV *ní... yuvasva*.

125) Affektiv: etw. bei sich, für sich festhalten; etw. in Besitz nehmen; etw. an sich ziehen, binden’ o.ä.

126) SB VII 5, 2, 38: ein einziger Beleg vom Präs.VIa in der Br.-Prosa (zur Etymologisierung von *yáviṣṭha*), Ed. Kashi Skt.Ser. hat hierfür *ayukta*.

127) (= PS IV 33, 5) *yénásurāñām áyuvanta māyāḥ* ‘mit dem (: Agni) sie (die Götter) Listen von Asuras festhielten’ anders WHITNEY Übers. [1905] z.St. “repelled”, OLDENBERG Noten zu RV VIII 71, 4 [1912]: zu *?yav/yu* ‘fernthalten’.

128) Vgl. die Übers. von HOFFMANN Inj. [1967] 239. Nach OLDENBERG Noten z.St. [1912] zu *?yu* ‘fernthalten’ (so auch JOACHIM [1978] 140), vgl. jedoch deutliche Beispiele von *'yav/yu* ‘festhalten’ mit Akk. und Abl. (‘etw. von etw. weg für sich festhalten, an sich ziehen, in Besitz nehmen’): MS I 10, 8^p: 148, 10ff. (3.Sg. *yuvate*, *ayuvata*: *sámvatsarám/másás, bhrātr̥yāt*), KS XXXVI 2^p: 70, 9ff. (3.Sg. *yuvate*, 3.Pl. *ayuvanta*). → Anm.133, 136.

129) Die Annahme einer weiteren Wz. *yu* ‘sich bewegen’ für RV VI 6, 7 (Lit. bei MAYRHOFER KEWA III 19 [1964]) hat keinen Anlaß, s. jetzt MAYRHOFER EWAia s.v. [1994]. Die Bedeutung wohl ‘halte fest’.

130) Im Akt. kaum ein Simplex; bei *yaumi* AV II 2, 1 = PS I 7, 1 (“halte dich mit meinem Spruch” NEISSER Kl.Schr. [1980] 260) handelt es sich um eine Var. von RV *yāmi* ‘ich bitte’, vgl. ferner Anm.133. Der Stamm IIa ist sekundär (bereits im RV?, → Anm.139) nach *stáuti* :: *stuvánti* aus 3.Pl. **yuvánti* zustande gekommen (NARTEN F.s.Kuiper [1968] 16). Vgl. auch Dhp II 23 {*yauti*}, daneben IX 9 {*yunáti*, *yunite*}.

131) JB II 208: 1.2.3.6.7, II 209: 1.2.3, “rodeten” FRENZ Diss. [1966] 12 n.; ursprünglich wohl ‘[das Anbaufeld] aufbrechen und vermengen; aufmischen, aufmengen’, vgl. *pra-bhid* ‘aufbrechen’ für die entsprechende Behandlung der Erde, z.B. MS IV 8,6^p: 114, 8ff., KS XXIX 4^p: 172, 8ff. = KpS XLV 5:298, 9ff., TS VI 6, 7, 4^p.

132) ~ AVP II 22, 1 *āyuvan* (PS \bar{a} *yavam*), zu den weiteren Parall. vgl. WHITNEY Übers. [1905] z.St.

pra- β JB, JUB; *ví-* ^TS^p, BhārŚrSū, sáṁ- MS^p; <*pra-yauyāt* β BaudhŚrSū XXV 32: 266, 8; 267, 3.9; *sam-yauyāt* BaudhŚrSū XVI 4: 250, 2, XXIV 36: 233, 8>; — {Iptv. *sam-yuhi* Bhatt}; — Part. -yuvant-: *ud-ā-* β GobhGrSū, *parý-ā-* β MānŚrSū–MānGrSū; -yuvatī- Yā (*pra-*, ?ava-).

Med.¹³⁴⁾ Ind. *yuté* JB, TB^p, ^ŚB¹³⁵⁾, ā- PB, ŚB, *upa-* ^ŚBK; 3.Pl. *yuvaté* ^ŚB (ø, ā-), SānŚrSū^{136)?}, *abhy-ā-*¹³⁷⁾ MS^p, AB; — Ipf. 3.Pl. *áyuvata* PB (ā-), JB, ^ŚB; — Opt. *yuvitā*¹³⁸⁾ ŚBK IV 2, 1, 17; — Iptv. *yutām* AV XI 10, 16; — Part. ā-yuvānā- ŚB (→ Anm.137), MānŚrSū; ?ni-yuvānā-¹³⁹⁾ ḤV VII 91, 5.

<VII *pra-yunvant-*¹⁴⁰⁾? HirGrSū II 9, 2 (= “HirŚrSū” XX 3, 14)>.

Aor. VI Akt. Inj. 2.Du. *ní...* *yáviṣṭam*¹⁴¹⁾ ḤV VIII 5, 13; *ayāvīt*¹⁴²⁾ VādhSū IV 108: 29.

V Akt. Inj. 2.Pl. ?*mā yoṣṭa*¹⁴³⁾ ĀpŚrSū–MānŚrSū^m; — Med. *ud-ayuṣmahi*¹⁴⁴⁾ AVP (= KauśSū, APar), ?*mā yūḍhvam*¹⁴³⁾ BhārŚr-

133) *yuyodhy àsmād dvéṣāṁśiti yáthaivāsmād dvéṣāmisi yuyād evám tād āha* “...keep off from us the haters!” [VS = ḤV II 6, 4] this he says in order that he may keep off haters from him” (EGGELING [1894]). *yuyāt* könnte zu *²yu* ‘fernhalten’ gehören (statt **yavāyāt*, im ḤV wäre auch **yuyuyāt*), oder aber als ‘so daß er die Feindschaften von ihm weg festhalten kann’ aufgefaßt sein (→ Anm. 128); auf jeden Fall liegt eine Absicht für glossierende Erklärung von *yuyodhī* (*²yu*) vor; wegen aktiven Simplex vgl. Anm.130.

134) Funktion des Med. ähnlich wie bei *yuvā-te* (→ Anm. 125).

135) XIII 6, 1, 9 übersetzt EGGELING [1900] “repels” (Obj.: *dvīṣāntam bhrātr̥vyam*), vgl. jedoch ā-yute, Ipf. 3.Pl. *āyuvata* PB XVI 3, 2 (CALAND [1931] wohl mit Recht “takes/took possession of”), NEISSEER Kl.Schr. [1980] 266 (‘zieht an sich, bekommt in die Gewalt’); vgl. auch Beispiel in Anm.127.

136) XV 16, 17 *na ha vā etasmād rāṣṭrān na tasyai viśo yuvate yo 'yutām dadāti*, vielleicht: ‘Nicht fürwahr halten sie [ihn], der Zehntausend gibt, weg von dieser Herrschaft und von dem (seinem) Volk fest’. Hier liegt eine Anspielung an *ayuta-* vor und *yuvate* könnte für das außer Gebrauch geratene Präs. von *²yu* verwendet worden sein, wie z.B. CALAND [1953] übersetzt: “is not separated from”. → Anm.128, 133.

137) MS IV 5, 6^p: 72, 14 *tásmaṁ púnar abhyāyuvate* ‘deshalb ziehen [die Vögel die Flügel] wieder an’, die Ergänzung in [] geht durch ŚB IV 1, 2, 26 (*ánāyuvānā-*, *āyuvānā-*) deutlich hervor, vgl. ferner GELDNER [1951] zu ḤV IV 1,11. Ebenfalls von Vögeln, aber in einer anderen Konstruktion, AB IV 13, 3 (*pakṣābhyaṁ...* śiras).

138) ~*yuvitā* ŚB III 2, 1, 22, → Anm.146.

139) Nach JOACHIM [1978] 139 sekundär nach *stuvānā-* (→ Anm.130).

140) ~ĀpMp II 18, 38 *prapunvant-*.

141) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 212.

142) Vgl. NARTEN aaO. Zur Interpretation der Stelle vgl. *mṛtyu-samyuta-* TS I 5, 9, 4p.

143) Zueinander Parall., ferner ~ *yoyuvata* KauśSū, *yūḍhvam* (bzw. *yumgadhvam*) ĀśvŚrSū, vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 212f. Eine Interpretation als Aor. von *²yav/yu* ist zwar möglich, so z.B. KASHIKAR Übers. von BhārŚrSū VIII 21, 6 [1964] “do you, o pitṛs, not separate anything else from us”, aber die fakt.-facient. Bedeutung ‘etw. fernhalten’ ist dann beim s-Aor. von *²yav/yu* irregulär.

144) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 212.

Sū-HirŚrSū-HirGrSū^m; 《Iptv. *yūdhvam*¹⁴⁵⁾ KS^m》.

Perf. **Med.** 3.Sg. *ā-yuyuvé* RV I 138, 1.

Fut. II *yuvitā*¹⁴⁶⁾ ŚB III 2, 1, 22.

Abs. IV 1.¹⁴⁷⁾ *-yūyā* RV (*ā-*, *ni-*), Kh (*ā-*), ?AA II 3, 8, 3v (*vi-*);
 -yūya RV (*vi-*), Kh-MS-KS-TB^m (*ni-*: ~ RV °yā), SVidh-
 Br (*sam-*), GobhGrSū (*sam-*), KāṭhGrSū (*sam-*),
 BaudhPitmSū (*pra- β*).
 2. *-yútya* JB (*api- ?*), ŚBK (*pra- β*, *sam-*), ŚrSū. (*sam-ud-ā-*,
 pra- β, *sam-pra- β*, *sam-*), GrSū. (*sam-ud-ā-*, *ud-*), Hir-
 PitmSū (*abhi-sam-*), Komm. (Vyākhyā) zu Vādh-
 Sū (*vi-*, → Abs. V; vgl. AcOr 4 212).
V *-yāvam* *ud-ā- β* VārŚrSū I 2, 3, 6; *vi-yāvam* VādhŚrSū XI 21,
 31–33;
 <-*yuvam* *ud-ā- β* DrāhyGrSū II 1, 13(14), III 5, 3>.

{**I** *yutvā* Pat.}

VAdj. I *yutá-* RV (*ní-*, *?ví-*), AV (*ø*, *úd-*, *sám-*), PS (*marud-*°), YS^m
 (*práti-, sám-*), YSp (*ā-*, *madhūd- β*, *mṛtyú-sam-*), AB (*ā-*),
 TB-ŚrSū.-GrSū.^m (*sám-*), TĀ^m (+*ā-sam-ā-*), ŚrSū. (*sam-*
 ud-ā-, *madhūd- β*, *pra- β*, *sam-*) usw. — Ep., Kl., Pur.

{**III** *yutavant-* Pat.}

Gerdv. I *svayam-āyūya-* Kh V 7, 5: 1; {*yāvya-* vgl. Pāṇ III 1, 126}.

Pass. *yūyate* Yā X 39.

Int. I **Med.** 3.Sg. *ní... yoyuve* RV X 93, 9; Part. *ā-yóyuvāna-* RV IV 1, 11;
 {Akt. *yoyuvati* Kāś zu VI 4, 87}; <Akt. Inj. 2.Pl. ?*mā yoyuvata*
 KauśSū^m → Anm.143>.

Des. **Akt.** 3.Du. *yúyūṣatas* RV I 144, 3, ...*pári* VI 62, 1; Part. *yúyūṣant-* RV
 IV 16, 11; {*yiyaviṣati/yuyuṣati* vgl. Pāṇ VII 2, 49; *sam-yiyaviṣati* Pat}.

145) Vgl. NARTEN aaO 240 n.727.

146) → Anm.138. DELBRÜCK Synt.Forsch. III [1878] 79 schlägt vor, nach ŚBK zu *yuvitā* zu korrigieren (ein Befürchtungssatz mit *yād* und Opt.), vgl. auch EGGLING z.St. [1885].

147) Langes ū von *-yūya* im Ved. (*chandas*) wird von Pāṇ VI 4, 58 aufgenommen.

NDer. ¹⁴⁸⁾	-yút-	<i>ni</i> - ¹⁴⁹⁾ ḤV, YS ^m , TB ^m , TĀ ^m ; <i>pra</i> - JB, TB ^m ; (<i>ayúta</i> -, <i>niyúta</i> -, <i>prayúta</i> - als Zahlwörter Kh, YS ^m , Br. +).
	-yuvana-	<i>darvy-udā</i> ŠrSū.; <i>pra</i> -, <i>prati</i> - Kl.
	-yuti-	?vi- ¹⁵⁰⁾ ḤV IV 7, 7; <i>yuti</i> - Kl. (auch ? <i>ava</i> -, ? <i>vi</i> -); { <i>yuti</i> -}.
	-yúna-	HirŠrSū, KātyŠrSū, KāthGrŠu.
	-yavá-	<i>ni</i> - ḤV, <i>pra</i> - MS-KS-TS ^m ; ? <i>ava-yava</i> - TĀ ^m (<i>kāla</i> -°), ŠrSū., ŠvetU, Yā, Pān +.
	-yávana-	ā- AV, Kh-+AV-ŚānŚrSū ^m , MānŚrSū, KauśSū; <i>kāma</i> - <i>pra</i> - TĀ ^m , <i>prati-pra</i> - Kl. (Komm.), ?vi- Yā, <i>sam</i> - ŚrSū., GrŠu., PitṛmSū., MīmāmsāSū.
	{ <i>yotra</i> -}	vgl. Pān III 2, 182}.
	-yāva-	<i>ud</i> - KS-KpS ^p , MānŚrSū-VārŚrSū, {Pān}; <i>sam</i> - GrŠu., Ep., Kl., Pur., {vgl. Pān III 3, 23}.
	a-yávana-	RgPrātiś.
	{ <i>yiyaviṣu</i> -, <i>sam-yuyuṣṇu</i> - Bhaṭṭ}.	
	<i>yāvayitar</i> -	Kl. (Sāyaṇa).

Hist. Finite Verbalformen sind nur bis GrŠu. bezeugt. Der eigentliche Präs.-Stamm *yuvá*- (lebendig bis YSp, → Anm.126) ist auch im Jav. zu belegen: +*afsma niuuuant*-+ ‘den Vers bindend’ (HOFFMANN Aufs. I [1975] 67, vgl. HOFFMANN/NARTEN Sasanid. Archetypus [1989] 48 n.45, Lit. bei MAYR-HOFER EWAia s.v. *yav*¹). Die scheinbaren *set*-Formen dürften sekundärer Herkunft sein; zum *iṣ*-Aor. vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 212 (: analogisch nach *suvá-ti* :: *sāviṣ*- ‘antreiben’); ein echtes Problem stellt nur Abs. -*yūyā*¹⁵¹⁾. — Die Wz. zeigt ziemlich breites Anwendungsbereich; Hauptgruppen sind davon: Akt. -*yáuti* ‘etw. in eine (durch Präv. ausgedrückte) Richtung halten’ und ‘vermengen, umrühren, mischen’ (ā, *pra*, *sam*); Med. *yuvá-te*, *yu-te* ‘etw. bei sich, für sich festhalten, an sich ziehen’. Diese vielfältigen Gebrauchweisen lassen sich im altindischen Befund leichter aus Bedeutungsentwicklung erklären, als mehrere Ursprünge

148) Zugehörigkeit zu *'yav/yu* nicht ganz sicher: *yūpa*- ‘Opferposten für Opfertier’, *yóni*- ‘Sitz, Heimstätte, Wohnzimmer; Mutterleib’ (wenn zu *'yav* ‘festhalten, binden’, möglicherweise ursprünglich vom Stammort von Pferden bzw. Kühen), jeweils ḤV — Ep., Kl., Pur.; *yūthá*- ‘Herde’ (ḤV +) wohl zu **HieuH* ‘weiden’ (“eigentlich wohl ‘Weidevieh’ HOFFMANN Aufs. III [1992] 860 n.7). Nach HOFFMANN Aufs. II [1976] 480 n.7 hierher noch *yavāgū*- (eine Art vom Müsli) YSp +.

149) In der Prosa (YS^p, Br., ŠrSū., Yā, ferner BṛhDev) nur noch in Glosse, als Beiname von Vāyu (*niyútvant*-; das Wort ferner Nigh II 22 unter *īsvara-nāmāni*) oder für Bezeichnung einiger Mantras (*niyútvafī*-); als Personename ferner BhāgPur.

150) *sasásya... výutā* (Lok.), GELDNER [1951] “beim Entleeren der Nahrung”, vielleicht ‘beim Auseinanderhalten (Zerstreuen) der Saat’.

151) Da der Stamm *yuvá*- (< **iu-ē*-, **yva*- oder **iva*- wäre unrealisierbar) mit dem aus einer *set*-Wz. (wäre < **iuH-ē*-) den gleichen Anschein trägt, dürfte der Übergang in die *set* in wenig geläufigen Formen leicht stattgefunden haben, vgl. auch Prek. *yūyās* von *²yu* (dort Anm.165).

anzunehmen; vgl. MAYRHOFER EWAia s.v. *yav*¹ [1994]; zu uridg. **ieu* ‘an etw. festbinden (?)’.

26. ²*yav/yu*

‘fernhalten’, und zwar: α ‘sich fernhalten’, β ‘etw./jdn. fernhalten’ (vedisch)

Präs. Ie a Akt. Ind. *prá-yuchasi* RV (Vālakh); *yúchati*, 3.Du. *pra-yúchatas* RV; Iptv. *yuchantu* RV; Part. *á-pra-yuchant-* RV, AV, YSm.

IIIa $\beta^{152)}$ Akt. Ind. *ápa...* *yuyoti* RV I 92, 11; — Konj. *ví...* *yuyávat*, *yuyavan* RV; — Opt. 3.Du. *yuyuyátām¹⁵³⁾* RV; — Iptv. *yuyodhí* (\emptyset , *ápa...*) RV, *yuyotu* RV, MānGrSū^m; 2.Du.¹⁵⁴⁾ *yuyutám*, *yuyotam* (\emptyset , *ní...*¹⁵⁵⁾) RV; 2.Pl. *yuyótā* (\emptyset , *ví...*), *yuyótana* (\emptyset , *ápa...*) RV; *yuyota* PS II 70, 5, TĀ¹⁵⁶⁾; *prá...* *yuyotana* GrSū.^m; — 《*a* Inj. *má...* *yuyoma*¹⁵⁷⁾ AV VII 68, 3}; — 《Med. Inj. β *má...* *yuyothás*, *mákis...* *yuyota* RV¹⁵⁸⁾; Iptv. *yuyudhvam*¹⁵⁹⁾ MS^m》.

(?*ava-yuvatī* β Yā IV 11), 《?*vi-yuvatī*-¹⁶⁰⁾ Kl.》.

(?*viyùnoti* RV V 31, 1 → *av/u.*)

Aor.¹⁶¹⁾ I β Med. Konj. *vi-yavanta*¹⁶²⁾ RV V 2, 5; Part. ?*nir-yuvāñá*¹⁶³⁾ RV

152) Vgl. HOFFMANN Inj. [1967] 90 (der Stamm war im RV bereits nicht mehr voll lebendig und wurde durch das Kaus. ersetzt; die einzige Ind.-Form ...*yuyoti* wurde wohl nach den Versen mit Iptv. *yuyotu*, *yuyota* usw. in der Kadenz nachgebildet), → Anm.181.

153) VIII 18, 8, dafür Var. TB III 7, 10, 5 = ĀpSrSū *yuyátām*.

154) *yuyutám* 3mal im Versanfang, *yuyotam* 2mal in der Kadenz (→ Anm.155).

155) *ní...* *yuyotam* VII 68, 5, ein schwieriger Vers, *ní* sonst nur mit *'yu* ‘festhalten’, vgl. GELDNER [1951] z.St., OLDENBERG Noten z.St. [1909]. Vielleicht metrisch für ...*yuvatam* (etwa:) ‘gebet... dem Atri zu eigen’ im Anschluß an die häufigen Iptv. *yuyodhi*, *yuyotu*, *yuyota*, insbesondere *yuyotam* (VII 71, 1!) in der Kadenz (→ Anm.152), oder gar absichtlich mit *'yu* kreuzend ‘haltet... für Atri fern’ im Sinne von ‘reserviert’.

156) TĀ I 29, 1: eine nicht verständliche Var. zu *jujoṣat* RV VII 101, 5.

157) S. HOFFMANN Inj. [1967] 90.

158) AaO.

159) S. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 240 n.727.

160) *viyuvatīr yuvatīḥ* ‘die abwehrenden (oder: sich fernhaltenden) jungen Frauen’ (?) Śíśu-pālavadha VI 62.

161) Nach GELDNER Übers. [1951] hierher noch Iptv. *yódhi* RV V 3, 9 (→ *yodh/yudh*).

162) Als Konj. des Aor. I: WHITNEY Roots [1885], MACDONELL Ved.Gramm. [1910] 369, HOFFMANN Inj. [1967] 258 n.295, Aufs. II [1976] 363, NARTEN Sigm.Aor. [1964] 214; nach JAMISON -aya-Formations [1983] 174 n.148 der Konj. des Präs. IIa von *'yu* (sie berücksichtigt nicht die Formen des s-Aor., die eine gleiche Konstruktion zeigen); zur Übers. vgl. ETTER Fragesätze [1985] 69.

163) Wohl künstlich (neben *niyútvān*), vgl. auch *ni-yuvāñá-* von *'yu*.

IV 48, 2; (Akt. 3.Pl. β *apāyuvan?*¹⁶⁴⁾ AVP XVIII 21, 3). — **Akt.** **Opt./Prek.** (zu Aor. V) α 3.Sg. *ví-yūyās*¹⁶⁵⁾ RV VII 104, 15. — (β *yūyātām* → Anm.153).

II 3.Sg. *áyāvi*¹⁶⁶⁾ VS XXVIII 15–TB II 6, 10, 2.

V α ¹⁶⁷⁾ **Akt. Ind.** *abhi-prāyausīs*¹⁶⁸⁾ JB; — **Inj.** (stets mit *mā*, *mākis*): *yausam* MS^m; 2.Sg. *ví-yaus* RV, *nir-yauṣīs*¹⁶⁹⁾ VādhSū; 2.Du. *ví-yauṣṭam* RV; *ví-yauṣma* VS–MS; 2.Pl. *ví-yauṣṭa* AV; *ví-yauṣur* RV; <1.Sg. *yoṣam* TS ~ KS ~ JB^m, TB^m¹⁷⁰⁾, VādhŚrSū VI 4, 41^m (vgl. AcOr 2 152 Z.2), GrSū.^m; *ví-yoṣam* TS–KS–KpS–TĀ^m; 2.Du. *vi-yoṣṭam* ĀpMp (RV–Vār.)¹⁷¹⁾; (?*yoṣṭa* 2.Pl. ĀpŚrSū–MānŚrSū^m → u. *'yav/yu* Anm. 143); 《*yūṣam*¹⁷¹⁾ 1.Sg. AV VI 123, 4»; — **Konj.** (stets mit *ná*, *nákis*, *nū cid*): *yoṣat* (\emptyset , *prá*, *vi*), *yoṣati* RV; 3.Du. *ví-yoṣatas* AV; — **Opt.** → Aor. I. — <**Med. Inj.** (mit *mā*) *yoṣṭhās*¹⁷⁰⁾ TB^m, *yūṣmahi?*¹⁷²⁾ AV VII 52, 2.>

VI β **Akt. Inj.** 2.Sg. *yāvīs* RV I 129, 3, ^aVIII 79, 4.

164) Hs. *apāyavan*, ~ AV XIII 2, 9 *ápāvṛk*.

165) Mit sekundärem *ū* wie bei *śrūyās*, wohl nach *bhūyās*. Zum Prek., der zum Aor. V gehört, vgl. HOFFMANN Aufs. II [1976] 473.

166) *áyāv anyāghā dvēsāmsy* $\dot{\bar{a}}$ _{onyā} *vakṣad* *vásu* *vār.yāni* (so VS = VSK; 'vakṣid TB) kann wohl nur interpretiert werden: 'Die eine ist [eben] in die Ferne gebracht, [ebenso] die bösen Feindschaften. Die andere soll [nun] die wünschenswerten Güter herbeifahren' (TB 'hat... herbeigefahren'; gesagt von Nacht und Morgenröte). Weniger wahrscheinlich ist mit gezwungener Annahme eines Instr. *anyā*: 'vertrieben sind von der einen die bösen Feindschaften' (Verbum im Sg. mit Subjekt von neutr. Pl.), oder "one of them has driven away the evil enemies" (P.-É. DUMONT Proc.Amer.Philos.Soc. 109 [1965] 326). Ein fast gleich lautender Praisa kommt ferner MS, KS, TB III 6, 13, 1, Kh V 7, 3d und Yā vor (s. VC 501 u. *devī joṣṭri vasudhīfī...*), dort *yūyāvat* 'soll fernhalten' (→ Anm.179) und *ā-vakṣat* 'soll herbeifahren' (in Ed. MAHADEVA SASTRI des TB ein Präs. Konj. *yūyāvat* statt Konj. des Aor. *yūyāvat*, so auch v.l. zu Kh). [Anders jetzt KÜMMEL Stativ und Passivaorist im Indoarischen (1996) 87.]

167) Der *s*-Aor. fungiert als Aor. in der Bedeutung *α*, wie NARTEN Sigm.Aor. [1964] 214 feststellt; hier nur ein deutliches Beispiel dafür: RV IV 2, 9 *ná sá rāyā śāśmānō* *ví yoṣat* "nicht wird der sich Mühende vom Reichtum getrennt werden" (HOFFMANN Inj. [1967] 241); *vi-yu* wird auch sonst oft sowohl mit Abl. als auch mit Instr. der Trennung (vgl. DELBRÜCK AiSynt. [1888] 131) konstruiert. Somit ist die Auffassung als Transitivum (z.B. bei GRASSMANN [1875], GELDNER [1951]) oder als Aor. von *'yu* (*vi-yu* 'aneinanderhalten, trennen') nicht haltbar.

168) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 214f.

169) AaO 215.

170) *sakhyāt te mā yoṣam sakhyān me mā yoṣṭhāḥ* TB III 7, 7, 12–ŚrSū.–GrSū.^m, eine verderbte Var. MantBr I 2, 13 *sakhyam te mā yoṣāḥ sakhyam te mā yoṣṭhāḥ* (v.l. *yoṣṭhyāḥ*).

171) Vgl. NARTEN aaO 213 und 21, HOFFMANN Inj. [1967] 50, 61. *yūṣam* ist wohl Augenblicksbildung im Anschluß an Prek. *yūyās* (vgl. NARTEN aaO) im Gebrauch als Bitte (kupitiv, HOFFMANN 49f.): *mā yūṣam* 'möge ich mich nicht fernhalten'.

172) Vgl. NARTEN aaO 214, HOFFMANN aaO 50, 61.

IX β (: Kaus.) **Akt. Inj.** *ví-yūyot* (athem.) RV, 3.Sg. *mā + yū-yuvat*¹⁷³⁾ AVP; **Konj.** 3.Sg. *yūyávat* Kh-MS-KS-TB-Yā (→ Anm.166).

Perf. **Akt.** 3.Sg. *a abhi-pra-yuyāva*¹⁷⁴⁾ JB.

Inf. VI *β* *yótave* RV VIII 18, 5, *yótavái* VIII 71, 15.
VIII *β* *yótos* RV VI 18, 11.

Abs. (IV *β* *?vi-yūyā AĀv.*)
V *a á-pra-yāvam* (möglicherw. NDer. als Adv.) MS-KS-TB^m, + AV III 5, 1?; (*β ?vi-yāvam* VādhSū → ¹yav).

VAdj. I *yutá-* RV (*yutá-dveśas*; *prá*¹⁷⁵⁾, *á-pra-*, *vi-*), ?AV (*á-*), AVP (*deva?*), VS ~ MS-KS-KpS^m (*prá*¹⁷⁶⁾ , ?KauśSū (*ava-*), ?Pat (*ava-*), Kl. (*ø*, *?vi-*).

Int. I **Akt. Ipf.** *áyoyavít a* RV I 52, 10; **Part.** *?yóyuvat* AV XIX 47, 2, *yóyavati- a/β?* RV VIII 69, 1; — **Perf.** 3.Sg. *yoyāva*¹⁷⁷⁾ *β* MSP. <Inj. 2.Pl. *?yoyuvata* KauśSū → Anm.143.>

Kaus.¹⁷⁸⁾ (als *β*)

1. *yāvāya-ti*: **Akt. Ind.** *ava-yāvayati*¹⁷⁹⁾ Yā; *yāvayāmasi* AVP VII 8, 2 (*ava...?*); — **Inj.** *yāvayat?* AV VI 4, 2, AVP IX 9, 3; — **Konj.** *yāvayās* AV VII 65, 1 (~ PS *yāvayā*); *yāvayāt*, ^o*ān* AVP; — **Iptv.** *yāvāyā*¹⁸⁰⁾ ^ARV, AV, PS (s.o.), *yāvāyā*¹⁸⁰⁾ ^ARV, ^AAV, PS ~ KS^m, AVP (*vi...*); *yāvayatu* PS; 2.Du. *yāvayatam* AV; *yāvayantu* RV, AV, Yā (Glosse); — **Part.** *pra-yāvāyant-* RV, (→ NDer.); — **Med.** (affekt.) *yāvayate*, *áyāvayanta* KS X 7^p: 131, 21.23; **Iptv.** *yāvayasva* RV V 42, 9.

173) Vgl. HOFFMANN aaO 66.

174) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 214.

175) 4mal. In der Interpretation von RV X 27, 8 *gávo yávam práyutā aryó akṣan* wie “Die Kühe, freigelassen, fraßen des Fremden Gerste” (THIEME Fremdling [1938] 12) könnte zwar *prá-yutā* zu *'yav* gestellt werden, aber vgl. *áprayutvan-* ‘nicht geistesabwesend, nie nachlässig’ VI 48, 10, *áprayuchant-* ‘nicht geistesabwesend werdend, achtsam’ VII 100, 2; GRASSMANN Wb. [1875] “achtlos, sorglos sein” mit Verweis auf *áprayutvan-*, GELDNER [1951] z.St. “sich selbst überlassen”. *yáva-* hier wohl eher im Sinne von ‘Gersten[gras, -blatt]’ als ‘Weidegras’ (wäre dann zu **Hieuh* ‘weiden’ gehörig). — Nach OLDENBERG Noten zu I 127, 5 [1909] (vgl. ferner MAYRHOFER EWAia II 404 [1994]) sollen *áprāyu-*, *áprāyuṣ-* ‘nicht nachlässig, achtsam’ trotz langen *ā* und fehlenden *-t-* zu dieser Sippe von *²yav* gehören. Vgl. auch Anm.176.

176) Vgl. HOFFMANN Aufs. I [1975] 156 n.1: *práyutā dvéśāmsi* “verscheucht sind die Feinde” (d.h. ‘sind ferne weg’).

177) Vgl. NARTEN Sprache 27 [1981] 2.

178) Vgl. auch Dhp. X 170 *yu jugupsāyām*: {*yāvayate*, *yāvyam* Kṣīr}. *yāvāya-*ⁿ ist jünger als *yāvāya-*^t, dazu vgl. auch JAMISON -áya- [1983] 174.

179) Glosse zu Praiṣa *yūyāvat* (→ Anm.166).

2. *yāvāya^{-ti}*: Akt. Ind. *yavayasi* RV VIII 37, 4; *yavayati* TS II 2, 3, 2^P; — Konj. *yavayān* SB XIII 8, 3, 13; — Iptv. *yavayā¹⁸⁰⁾* RV, *yavāya¹⁸⁰⁾* AVP–VS–MS–KpS–TS–TĀ–KauśSū^m; *yavayantu* RV VIII 48, 5.

NDer.	<i>dveṣo-yút-</i>	β RV.
	<i>á-pra-yutvan-</i>	α RV (→ Anm. 175).
	<i>prá-yuti-</i>	α RV, ĀśvŚrSū ^m (RV-Var.), ?-yuti- (β) Kl. (<i>ava-</i> , <i>vi-</i>).
	?yáva-	(β) AV (neben <i>yava-yávan-</i>), (? <i>ava-yava-</i> β TĀ ^m , ŚrSū.).
	<i>dveṣo-yávana-</i>	β MS ^m , (? <i>vi-yavana-</i> Yā).
	-yotár-	β RV (<i>pra-</i> , <i>vi-</i>).
	(á-pra-yāvam	→ Abs. V).
	<i>yávana-</i>	β Yā; śapatha-yāvanī- β AV.
	<i>yúyuvi-</i>	β RV.
	<i>yāvayat-sakhá-, yāvayád-dvesas-</i>	RV.

Hist. Die Präs.-Stämme sind fast ausschließlich auf den RV beschränkt; s-Aor. und Perf. kommen noch bis in der Br.-Prosa vor, das Kaus. ferner in der Glosse bei Yā. Die Bedeutung der Wz. wurde z.T. als transitiv ('etw./jdn. fernhalten') empfunden, vgl. insbesondere Aor. I, Inf., Int. Die Verteilung *yúcha^{-ti}* :: *yuyóti* (faktitives redupl. Präs.) = Kaus. *yāvāya^{-ti}* weist jedoch eher auf eine intransitive Grundbedeutung hin¹⁸¹⁾. — Es gibt zwar einige Fälle, in denen die Zugehörigkeit entweder zu ¹*yav/yu* 'festhalten' oder zu ²*yav/yu* 'fernhalten' aus sachlichen Gründen nicht eindeutig zu bestimmen ist (z.B. *vi-yu* 'anseinanderhalten', von 'auseinander festhalten' oder von 'auseinander fernhalten', ähnlich bei *ava-yu* 'abtrennen'; vgl. auch Fälle u. ¹*yau/yu* Anm. 127, 128, 133, 135, 136, 175). Das bedeutet aber, trotz des Fehlens eines außerindoar. Vergleichsmaterials, nicht, daß die eine Wz. von der anderen abzuleiten sei, wie z.B. RENOU annimmt, s. MAYRHOFER KEWA III 22 [1964], EWAia s.v. [1994].

180) Vgl. Parall.: 1) *yāvayā* RV X 152, 5 (~ I 5, 10, X 102, 3) :: *yāvayā* AV I 20, 3 = I 21, 4 = IV 19, 7 = XII 1, 32; — 2) *yāvāya* VS V 26² = VI 1² ~ MS (einige Hss. *yā^o*) ~ KpS (eine Hs. *yā^o*) ~ TS ~ TĀ ~ KauśSū, ähnliches AVP II 37, 2 = XIX 39, 4 :: *yāvaya* KS II 12: 17, 4² = III 3: 24, 4², ähnliches PS II 37, 2.

181) JAMISON *-áya* [1983] 174f. erklärt *yuyóti* (beachte den Akzent auf der Wz.) aus Modalformen des Perf. und vermutet für *yúchati* eine analogische Rückbildung zu *yāvāya^{-ti}* nach *gáchati* :: *gámáyati*. Eine ziemlich gewaltsame Annahme, die aber für die Erklärung der Akzentstelle einen Vorteil hat. Das Suffix *-chá-* < *-ské- bewahrt nämlich sonst ihre Betonung nach i, ü, r (*ichá-*, *uchá-*, *rchá-*, *p̄chá-*), aber *gáchá-*, *yáchá-* usw.

27. *sanⁱ*

‘erwerben, erlangen, gewinnen’¹⁸²⁾ (vedisch)

Präs. V/VIII¹⁸³⁾ (nur Akt.): **Ind.** *sanomi* KpS^m¹⁸⁴⁾, MānŚrSū–VārŚrSū^m¹⁸⁵⁾; *sanóti* ^ARV, ^AMS^p (→ Anm.182), KS^p (→ Anm.182), AB, PB, SB, (+ JUB¹⁸⁶), Yā; — **Ipf.** *ásanos* Vālakh; *ásanot* RV, TS^m, ^AKS–TB^m¹⁸⁷), BaudhŚrSū^p; *ásanvan* ^ARV, KSp, ^ATSp, (AB¹⁸⁸), PB; — **Konj.** *sánavāni* (so akzentuiert) AV XIX 32, 7, *sanavas* TS–MānŚrSū^m¹⁸⁹), *sanávatha* RV (= VS, TS, KpS, MS-Pp, eine Hs. von KS) ~ *sanávātha* (hypercharakter.) MS–KS^m; — **Opt.** *sanuyām* RV; *sám-sanuyāt*¹⁹⁰ KB; *sám-sanuyāva*¹⁹¹ KSAśvam^m; *sanuyāma* RV; — **Iptv.** *sanuhi* RV, AV (...ā, → Anm.189); *sanotu* RV, TB^m; 3.Du. *sanutām* TB^m; *sanvantu* RV, Vālakh (...ā); — **Part.** *sanvant-* ŚānŚrSū–ĀpŚrSū^m.

(IX ^x*sanāmi* KS^m → Anm.184).

Aor. III¹⁹²⁾ (nur Akt.) **Ind.** *ásanam* RV, ^AAV, KS^m; *ásanat* ^ARV, Kh–^AMS–^AKS–^ATB–AB^m, TS^m (~ *ásadat* RV u.a.); *ásanāma* RV; *asanan* RV; —

182) Für die Bedeutung 2. “(für einen Andern erwerben) verschaffen, schenken” im PW (dort Belege aus dem RV) lassen sich Beispiele aus der ved. Prosa anführen: KS X 3^p: 127, 10f. *sam-vatsaro vā etad etasmai sanoti yad vanute* ‘Das Jahr fürwahr verschafft ihm das hier, was er sich erwirbt’ (d.h.: Das Jahr ist es, welches für einen etwas verschafft, wenn man sich etwas erwirbt, vgl. auch CALAND Zauberei [1908] 10 Z.2); MS I 11, 5^p: 167, 7ff. (ähnliches KS XIV 5^p: 204, 23ff.) *vācā hí diyáte vācā prādiyáte. yó gāthanārāśamsibhyām sanóti ná tásya pratigṛhyam. ántena hí sá tát sanóti* ‘Zusammen mit dem Worte wird nämlich [das Geschenk] gegeben, zusammen mit dem Worte geschenkt. Wenn einer zusammen mit Gāthā und Nārāśamī etwas schenkt, von ihm ist nicht etwas entgegenzunehmen. Er schenkt es nämlich mit Unwahrheit’.

183) → Hist. Vgl. ferner Dhp I 492, VIII 2, danach {*sanati*, *sanoti*, *sanute*}.

184) KpS XXIX 2:²150, 16, danach ist KS XVIII 13: 274, 19 +*sanomi* statt *sanāmi* zu lesen (R. VIRA KpS² p.XXVI); weitere Parall. in TS, MS, VS *saneyam*.

185) Parall. *sanem* TB (= ŚrSū., MNārU), → Anm.196.

186) JUB I 50(16, 1), 4–7 *sunoti*, zu erwarten ist *sanoti*, vgl. OERTEL Ed. (JAOS 16, 1894 [1896]) p. 234, vgl. auch Anm.188.

187) Als Var. zu *ásunot* VS–MS (u.a.), s. VC 988^b *sarasvaty asunod....*

188) Wie Parall. KS XXXIII 1^p: 27, 8, TS VII 5, 2, 2^p dürfte *asanvan* ursprünglich auch für *ür-jam... asunvan* AB IV 17, 3 (2mal) gestanden haben; für die Konjektur PW s.v. *san*, dagegen KEITH AB-Übers. z.St. (‘as *asunvan* makes sense’; aber seine Übersetzung ‘produced’ kaum möglich, allenfalls ‘sie preßten Soma als Labung aus’). Vgl. auch Anm.186, 204.

189) ~ *sanuhi* AV XIV 2, 70 (...ā) ~ *sunuhi* MānGrSū I 11, 6, VārGrSū XIV 2 (+*sanuhi* DRESDEN MānGrSū-Übers. z.St., VWC).

190) *sám̄sanuyāt* Ed. LINDNER VII 1: 7, *sám̄sunuyāt* Ed. SARMA (VII 1, 10), *sám̄tanuyāt* Ed. H. BHATTACHARYA (“ŚānBr.”).

191) KSAśvam V 4, 4: 162, 17 als Var. zu *sám̄-yajyāva* RV VIII 62, 11 (~ TS *sám̄-babhūva*).

192) Vgl. u. Hist.

Inj.¹⁹³⁾ *sanam* ˘RV; *sánat* ˘RV (3 Stellen); — **Konj.** 1.Sg. *sánā?*¹⁹⁴⁾ ˘RV; — **Opt.** *sanéyam* ˘RV, VS–MS–TS^m (→ Anm.184), KS–ATS–ŚrŚu.^m, TB^m; *sanet* ˘RV; *sánema* ˘RV (2mal), AV¹⁹⁵⁾; *sanéma* ˘RV (7mal); 《1.Sg. *sanem*¹⁹⁶⁾ TB^m》; — **Iptv.** *sánā* ˘RV (4 Stellen); — **Part.** *sánant-* ˘RV (1mal).

VI¹⁹⁷⁾ **Akt.** **Ind.** *asāniśam* ˘RV VI 47, 23; **Konj.** *saniśat* ˘RV X 75, 9; *saniśan*¹⁹⁸⁾ AV; 〈Iptv. *saniśantu*, Part. *saniśánt-* SV–JS〉¹⁹⁹⁾. — **Med.** **Konj.** *saniśámahe* ˘RV III 11, 9; *saniśanta* ˘RV V 12, 4, IX 79, 1; X 142, 2 (prá...). — {*asānīt/asanīt* Kṣirat; 2.Pl. Akt. *asaniśta* Pat; Med. 2.Sg. *asāthās/asanīthās*, 3.Sg. *asāta/asanīta* Kāś, Kṣirat.}

(*sīmáhi*, Prek. *sesam*, *set* → App.)

Perf. **Akt.** 3.Sg. *sasāna* ˘RV, ŚāńŚrŚu; **Part.** 〈*sasavāṁs-* ˘RV, Vālakh; *sasavāṁs-* VaitŚu^m ~ *sasavāṁs-* MāńŚrŚu–VārŚrŚu^m (zitiert bei Pāṇi)〉²⁰⁰⁾, *sasanūśi*- Kh–MS–TB–ŚrŚu.^m, {*senivāṁs-* Kāś}.

Fut. **Akt.** *sanīyasi*, *sanīyati* ˘RV; **Part.** *sanīyánt-* ˘RV, SV–JS (Var. zu ˘RV *sasavāṁs-*), MāńŚrŚu–VārŚrŚu ~ VaitŚu^m²⁰¹⁾, AVP XVI 70, 9; *sanī-*

193) Nach PW, GRASSMANN ferner *sánas* ˘RV II 6, 5 (3mal) statt *sá nas* (Pp.), vgl. aber OLDENBERG Noten [1909], GELDNER Übers. [1951] z.St.

194) Unklar ˘RV V 75, 2 *at�yātām ašvinā* ¹ *tirō viśvā ahám sánā*, viell.: ‘Herbei fahret, ihr Aśvins, an allen “Ich-will-gewinnen” vorüber!’, vgl. Vok. *áhaṇsana* ‘o Gewinnsüchtiger’ ˘RV VIII 61, 9; vgl. OLDENBERG Noten [1909], GELDNER [1951] z.St.; *viśvā* (diskutiert von OLDENBERG) dürfte bloß im Anschluß an n.Pl. auf -ā auf Konj. *sánā* gereimt worden sein.

195) *sanema* AV V 29, 1 (= AVP XIII 9, 2), HirGrŚu I 2, 18 ~ *sanemi* (korrupt) BaudhGrŚu I 3, 33 (2 Hss. -ema), VārGrŚu I 23 (Hs.; im Text +ema), BhārGrŚu I 5: 5, 9 (alle Hss.; im Text +ema), AgnivGrŚu I 1, 1: 4, 9, 1, 5, 2: 27, 4.

196) *sanem ahám* TB I 2, 1, 15^a (= BaudhŚrŚu, ĀpŚrŚu, HirŚrŚu, BhārŚrŚu, MNārU), Parall. MāńŚrŚu–VārŚrŚu *sanomy aham*; *sanem* wohl metrisch bedingt für *saneyam* nach **sanes*, *sanet*, vgl. OERTEL ZII 8 [1931] 297 (= Kl.Schr. 604) Sp.2 Z.8ff., Dat.fin. [1941] 104 (= Kl.Schr. 1473) n.1.

197) Der Konj. des *iś*-Aor. ergänzt den Ind.-Inj. und Opt. des them. Wz.-Aor., vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 263. (Falls *sanéyam*, *sanéma* wie *gaméma* ursprünglich aus dem athem. Wz.-Aor. gestammt haben sollten, die NARTEN aaO n.829 allerdings gegenüber *sánema* als sekundär beurteilt, könnten sie andererseits als Opt. des *iś*-Aor. gedient haben.) Wie die Mediaformen zustande kamen, ist zu klären.

198) Var. zu ˘RV *vanusanta* (~ *vaniśanta* TS, KS), vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 264.

199) *sanisantu* SV I 555 = JS I 57, 2 ist eine sekundäre Umbildung vom Konj. *sánisanta* ˘RV IX 79, 1 (NARTEN aaO), Part. *sanisant-* SV I 536 = JS I 55, 4 steht für *sanīyánt-* ˘RV IX 90, 1.

200) S. HOFFMANN Aufs. II [1976] 541–546: bei *sasavāṁs-* handelt es sich um eine Umbildung aus **sasavāṁs-*, *sasanuś-* durch Uminterpretation in der orthoepischen Diaskeuse als **sasavánt-* ‘nahrungsreich’; wegen *sasanvāṁs-*, *sasanvāṁs-* vgl. dazu noch Anm.201.

201) Die Mantras sind parallel gebraut mit denjenigen in der ŚrŚu., die von HOFFMANN (→ Anm.200) behandelt wurden. Daraus geht hervor, daß man zu der Zeit nicht mehr die Form eines aktiven Part. des Perf. richtig bilden konnte; entsprechend *saniṁ sanīyantam* (MāńŚrŚu I 3, 1, 9, VārŚrŚu I 3, 4, 5) bzw. *sanīyantam* (VaitŚu II 13) wurden *saniṁ sasanvāṁsam* einerseits (MāńŚrŚu I 3, 4, 2, VārŚrŚu I 3, 5, 16) und *sasanvāṁsam* (oder *sisanvāṁsam* vv.ll.) andererseits (VaitŚu IV 2) gebildet; vgl. *saniṁ sasāna* ŚāńŚrŚu XVI 11, 5.8.11.20.23.26.29.

yántī- ˘RV, AA^m.

{Abs. I *sanityā/sātvā* Kṣīrat.}

VAdj. I *sātā-* ˘RV (auch *abhī-sāta-*), AV (*vāja-*°, *ṛtā-*°, °-hán-), MS^p, KS^p, TS^p (*saṁvatsara-*°), JB (auch *a-*°, °-sani-), TB^p, ŠB, ĀpŚrSū, MānŚrSū, {Kṣīrat}. (?*sanita-* Yā III 11.)

Gerdv. VI *sánitva-* ˘RV.

VAg. *sánitar*⁻²⁰²⁾ ˘RV.

{Pass. *sāyate/sanyate* Kṣīrat.}

Int. I **Med.** 3.Pl. *saniṣṇata* ˘RV I 131, 5; — {II. *sāsāyate/saṁsanyate* Kāś}.

Desid. (nur Akt.) **Ind.** *síṣāsasi* ˘RV; *síṣāsati* ˘RV, JS (˘RV-Var.), AV; *síṣāsathas*^{?203)} AV XX 49, 1; *síṣāsatha* AV; — **Ipf.** *ásiṣāsas, asiṣāsat* Vālakh (~ Kh ā°), *ásiṣāsan* ˘RV; — **Iptv.** 2.Du. *síṣāsatam* ˘RV; — **Part.** *síṣāsant-* ˘RV, AVP XIX 45, 14; *síṣāsantī-* ˘RV, PS (~ *siṣāsú-* AV), KS^p, TS^p; ⟨*siṣāsati* AB⟩; {*sisaniṣati* Pat, *siṣāsati* Kṣīrat}.

{Kaus. Desid. *sisānayiṣati* Pat.}

NDer.	<i>-sán-</i> ⁻²⁰⁵⁾	Gen.Sg. <i>go-sáñ-as</i> ˘RV.
	<i>-sā-</i> ⁻²⁰⁶⁾	˘RV, AV, YS ^m , AB, ŠB (Glosse), ŠBK (<i>anna-sā-</i> , Glosse), APar (<i>jihmasau</i>), {Pat u.a., vgl. Pāṇ III 2, 67, VI 4, 41}.
	<i>-sá-</i>	˘RV (<i>goṣátama-, dhanasáis, priyasásas</i>).
	<i>-sána-</i>	˘RV (<i>su-sána-</i> ; Vok. <i>áham-sana</i> → Anm.194), ⟨ <i>sana-BhāgPur</i> ⟩.
	<i>-sanand-</i>	<i>su-</i> ˘RV, <i>saṁ-</i> Yā.
	<i>sanaya-?</i> ⁻²⁰⁷⁾	Yā.

202) Zu *vājasya sánitā* ˘RV I 36, 13 gegenüber *vājam sánitā* (mehrfach) vgl. TICHY *-tar-* [1995] 342.

203) Parall. AVP XIX 45, 14 *siṣāsantas*.

204) Nom.Pl. *siṣāsatyas* (statt °*antyas*) AB IV 17, 2 als Parall. zu *siṣāsantīs* KS XXXIII 1^p: 27, 1, TS VII 5, 2, 1^p.

205) ?*rayiṣáni* AA V 2, 2, 9: Var zu SV I 441 *rayiṣinas* Ed. SĀTAVALEKAR bzw. *rayiṣine* Ed. BENFEY.

206) Flektiert nach -ā-Stamm aus *-eh₂-, vgl. AiG II-2 31, KELLENS Noms-rac. [1974] 110f.

207) *sanayāya* (v.l. *sananāya*) Yā VI 22, glossiert *sandye* ˘RV.

<i>*sánas-</i>	Kh (+ <i>máñas</i> VWC).
<i>sani-</i>	RV, Kh, AV, PS–KauśSū–TS ~ VS–MS–KS, AVP–TS–KS, YS ^{m,p} , Br., ŚrSū. ^{m,p} , GrŚū. ^{m,p} , (<i>sanye</i> KS ^m ~ <i>sanayai</i> ŚrSū. ^m , <i>sanyām</i> VS), <i>sahasra-sani-</i> ŚB–ŚBK, <i>sāta-sani-</i> JB; <i>sanī-hāra-</i> ŚrSū.
<i>-sáni</i> ⁻²⁰⁸⁾	RV, AV, YS ^{m,p} , Br., Up., ŚadvB, ŚrSū. ^m , GrŚū. ^m ; <i>vāja-</i> ^o außer RV usw. auch MBhār XII 43, 9, Komm. zu VS.
<i>sánitu</i> ⁻²⁰⁹⁾	RV.
<i>sanitár-</i>	RV, TS–ŚrSū. ^m , TB ^m ; Vok. <i>sú-sanitar</i> RV.
<i>sanítra-</i>	RV.
<i>sanítvan-</i>	RV.
<i>sánīyāṁś-</i>	TS ^m .
<i>sánīṣṭha-</i>	RV.
<i>sanisýú</i> ⁻²¹⁰⁾	RV, YS ^m (RV-Var.).
(? <i>sánutara</i>) ⁻²¹¹⁾	RV.)
<i>sánutar-</i>	RV (nur f. <i>sánutri-</i>).
<i>sanéru-</i>	RV.
<i>sāti-</i>	RV, Kh–AĀ ^m , YS ^m ; <i>-sāti-</i> RV, Kh, SV–JS, AV, YS ^m , TB ^m , KāṭhSaṃk ^m , AĀ–ŚānŚrSū ^m (RV-Var.), (Nigh II 17), {Pāṇ III 3, 97: als <i>sāti-</i> betont im Mantra}.
{ <i>santi-</i> , <i>sati-</i> neben <i>sāti-</i> nach Pāṇ VI 4, 45.}	
<i>-sānin-, -sānīnī-</i>	Yā.
<i>śata-séya-</i>	RV.
<i>sānasí</i> ⁻²¹²⁾	RV (und Var.).
<i>sásni-</i>	RV, <i>sásnitama-</i> YS ^m .
<i>siṣnu-</i>	RV (nur Vok. <i>siṣṇo</i>).
<i>siṣāsátu</i> ⁻²¹³⁾ , <i>siṣāsáni-</i> RV; <i>siṣāsú-</i> RV, AV (~ <i>siṣāsanī-</i> PS), AB–	

208) Nach Pāṇ III 2, 27 ist diese Bildung vedisch (*chandasī*). Vgl. *gośáni-*, *pituśáni-* RV (~^o im Hinterglied auch in mehreren anderen Kompos.; *gośani* auch in Parall. im SV) :: *gosani-* AV, AVP, YS^m (und Pat zu VIII 3, 108: 449, 5).

209) Der Stamm von Lok. *sánitau* RV I 8, 6 ist nicht **sániti-* (PW, GRASSMANN), sondern *sánitu-* (M. LEUMANN IF 58 [1942] 22 = Kl.Schr. 344, LIEBERT -ti- [1949] 51f.), = jav. Lok. *həntō* (HOFFMANN bei KELLENS Noms-rac. [1974] 342).

210) Wohl zu Fut. *sanisýá-* (*sanisýánt-* oft) durch Analogie nach dem voluntativen Denom. (nach *aviṣyánt-*, *aviṣyú-*, *aviṣyā-* RV zu **aviṣ-* ‘Nahrung’?, s. HOFFMANN MSS 41 [1982] 61 = Aufs. III [1992] 767), vgl. geläufige Bedeutung der Absicht beim Part. des Fut.

211) RV IV 38, 4 *sánutaraś cárati* bedeutet wohl ‘er (das Roß Dadhikrā) wandert immer ferner’, vgl. *kṣétrād... sanutáś cárantam* ‘den vom Feld entfernt wandernden’ V 2, 4. Somit scheint *sánutara-* als Komparativ zur Sippe *sanutár* ‘abseits, fern’, *sánu-tya-* ‘abseits liegend’ zu gehören, vgl. AIG II-2 608 (vgl. auch 138, 596, 698), anders z.B. GRASSMANN (“Gut gewinnend, austheilend”), GELDNER (“als bester Gewinner”). Vgl. jetzt TICHY -tar- [1995] 58f.

212) Nach M. LEUMANN IF 58 [1942] 25 = Kl.Schr. 344 n.1 (vgl. auch MAYRHOFER EWAia II 723 [1996]) durch Metathesis aus **sásani-*.

213) *siṣāsátur* RV IX 47, 5 nach GELDNER “beide haben ... zu gewinnen gesucht”, also 3.Du. Perf. des Desid.

GopBr (→ Desid.).
sanád-rayi-, °vāja- RV; *Sanat-kumāra*²¹⁴⁾ ChU, GrSū., DhSū. +.

App. *sā* (eine aus vorkonsonantischer Schwundstufe entstandene Pseudo-Wz.-Form, vgl. Nominalbildungen *-sā-*, *-séya-*):

Aor.I (Wz.-Aor.) **Opt. Med.** *sīmáhi*²¹⁵⁾ TS^m; **Prek.**²¹⁶⁾ Akt. 1.Sg. *sesam* MS-KS^m ~ 3.Sg. *set* VS, MS^m, KS^m, TS^m, ŠrSū.^m. (?Desid. Part. *sīṣāñi-* AV IV 38, 3.)

Hist. Mehrfache Übereinstimmugen im Av.: them. Aor. *sana-* = aav. *hana*²¹⁷⁾, Perf. Part. *sasanúši-* ~ jav. *haṇhanuš-*, *sánitu-* = jav. *həntu-*, Wz.-Nom. *-sā-* im Kompos.-Hinterglied (bereits mit der Flexion der *-ā/ə-* Stämme, vgl. KELLENS Noms-rac. [1974] 106–111). Da es sich um eine deutliche *set*-Wz. handelt (vgl. auch heth. *šanh-* ‘suchen, beabsichtigen’, wohl ferner ahd. *sinnan* ‘gehen, trachten nach’ wegen der Geminata, vgl. dazu EICHMAN KZ 87 [1973] 269–271, LÜHR MSS 35 [1976] 80), könnte der Präs.-Stamm *sanóti* nach *vanóti* ‘gewinnt, überwältigt’ analogisch zustande gekommen sein (vgl. LÜHR aaO: nach *aśnóti*). CARDONA Lg 37 [1961] 420, COWGILL Lg 39 [1963] 255 und STRUNK Nasalpräs.u.Aor. [1967] 115–119 nehmen ein Nebeneinander von **senh₂* und **sen* (*anit*) an. Eine andere Möglichkeit ist, ein ursprüngliches *-eu/u-Präs. **sṇh₂-eu-* anzunehmen, wodurch die Verknüpfung mit gr. ἀννυμι ‘bringe zu Ende’ (und heth. *šanh-* rösten, durchrösten) ermöglicht wird, so EICHNER Heth.u.Idg. [1979] 55, n.42, vgl. auch KLINGENSCHMITT Altarm.Verbum [1982] 230, MAYRHOFER Das etym.Wb. (hrsg. BÄMMESBERGER [1983]) 151. Vgl. ferner MAYRHOFER EWAia s.v. [1996].

28. star/str̥

‘niederstrecken’ (vedisch)

Präs. V²¹⁸⁾ **Akt. Ind.** *str̥nōsi* RV I 129, 4², ⁺*str̥noti*²¹⁹⁾ JB; — **Ipf.** *astr̥not* Gop-Br II 3, 12: 199, 15.

214) Vgl. AiG II-1 319.

215) S. HOFFMANN Aufs. II [1976] 484f.

216) S. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 264, HOFFMANN Aufs. II [1976] 471f. *sesam*, *set* sind in den miteinander verwandten Mantras belegt, die folgende drei Parallelen aufweisen: 1) MS I 11, 1: 162: 4 ~ KS XIII 14: 196, 4 (*sesam*), dazu Parall. mit *set* TS I 7, 7, 2 = BaudhŚrSū XI 6: 73, 3, VS IX 6 = ŚB V 1, 4, 6; — 2) mit *set* MS II 6, 11: 70, 14 = IV 4, 5: 55, 11 ~ KS XV 8: 214, 22 = VS IX 5 = ŚB V 1, 4, 3; — 3) mit *set* MS II 6, 11: 71, 2 = IV 4, 5: 55, 19 = MānŚrSū IX 1, 3, 31 ~ ĀpŚrSū XVIII 17, 11 (~ HirŚrSū XIII 6, 10 *vājasamset* für *vājam set*).

217) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 263 mit n.829 (mit Lit., dazu noch CARDONA Diss. [1960] 33f., 49, Lg 37 [1961] 420).

Med. (affekt.) **Ind.** *stṛṇuté* ^AYS^p²²⁰⁾, Br. (^ATB^p, ^ASB²²¹⁾, GopBr, ŚaḍvB, TĀ^p, ŚrSū.; *stṛṇvate* ŚB IX 5, 2, 3; — **Ipf.** *astṛṇuta* KS XII 3^p: 164, 22, PB, JB I 203: 7.9, III 295: 6, ŚB V 5, 5, 14²²²⁾; *astṛṇvata* KS XIII 4^p: 183, 17, ŚB VII 3, 2, 5; — **Konj.** *stṛṇavai* ŚaḍvB III 8, 5; 9, 4; ⁺*stṛṇavā-tai*²²³⁾ JB; *stṛṇavāmahai* AV X 5, 42; — **Opt.** *stṛṇvīya* KB IV 7 (IV 5, 10); *stṛṇvīta* JB II 322: 3, VādhSū (AcOr 4 40 Nr.45: 9); 3.Du. *stṛṇvīyātām* KauṣU II 13.

Aor. I **Akt. Ind.** *ástar*, *ny-ástar*, *ní... astar* ḤV X 111, 6, VII 18, 11, II 11, 20; **Inj.** *star* ḤV VIII 3, 2; — **Med.** (affekt.) **Ind.** *astṛta* AB III 16, 1, VII 28, 1; **Konj.**²²⁴⁾ *stárate* ḤV I 129, 4, *starāmahe* ḤV VIII 75, 7.

V²²⁵⁾ **Med.** (affekt.) **Ind.** *astṛsi* AB, PB, JB, ŚB; **Opt.** *stṛṣīya* AV X 5, 15–21.

Perf. **Med.** 3.Pl. *tastrire* AVP IV 23, 5 (Kashmir-Hs.)²²⁶⁾ = ⁺*tastriré* AV XIX 46, 3²²⁷⁾.

Fut. *starisyāmahe*²²⁸⁾ KS XXVII 3^p: 142, 2.

Inf. VI 1. *stártave* ŚB XIII 5, 1, 17.
 2. *startavai* AB II 1,3 = 35, 5 = III 7, 3 = IV 1, 2.
 <3. *stáritave*²²⁹⁾ AV II 27, 3 = PS II 16, 2, AV ib.4 (~ PS han-

218) Vgl. *stṛṇute* APar XLVIII 19 (Nigh.) ‘*himṣāyām*’; zu *stṛṇoti* Dhp V 6 vgl. NARTEN MSS 22 [1967] 57, 65f. n.2 = Kl.Schr. 56, 56 n.2; vgl. ferner Nigh II 19 *stṛṇāti* unter den Wörtern für ‘*vadhakarman*’.

219) ⁺*stṛṇoti* JB I 331: 7 statt *bhṛātṛyyam stṛṇāti*, vgl. z.B. II 310: 8 *bhṛātṛyyam stṛṇute*. (Die vorliegende Diathesendifferenz erklärt sich daraus, daß das Subjekt in I 331 Udgāt̄ ist, während II 310 Yajamāna für sich selbst die feindlichen Wesen niederstreckt.)

220) KS XXI 9: 49, 15 ist ⁺*stṛṇute* zu lesen statt *stṛṇvate*, so VWC, vgl. z.B. XXIII 4: 118, 13.

221) ŚBK IV 3, 1, 3 steht *stṛṇuté* für ŚB III 3, 1, 3 *spṛṇuté* (vgl. ŚBK ib. *stṛtvā* :: ŚB ib. *sprṭvā*, ŚBK VII 2, 2, 21 *stṛtvāstṛtvā* :: ŚB V 3, 4, 24 *sprṭvāsprṭvā*); an allen Stellen scheint die Lesung mit *spṛ* besser zum Kontext zu passen (von der Befreiung einer Kuh und der Wasser ist die Rede). Das zweimal JB II 287: 6.7 belegte Sg. *stṛṇute* ist schwer zu interpretieren; vielleicht liegt hier ebenfalls ein Fehler für ⁺*spṛṇute* ‘gewinnt’ vor. Vgl. auch Anm.232.

222) ŚB V 5, 5, 14 ‘er (Āruni) streckte [ihn: Bhadrasena Ājātaśatrava] nieder’, falsch EGGLING [1894] “spread (the barhis)!“.

223) JB II 73: 8 in der Ed. *stṛṇavā tam*, vgl. VWC–Br. p.1635 Fußnote o (an falschem Ort angesetzt); dann hypercharakterisiert, neben *tistīrṣātai* (→ Desid. 2).

224) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 279 n.882.

225) Vgl. NARTEN aaO 278f. An den Stellen von *astṛsi* in den Br. (auch bei *astṛta* AB III 16, 1) liegt ein ähnliches Erzählmotiv vor.

226) Ed. BHATTACHARYYA *tastire* (so in den Or.-Hss.?).

227) Konjunktur von ROTH/WHITNEY (LINDENAU) für *tastiré*, v.l. *tasthiré*.

228) Parall. KpS XLII 3^p:292, 5 *tarisyāmahe*.

229) Von der Form her zu *star*/*stī* gehörig.

tavai), GopBr II 3, 3 (~ AB startavai).>

Abs. I *stṛtvā ŠB, ŠBK* (→ Anm.221), KātyŚrSū, *a-* JB (→ Anm.234).

VAdj. I *stṛtā⁻²³⁰⁾ KS^{p 231)}*, TĀ V 1, 6^p, KauśSū; *á-stṛta-* RV, SV-JS²³²⁾, AV, AVP, YS^{m 233)}, KS^p (→ Anm.231), PB²³⁴⁾, TB^m (RV-Var.), Baudh-ŚrSū^m, GrSū.-KauṣU^m, *ástṛta-yajvan-* RV, Kh, (*a-stṛtā-* AV²³⁵⁾); *á-niṣṭṛta-* RV, AV-PS-YS^m.

Gerdv. I 1. *stārya-, a-stāryā-* ŠB II 2, 2, 10.14 (= ŠBK); *a-stāryā⁻²³⁶⁾ MS I 5, 10^p: 78, 11; *a-stāryā-* PS II 23, 5.
2. *stītya-* AB ~ GopBr, ŠB XIII 5, 1, 17.*

Desid. 1. *tūstūrṣati* ŠBK III 1, 12, 12; *tūstūrṣate* ^MS I 8, 3^p: 118, 13, PB XII 13, 6; *tūstūrṣamāṇa-* ^MS ib.: 118, 11 ~ ĀpŚrSū VI 6, 4²³⁷⁾, KB IV 7, ŠB II 2, 2, 14 = ŠBK I 2, 2, 9, VādhSū (AcOr 6 220: Nr.100, die letzte Z.), KauṣU II 13.
2. *tistīrṣate, tistīrṣātai* JB II 73: 8; → NDer.

NDer. *ni-ṣṭūr-*²³⁸⁾ RV.

230) *niḥstṛta-* Grhyasamgrahapariṣṭa II 7 (so mit Übers. ‘abgebröckelt’ PW, BLOOMFIELD) ist wohl ein Fehler für *niḥṣṭā-* ‘hervorgegangen’, wie es in vv.ll. steht.

231) Unsicher *stṛta-* KS XXVIII 8^p: 163,4 (Ed., Hs.), ib.: 162,20 (Hs.; +śṛta- Ed.), für die beiden Stellen KpS (XLIV 8: 2309,7,11) *śṛta-* ‘gekocht’; KS ib.: 163,1 steht in der Hs. *astṛta-*, in der Ed. korrigiert zu +*śṛta-* (dies wiederum in KpS). An den genannten Stellen ist es vom Soma gesagt, vgl. MS IV 2,7^p: 101,19, IV 5,6: 72,16 *ghnánti vā etāt sómarṇ yád abhiṣuṇvánti*, ähnlich TB II 2,8,1^p; MS IV 7,2^p: 94,16 ~ AB III 32,3 *ávadhiṣūr...*; TB II 7,4,1^p *ható hy èṣāḥ* (=sómaḥ); TS VI 5,8,5 *áśānta-sóma-, sánta-sóma-*. *astṛta-* liegt sicher vor: KS XII 3^p: 165,2 *hato vṛtro 'stṛtas tu* ‘Geschlagen/Erschlagen ist der Vṛtra, er ist aber nicht (endgültig) niedergestreckt?’(?)

232) SV II 613=JS III 50,1 *astṛta-* ~ RV IX 3,8 *ásṛta-*, vgl. Anm.221. Ferner *astṛta-* in einer RV-Var. SV II 674=JS III 56,2 (vom Soma).

233) Wohl mit *astṛta-*: MS II 7,15: 98,5 (Pp. *á-stṛta-*), TS IV 2,9,1 = BaudhŚrSū X 31: 28, 19 = ĀpŚrSū XVI 23,1; mit *á-stṛta-* VS XIII 16 (vgl. ŠB VII 4,2,5), KS XVI 16: 239,10; vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 279ff. Die ursprüngliche Lesung ist wohl überall *astṛta-* ‘un-niederstreckbar, unbezwungen’, vgl. AVP XIX 46,1 und das Metrum; angeredet wird ein von Natur durchlöcherter Kiesel, der im Ritual (Agnicayana) als “Ziegelstein” gilt (*svayamātṛṇṇā*, scil. *īṣṭakā*), vgl. CALAND zu ĀpŚrSū XVI 14,10 mit n.5.

234) PB XII 13,4 (in VWC fehlend) in Ed. *astṛtā*, zu lesen ist *astṛto* (d.i. *astṛtas*), so in der Faksimile-Ed. 364 Z.10; Parall. JB I 302: 7 *astṛtvā*.

235) AV I 20,4 ~ *ádbhuta-* RV X 152,1; AV V 9,7 ~ *ástṛta-* KS XXXVII 16^m: 96,13 (= ib.15: 95,11, dort kein Akzent überliefert).

236) *stārya-* Pān III 1,123 als *chandasī*. Vgl. THIEME Pāṇ. and the Veda [1935] 19f. Pāṇini hat mit ...*stāryādhwarya...* nicht *stāryā* und *dhwarya*, sondern *stārya-* und *adhvaryā-* (KS, vgl. THIEME aao 24, dort fehlerhaft mit Svarita) gemeint. Vgl. HOFFMANN bei Gotō I.Präs. [1987] 191 n.355.

237) Parall. BhārŚrSū VI 10,9 *tifīrṣamāṇa-*, HirŚrSū III 7,33: 343,3 v.u. *tifīrṣant-*.

238) Vgl. OLDBERG Noten zu VIII 32,27 [1912], STRUNK MSS 17 [1964] 96, NARTEN MSS 22 (1967) 65 n.4 = Kl.Schr. 57f. n.4 (: analogisch nach -*tur*- von Wz. *tar/ti*).

<i>str̄ti-</i>	YS ^p , JB, TB ^p , ṢadvB; <i>á-str̄ti-</i> MS ^p , +KS X 1 ^p : 125, 11, PB.
<i>bhrātryya-tistīrṣā-</i>	ĀpŚrSū XXII 2, 9.

Hist. Zu den jav. Entsprechungen und zur uridg. Wz. **ster* s. NARTEN Sprache 14 [1968] 131–134 = Kl.Schr. 93–96. Vgl. MAYRHOFER EWAIa s.v. [1996].

29. *starⁱ/st̄*

‘ausbreiten, ausstreuen’²³⁹⁾

Präs. **IX²⁴⁰⁾** **Akt. Ind.** *str̄nāmi* AV, YS^m, TB^m, APar XXXVII 5, 8^m, áva- YS^m, á- MS^m, KS^m, úpa- MS^m, GopBr^m, pári- TS^m, KauŚrSū^m; *str̄nāti* AVP²⁴¹⁾, ^aYS^p, KB, TB^p, ^aSB, GopBr, ŚrSū., abhi- ŚrSū., ava-/... ^aYS^p, ^aSB, ŚrSū., vy-ava- ĀpGrSū, ^a- AB, TB^p, SB, ŚrSū., upa-/... MS^p, ^aTS^p, AB, TB^p, SB, ŚrSū., pári- MS^p, KS^p, KpS^p, SB, ŚrSū., abhi-pari- VārGrSū, prá- ŚBK, KauŚrSū, anu-pra- GopBr, KauŚrSū, vi- ŚrSū., sám- YS^p, ŚBK, ŚrSū.; upa-*str̄nīthána* AV; *str̄náti* ^aRV, ^aSB, ŚrSū., adhi- BhārŚrSū, upa- ^aRV, ^aAV^p, TS^p, SB, ŚānŚrSū, pári-/... SB, ŚrSū., sam- NidSū.

Ipf. *ástr̄nāt²⁴²⁾* RV, (Rām v.l. → Anm.240); *ástr̄nan* ^aRV, MS^m, pári- MS^p.

Konj. *úpa-str̄nān* TS II 6, 3, 1^p.

Opt. *str̄nīyát* ^aYS^p, SB, ŚrSū., anu- BaudhPitṛmSū-ĀgnivGrSū, abhi- ĀpŚrSū, upa-/... ^aYS^p, HirŚrSū, pari- BaudhŚrSū, sam- BaudhŚrSū; -*str̄nīyur pári-* SB, pari... VādhSū.

Iptv. *str̄nīhi* SB-GopBr-ŚrSū.^m²⁴³⁾, abhi- TB^m, úpa- AV, pári- AV, vi- BhāgPur (→ Anm.240); *str̄nāhi*²⁴³⁾ +MS-TS-ŚrSū.^m; 2.Du. *úpa-str̄nītam* RV VIII 73, 3; *str̄nītā* ^aRV, AV, ^aMS-^aKS-^aTB-AB^m, KS-MānŚrSū^m,

239) Auch das Simplex wird auch in der Bedeutung ‘bestreuen’ gebraucht: z.B. *yád óśadhibhir vedim str̄nāti* ‘wenn man die Vedi mit Pflanzen bestreut’ TS III 3,8,3^p, *vedim str̄nāti* KātyŚrSū II 7,19(22), *yatra vedim puṇḍarikaiḥ str̄noti* MBhār XIII 105,54; weiterhin oft im Ep.

240) Bezeugt in der vedischen Lit.; nachvedisch nur: *vi-str̄nīhi* BhāgPur III 24,15, *astr̄nāt* (bzw. ^a) Rām II 103,15 v.l. (im Text ^aast̄rāt, weitere Var. ^aastr̄not u.ä.), *str̄nāti* MBhār XIII 105,54 v.l. (im Text *str̄noti*), *sam-str̄nānt-* MBhār VII 68,55 v.l. (im Text ^astarant-), vgl. ferner Dhp IX 14.

241) XVI 100,12 (Hs. *str̄nāti*; von BARRET [1936] und R. VIRA [1940] unrichtig zu *str̄noti* korrigiert), XVI 122,1–4.

242) Zur Interpretation von RV VIII 41,8 vgl. STRUNK MSS 17 [1964] 94f. (In der Übersetzung ist “seine” allerdings zu viel, da dann das Med. zu erwarten wäre).

243) *str̄nāhi* MS III 8,10: 110,8 (im Text ^x*str̄nāti*, vgl. CALAND WZKM 23 [1909] 55 = Kl.Schr. 176, BLOOMFIELD AJPh 27 [1916] 403, VC 646^a u. *barhi str̄nīhi*), TS VI 3,1,2, MānŚrSū (3mal), BaudhŚrSū, ĀpŚrSū XII 17,19 ~ *str̄nīhi* SB IV 2,5,11, KātyŚrSū, GopBr, VaitSū, ĀpŚrSū XII 17,20, XIII 3,1, XIII 11,1.

upa... AVP V 16, 3, JB II: 130, 6^m, *pári-* TB^m.

Part. *stṛṇánt-* ḶV, MS^p, KS^p (auch *a-*), JB (*vi-*), TB^m (*upa-*), TB^p, ŠB (auch *pari-*), ŠBK (*sam-*), ŠrSū. (auch *a-*, *pari-*, *an-adhi-*), KaušSū (*upa-*), *pra-stṛṇatí-* AV.

Med.²⁴⁴⁾ **Ind.** *úpa-stṛne* TĀ^m; *stṛṇite* VādhŠrSū IV 5, 56, *úpa-* ŠB, ŠrSū., *prá-* ḶV, *abhi-prá-* ŠB; *stṛṇate* MS^p.

Ipf. *upa-prāstṛṇita* JB III 236: 5, *ástṛṇata* MS III 8, 10^p: 110, 7, *upa-prāstṛṇata* MS IV 2, 7^p: 28, 4.

Opt. *upa-stṛṇita* BaudhŠrSū, *ví...* *stṛṇimáhi*²⁴⁵⁾ ḶV.

Iptv. *stṛṇisva* Apar ~ APrāyaśc^m, 3.Sg. *ví-stṛṇitām* (patient.) ḶV VII 17, 1.

Part. *stṛṇāná-* ḶV, *upa-* BaudhŠrSū.

V²⁴⁶⁾ (nur Akt.) **Ind.** *stṛṇoti* GobhGrSū, MBhār (→ Anm.239, 240), *abhi-* Kl. (Suśruta III 6, 19), {*vistṛṇoti* Kṣīrat}; — **Ipf.** *sam-avāstṛṇot* MBhār VIII 21, 10; — **Opt.** *stṛṇuyāt* JaiŚrSūKārikā, DrāhyGrSū, *pari-* GobhGrSū; *stṛṇuyur* LātyŚrSū.

Ia²⁴⁷⁾ (nur Akt.) **Ind.** *upa-starati* MānGrSū I 9, 15; — **Ipf.** *āstarat* Rām (→ Anm.240); — **Opt.** *-staret*: *ā-*, *upā-* Kl. (Varāhamihira), *pari-*Kāty-Smṛ (Karmapradīpa), *vi-stareyur* MBhār nach III 133, 19: *659 Z.8; — **Iptv.** *ā-stara* Rām II 103, 13; — **Part.** *saṁ-starant-* MBhār (→ Anm. 240).

Aor.	I/VI	2.Sg. <i>úpāstarīs</i> ²⁴⁸⁾ AV XII 3, 38, {VI <i>ny-astārīt</i> Pat (wegen <i>ni-</i> zu <i>star</i> / <i>stṛ?</i>); <i>ā-starīṣṭa</i> , <i>ā-sfīrṣṭa</i> Kṣīrat}.
	II	<i>āstārī</i> ḶV VI 63, 3.
	{IV: Kaus.}	<i>atastarat</i> vgl. Pāṇ VII 4, 95.}
	{VII}	<i>āstariṣṭa</i> , <i>āstūrīṣṭa</i> Kṣīrat.}

Perf. **1. Akt.** 3.Sg. *tastāra* JB II 270: 12 (*upa-*), Ep. (*ava-*, *sam-*), Kl. (*ø*, *pra-*); {*ā-tastaratur*, *ā-tastarur* Pat, *pari-tastarur* Bhaṭṭ}; — **Med.** *ava-tastare*, *pari-tastarire* Kl.

2. Med. 3.Sg. *tistiré* (patient.) ḶV III 41, 2, *tistirāṇā-* (affekt.) ḶV I

244) Affektiv bis auf *ví-stṛṇitām* ḶV VII 17,1 (patientiv).

245) Vgl. HOFFMANN Inj. [1967] 112 n.15.

246) Sekundär, vgl. NARTEN MSS 22 [1967] 64f. n.2 = Kl.Schr. 56 n.2. Vgl .Dhp V 6 *stṛṇ āc-chādane*, danach {*stṛṇoti*, *stṛṇute*}.

247) Sekundär, wohl nach *tírná- :: tárā-*.

248) Vgl. NARTEN Sigm.Aor. [1964] 281. Zum eventuell zu belegenden athem. Wz.-Aor. *pari... astaram* AVP XIX 19,11 s. EICHNER-KÜHN MSS 34 [1976] 26f. mit n.21.

108, 4.

Fut. *starisyan-* BaudhŚrSū, *anu-* BaudhPitṛmSū–ĀgnivGr̄Sū, *vi-starisyate* (patient.) BhāgPur; — {II ā-*staritā*, ā-*staritā* Kṣīrat}.

Inf. **II** *upa-stṛṇīśāni* RV VI 44, 6.

(?III) *upa-stīre* → NDer. mit Anm. 253).

VI *pári-staritavái* MS I 4, 10^p: 58, 4 ~ *pari-staritavai* KS XXXII 7^p: 25, 18, *pári-staritavái* ŚBK II 7, 1, 23, {Kāś zu Pāṇ VI 2, 51}.

Abs. **I** *stūrtvā* MS^p, ŚB, BĀU, ŚrSū.

IV 1. *-stīrya* TS^p, Br. — Ep., Kl., Pur.: TS^p (*ava-*, *án-ava-*), AB (*upa-*), JB (*pari-*, *sam-*), ŚB (*upa-*, *pari-*, *pra-*, *sam-*), ŚBK (*án-upa-*, ferner wie ŚB), BĀU (*pari-*), TĀP (*upa-*, *sam-*), KauśU (*pari-*, *sam-*), KāṭhSaṃk (*upa-*), SVidhBr (*an-upa-*), ŚrSū. (*abhi-*, *ava-*, ā-, *upa-*, *pari-upa*, *pari-*, *sam-*), KauśSū (*pari-*, *pra-*), BhārPitṛmSū (*ā-*, *sam-*), APar (*ni-*), Ep. (*ā-*, *pari-*, *pra-*, *vi-*, *sam-*, *pari-sam-*), Kl. (*ā-*, *pari-*, *vi-*, *sam-*), Pur. (*ā-*).

<stīrya ĀgnivGr̄Sū III 9, 2: 168, 21.)

2. *-stṛtya*²⁴⁹⁾ ā- BaudhŚrSū XXIII 18: 178, 6 (Dvaidhasūtra), vi- Rām nach IV 66, 19: *1389 Z. 7 v.l.

V *pary-upa-stāram* BaudhŚrSū X 53: 55, 16.

VAdj. **II** *strīná-* RV — Ep., Kl., Pur. (auch mit *áva-*, *ā-*, *sam-ā-*, *úpa-*, *pari-*, *pra-*, *vi-*, *ati-vi-*, *sam-*, *abhi-sam-* usw.).

I *strīta*²⁴⁹⁾ KātySmṛ (Karmapradīpa), JaiŚrSūKārikā, APrāyaśc; *ava-* VāsDhŚās; *sam-ava-* Ep.; *ā-*, *an-ā-*, *prā-* Ep., Kl., Pur.; *upa-* VaikhŚrSū; *pari-* VaikhŚrSū, (YājñSmṛ I 227?²⁵⁰⁾); *vi-* VaikhŚrSū, APar, Ep., Kl., Pur., *anu-vi-* Ep.; *sam-* Ep.

Gerdv. **I** *-stīrya-* *úpa-* TS^p, *pari-* VaikhGr̄Sū.

III *-staraṇīya-* *upa-* BaudhGr̄Sū, *pari-* BaudhŚrSū, BaudhPitṛmSū, ĀgnivGr̄Sū.

249) Sekundär, von der Form her aus (vedischer) Wz. *star/stṛ (stṛṇoti)*, also zum sekundären Präs. V.

250) Vgl. CALAND Ahnencult [1893] 129: *pari-+śrite* nach Hss. und Parall. (dazu noch Gaut-DhSū XV 25).

Pass.	1.	<i>stīryate</i> KB, Pat, <i>vi-</i> ViṣṇSmṛ, ManSmṛ; <i>stīryamāṇa-</i> KS—APrāyaśc ^m , TB ^m , ŚrSū., <i>pari-</i> ŚrSū., <i>sam-</i> BhārŚrSū. (2. × <i>sam-striyáte</i> ²⁵¹⁾). {3. ā- <i>staryate</i> Kṣīrat zu Dhp V 6}.
{Int.		ā- <i>tesstīryate</i> Pat.}
{Desid.		ā- <i>tistīrṣati</i> Pat, Kṣīrat; ā- <i>tistarīṣati</i> Kṣīrat.}
Kaus. ²⁵²⁾		ā- <i>stārayati</i> KauŚSū, ° <i>yet</i> GobhGrŚSū; <i>vi-stārayati</i> , ° <i>yanti</i> , ° <i>yet</i> Ep., Kl.; — Abs. IV <i>vi-stārya</i> Kl.; — VAdj. <i>vi-stārita-</i> Kl., Pur.; — Fut. <i>vi-ṣṭārayisyati</i> Hariv LXVIII 28; — Pass. <i>vi-stāryate</i> Kl. (Sprüche ² Nr.1162); 3.Sg. Iptv. <i>vi-stāryatām</i> MBhār XII 314, 41 (v.l. ° <i>īrya</i> °).
NDer.	- <i>stīr-</i>	<i>upa-</i> ḤV, AV ²⁵³⁾ –ĀpMp, <i>vi-ṣṭīr-</i> , <i>sam-stīr-</i> ḤV.
	<i>vi-ṣṭīti-</i>	MaitrU, Kl.
	- <i>starā-</i>	<i>pra-</i> ḤV — Ep., Kl. (<i>prastārī-kṛtya</i> VaikhŚrSū); ā-Kl.; <i>pari-</i> TB ^m , BaudhGrŚSū, Ep.; <i>vi-ṣṭara-</i> GopBr, ŚrSū. — Ep., Kl., Pur., Pāṇ, <i>vi-stara-</i> ŚrSū. — Ep., Kl., Pur., <i>ati-vi-stara-</i> ViṣṇSmṛ, <i>pra-vi-stara-</i> Pur.; <i>sam-</i> BaudhŚrSū, Ep., Kl.; <i>sva-</i> GrŚSū., DhŚSū., <i>svā</i> Rām.
	- <i>stārā-</i>	<i>vi-ṣṭārā-</i> ḤV, {vgl. Pāṇ III 3, 34, VIII 3, 94}, Upa-NidŚSū, <i>viṣṭārā-pāṅkti-</i> YS ^m , JB, Anukram., Prātiś., NidŚSū, UpaNidŚSū, ChandaḥŚSū, <i>vi-stāra-</i> Vaikh-ŚrSū, VaikhGrŚSū, VaikhDhŚSū, ŚulbaŚSū., Ep., Kl., Pur., {vgl. Pāṇ III 3, 33}; - <i>stāra-</i> ferner: { <i>ava-</i> vgl. Pāṇ III 3, 120, Vārtt 12 zu Pāṇ I 3, 10}; ā- <i>UpaNidŚSū</i> , <i>sabha</i> ° Ep., Kl., <i>praty-ā-</i> Kl.; <i>upa-</i> Kāṭh-ŚrSū; <i>pra-</i> VaikhŚrSū, ŚulbaŚSū., Pāṇ, (KS XXIV 8 ^p : 99, 10.12.14 als Var. zu <i>prastāra-</i> KpS usw.); <i>sam-</i> UpaNidŚSū, MārkPur; <i>āstāra-pāṅkti-</i> , <i>prastāra-pa</i> ° Anukram., Prātiś., NidŚSū, UpaNidŚSū, ChandaḥŚSū. {Pat zu VII 1,100–102: 277, 6}, Kl.
	ā- <i>stāraka-</i>	ŚB, ŚrSū., GrŚSū. (° <i>nī-</i> ŚrSū.); <i>anu-</i> ŚāṅŚrSū (° <i>nī-</i> YS ^p , Br., ŚrSū., GrŚSū., PitṛmŚSū.); <i>ava-</i> ŚrSū.,
	<i>stāraṇa-</i>	

251) *sam-striyáte* Ed.WEBER von SB XIII 1,2,2 ist fehlerhaft für *sam-skriyáte*, so Ed.Kalyan-Bombay, SBK p. 471, vgl. TB III 8,3,4^p *samskaróti*.

252) Meist bloß zur Verdeutlichung der transitiven Bedeutung.

253) AV XIV 2,21 Ed. ROTH/WHITNEY *upastāre*, Ed.VISHVA BANDHU *upastīre* = ĀpMp I 8,1; Kashm.-Hs. von AVP XVIII 9,2 *upashire*. WHITNEY Übers. [1905] z.St. emendiert zu *upastīre* mit der Erklärung als Inf. — ḤV *upastīre* wohl überall Substantiv ‘zur Unterlage’ o.ä.

<i>-stārīñ-</i>	DhSū., ā- AV, AB, JB, TĀ ^m , ŠrSū. — Ep., Kl.; <i>upa-</i> ḨV, AV, MS-TĀ ^m , KB, TĀ ^m , KauSU, GopBr, ŠrSū. — Kl., Pur.; <i>pari-</i> AV, ŠrSū. — Kl. (°ñī- ĀpŠrSū); <i>pra-</i> AV; <i>sam-</i> Ep., Kl.
<i>pari-staritar-</i>	<i>vi-stārīñ-</i> AV; <i>vi-stārīñ-</i> Ep., Kl., Pur. Kl. (Komm. zu ĀpŠrSū).
<i>stārīman-</i>	RV, MS ^m , <i>su-stārīman-</i> Kh, YS ^m , TB ^m .
<i>stṛṇīka-</i> ²⁵⁴⁾	KS XXXIX 11 ^m : 127, 16.
<i>vistārayiṣṇu-</i>	Kl. (spätUp.).
<i>?bhūstṛṇa-</i>	(Pflanzenart) Ep., Kl.

Hist. Zu den jav. Entsprechungen (Präs. *fra-stərənāti*, *-stərənte*; Aor. Opt. *fra-stāriāt*, Aor. Part. *starāna-*; VAdj. *starāta*) und anderen Problemen der uridg. Wz. *sterh₃ vgl. NARTEN Sprache 14 [1968] 131–134 = Kl. Schr. [1995] 93–96, MAYRHOFER EWAia s.v. [1996].

Verbesserungen zu den vorausgehenden Serien:

Zu Materialien 1: *Bulletin of the National Museum of Ethnology*, Vol. 15 No. 4 [1990(1991)]
987–1012.

2. *ay/i*

- p. 993 nach Ipf. *āis* füge zu:
(für *aiś < *āiś)
- 994 u. Opt. *iyāt*, nach “*praty-ud-*° MBhār III 48, 39” ergänze [Mitteilung von Herrn Dr. Oberlies]:
, VI 59, 23, VII 134, 38
- 995 Anm.42, nach “KURYŁOWICZ 1927: 97” ergänze:
, vgl. auch OLDENBERG Noten z.St. (1912: 143), Kl.Schr. (1967) 168 n.3

254) *pr̥thivyā stṛṇīkah* in einer Reihe der Yajus mit Instr. + Nom.m., besagt praktisch von Indra bezüglich der Iṣṭakās namens *indratanī-*: SHARMA Beiträge [1959/1960] 321f.: “durch die Erde [bist du] die Ausbreitung”. OBERLIES MSS 53 (1992[1994]) 121 nimmt die Bedeutung “Besieger, Eroberer” an (vgl. Parall. TS IV 4,8,1 *pr̥thivyāsanot* ‘durch die Erde hat er gewonnen’) und will darin ein “Beispiel der Kontamination beider Wurzeln” (also semantisch zu *star* und formal zu *star*, *stṛṇīti*) sehen (danach MAYRHOFER EWAia II 755 [1996]), aber eine Interpretation wie ‘durch (Instr. des Mittels oder Weges) die Erde bist du/ist er der Ausbreiter/Sich-Ausbreitender’ oder ‘als die Erde...’ (vgl. *vṛṣabhenā tvaṣṭā* ‘durch/als Bulle [bist du/ist er] Tvaṣṭṛ, der Bildner’) mindestens genauso möglich, zumal was mit dem (nicht ganz schön wirkenden) Satz ‘durch die Erde hat er gewonnen’ TS gemeint ist, unklar bleibt.

- 997 u. Fut. II 2) statt *pretāmi* zu lesen:
pretāsmi
- 998 Z.4 (Formen mit *-īya*), nach “46, 31” (vor >) ergänze:
; *sameya* (<<*sam-ā-īya?*) MBhār XII 74, 3
in Anm.68 nachzutragen:
Vgl. auch SALOMON WZKS 35 [1991] 53.
- in Anm.69 nachzutragen:
Wegen *ētave kar/kṛ*, vgl. JAMISON -āya- [1983] 38.
- 1001 Z.7, nach Angabe von *palāyant-* füge zu:
; *vi-palāyant-* YājñSmṛ I 325
- 1003 die Angabe Aor. V *abhy-aīṣanta...* ist
mit < > einzuklammern

3. *as/s*

- 1005 Anm.106, zu den Stellen für 1.Pl. Ind. *sma* noch:
I 16, 28, III 279, 9 (*Sāvitrī* III 9); ŠvetUp I 1 (hiernach *jīvāma* statt *jīvāmas* in der nächsten Zeile).
Anm.111a, Z.3, nach “*ṇ* für *m*” zuzufügen:
, vgl. auch COWGILL Lg 39 [1963] 270
ebenda, Z.3, nach MONNA 1978: 103 nachzutragen:
, SCHINDLER Sprache 23 [1977] 59
in Anm.111a zu ergänzen:
syāma III 1, 21 = III 59, 4 = VI 47, 13 = X 14, 6 = X 131, 7, wohl auch V 53, 14.
1006 Z.2, zu Part. *sánt-*, *satī-* zu ergänzen:
⟨*sáfi?* BĀU-M IV 2, 3 = ŠB XIV 6, 11, 3: wohl mit Akzentverschiebung für die Bedeutung ‘richtig, gut’⟩

Zu Materialien 2: *Bulletin of the National Museum of Ethnology*, Vol. 16 No. 3 [1991(1992)] 681–707.

4. *dogh/dugh/doh/duh*²⁵⁵⁾

- p. 681 u. Präs. II, Akt. Ind. *dógdhi*, nach “BhāgPur ⟨auch β⟩” ergänze:
⟨β MBhār XII 72, 19⟩
zu (2) *duhúr*, füge Anm. 2a hinzu:
^{2a)} Vgl. LEUMANN Neuerung [1952] 36: nach *duduhre* :: *duduhur* = *duhre* ::

255) Vgl. auch GOTÖ Überlegungen zum urindogermanischen “Stativ”, *Berthold Delbrück y la Sintaxis Indo-europea hoy. Akten Kolloquium Madrid 1994*, herausgegeben von J. L. GARCÍA-RAMÓN und E. CRESPO. (Manuskript vorgelegt 1995).

X.

die letzte Zeile (u. *duhyāt*), nach ManSmṛ füge zu:

, Kauṭ

- 682 Z.1 (u. *duhyur*) nach ĀpŚrSū trage nach:

Kauṭ,

nach Med. Ind. “1.Sg. *duhe...*,” ergänze:

2.Sg. *dhukṣe* AV X 10, 8² (β);

Anm.11: a.E. (+*duhe*) füge zu:

; MS III 3, 4: 36, 4 statt *duhé* (beide Edd.). Vgl. auch Anm. 25, 31.

- 683 Z.9, statt TĀ (a) zu lesen:

TĀ^p (a)

Opt. 3.Sg. (1) ḫV (β), genauer:

ᬁV (3mal, β)

Anm.25 ist zu ersetzen mit:

²⁵⁾ *áduhat, aduhat; áduha, aduha* in der MS^p: +*aduha a* III 3, 4: 36, 4 (statt SCHROEDER *áduha*, SĀTAVALEKAR *adúha*; neben +*duhe a*, → Anm.11); *áduha a* IV 2, 2: 24, 2 (mit antithet. Akzent; neben *duhe* und *duhé* mit antithet. Akzent, a); *áduhat* β II 1, 8: 9, 18 ~ II 2, 4: 18, 10; *aduhat* IV 2, 13: 36, 17 β (vgl. HOFFMANN bei MITTWEDE [1986] 164 z.St., nach DELBRÜCK [s. MITTWEDE aaO] a), IV 5, 7: 74, 2.3 (wohl β); vgl. Lit. in Anm.20.

Anm.31 ist zu ersetzen mit:

³¹⁾ ^aIII 3, 4: 36, 9 =IV 7, 4: 98, 13f.: β, neben *duduhre* β; — IV 2, 1: 21, 14–17 (4mal *aduhra a* neben 3mal *duhé a*) ~ IV 2, 13: 36, 8–15 (7mal *aduhra a* neben 7mal *duhé a*, *aduhat* β und 3.Pl. *adhukṣata a*). Z.T. zitiert in Kāś zu Pāṇ VII 1, 8.41, ferner als “*devā-aduhra-vat*” bei Pat zu VII 4, 65: 355, 5–9, vgl. RAU Zitate im MBhāś [1985] 39 Nr.342, Zitate in der Kāś [1993] 52 Nr.0560f.

- 685 u. Perf. *dudoha* ergänze vor Kl.:

MBhār XIV 96, 3,

- 686 u. Pass. *duhyate*, zwischen “AV,” und {Pat} ergänze:

Kl. (Kauṭ),

- 687 u. *dóha-*, nach Kl. ergänze:

(Kauṭ auch *sam-*)

die Zeile “*go-dhohaka-...*” ist zu ersetzen mit:

dohaka- Kl. (Kauṭ), *go-dohaka-* Kl. (Kathāsarits);

u. *dóhana-*, nach Kl. ergänze:

(Kauṭ auch *ava-*)

u. *dohin-*, vor {vgl. Pāṇ...} ergänze:

Kl. (Kauṭ: *ananya-*°)

- 688 Z.1 zu *duhiyát, duhiyán* füge Anm.65a hinzu:

^{65a)} COWGILL Fs.Kuiper [1968] 28f. n.16 erklärt *duhiyát, duhiyán* aus **duhiyá*, welches zu *duhé, aduha, duhām* ohne *t* analogisch zustande gekommen sei. Möglich erscheint auch, daß -*at* in *áduhat* einfach als sekundäre Endung uminterpretiert und zu Opt.-Stamm *duhī-* angefügt wurde, und danach *duhiyán*.

Z.1 zu *duḥām* füge Anm.65b hinzu:

^{65b)} Vgl. WATKINS Idg.Gramm. III-1 [1969] 93f., OETTINGER MSS 34 [1976] 116.

Z.18 (Ende des 2. Abschnitts), zwischen SOMMER, und OETTINGER ergänze:

EICHNER Flex.u.Wortbild. [1975] 76f.,

ebenda, nach OETTINGER). zu ergänzen:

Zum Problem von -*a*, -*at* vgl. ferner HOFFMANN Inj. [1967] 65, KLINGEN-SCHMITT Altarm.Verbum [1982] 202, HARðARSON Uridg.Wz.aor. [1993] 133ff., 134 n.159.

Z.23 a.E. nach "...verständlich ist." füge Anm.66a zu:

^{66a)} Vgl. auch MEID Germ.Praet. [1971] 24f., er geht aus der Grundbedeutung "Ertrag produzieren, nutzbar machen" (Akt.), 'Ertrag geben, Nutzen bringen (Med.)" aus.

Anm. 67, a.E. zu ergänzen:

Vgl. auch Gotō JIBS 25 [1977]: 987–984.

5. *sav/su*

690 Anm.80: a.E. zuzufügen:

Wegen der Ablautstufe *so* vgl. NARTEN Fs.Kuiper [1968] 16 n.45.

691 u. Gerdv. I, (*sútya-*), nach MBhār zu ergänzen:

, Kl.: Kauṭ III 14, 29

u. Pass., nach *sūyámāna-* VS, TB^m, zu ergänzen:

JUB III 8(2, 3), 4 (nach Ed.SHARMA statt Ed.OERTEL *sūya^o*),

692 u. *sávana-*, vor "usw." zu ergänzen:

prati-savana- Kl.: Kauṭ III 14, 32,

6. ¹*sav¹/sū*

694 Anm.106 Z.4 a.E., zwischen "vgl." und "Gotō" ergänze:

NARTEN Fs.Kuiper [1968] 16,

697 zu *rāja-sūtya-* Anm. 134a hinzufügen:

^{134a)} Vgl. OERTEL Syntax [1926] 71.

7. ²(*sav²*)/*sū*

698 u. Präs. Ia zu ergänzen:

pra-savati Bodhicaryāvatāra (mahāyān.buddh.Text) I 12, -*savet* ib. 35

699 Anm.145, Z.1, statt "*dhriyatām*" zu lesen:

dhriyatām

Anm.150, statt "Blutennähre" zu lesen:

Blütenähre

Seiten auf japanisch

707 Z.15: statt “685–686” zu lesen:
‘ 687–688

Zu Materialien 3: *Bulletin of the National Museum of Ethnology*, Vol. 18 No. 1 [1993] 119–141.

13. ok/oc/uc

p. 133 Anm.86, a.E. trage nach:

OETTINGER Kratylos 38 [1993] 47 erwägt *iśarə* = gr. *ἴκταρ* ‘nahe bei’ < *(*h*)*ikpr*.

Literatur

- AiG → WACKERNAGEL, J./A. DEBRUNNER.
BARRET, LeRoy Carr
1936 *The Kashmirian Atharva Veda. Book Sixteen and seventeen.*. New Haven: American Oriental Series 9.
BLOOMFIELD, Maurice
1916 Corrections and Conjectural Emmendations of Vedic Texts. *American Journal of Philology* 27 [1916]: 401–417.
BODEWITZ H.W.
1976 *The Daily Evening and Morning Offering (Agnihotra) according to the Brähmanas.* Orientalia Rheno-Traiectina 21, Leiden: E. J. Brill.
BÖHTLINGK, Otto
1879–1889 *Sanskrit-Wörterbuch in kürzerer Fassung.* 7 Bde. St. Petersburg: Kaiserliche Akademie der Wissenschaften. [pw]
1885 Bemerkungen zu Führer’s Ausgabe und zu Bühler’s Uebersetzung des Vāśishṭhadhar-maçāstra. *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* (Leipzig) 39: 481–488.
1885 Zur indischen Lexicographie. *Daserbst*: 532–538.
1889 *Bṛhadāraṇjakopanishad in der Mâdhjañdina-Recension.* St. Petersburg: Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.
1889 *Khândogjopanishad. Kritisch herausgegeben und übersetzt.* Leipzig: H. Haessel.
BÖHTLINGK, O./Richard GARBE
1909 *Otto Böhlingk’s Sanskrit-Chrestomathie.* Dritte, verbesserte und vermehrte Auflage, herausgegeben von Richard Garbe. Leipzig: H. Haessel.
BÖHTLINGK, Otto/Rudolph ROTH
1855–1875 *Sanskrit-Wörterbuch.* 7 Bde. St. Petersburg: Kaiserliche Akademie der Wissenschaften. [PW]
BÜHLER, George
1882 *Sacred Laws of the Āryas.* Part II, Vāśishtha and Baudhāyana. London: Oxford University Press.

- 1885 Einige Noten zu Böhtlingk's Bemerkungen über Führer's Ausgabe und meine Uebersetzung des Vasishṭhadharmaśāstra. *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* (Leipzig) 39: 704–538.
- BURROW, T.**
- 1959 Sanskrit *kṣi-*: Greek φοίνω. *Journal of American Oriental Society* [JAOS] 79: 262.
- CALAND, W.**
- 1893 *Altindischer Ahnencult*. Leiden: E. J. Brill.
- 1900 *Altindisches Zauberritual. Probe einer Uebersetzung der wichtigsten Theile des Kauśika Sūtra*. Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. Afdeeling Letterkunde. Nieuwe Reeks. Deel III, № 2. Amsterdam: Johannes Müller.
- 1908 *Altindische Zauberei. Darstellung der altindischen "Wunschopfer"*. Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. Afdeeling Letterkunde. Nieuwe Reeks. Deel X. № 1. Amsterdam: Johannes Müller.
- 1909 Kritische Bemerkungen zu vedischen Ritualtexten. *Wiener Zeitschrift für Kunde des Morgenlandes* 23: 52–73 (=1990: 173–194).
- 1916 Zu den Brähmapas. *Aufsätze zur Kultur- und Sprachgeschichte vornehmlich des Orients, Ernst Kuhn zum 70. Geburtstag 7.2.1916 gewidmet*. (herg. von L. SCHERMAN und C. BEZOLD). Breslau: 69–73 (=1990: 232–236).
- 1919 *Das Jaiminiya-Brāhmaṇa in Auswahl. Text, Übersetzung, Indices*. Amsterdam: Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen, Afdeeling Letterkunde 19–4.
- 1921–1928 *Das Śrautasūtra des Āpastamba aus dem Sanskrit übersetzt. I–7. Buch*. Göttingen, Leipzig (Quellen der Religionsgeschichte 8) 1921; *8.–15. Buch*. Amsterdam (Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam, Afdeeling Letterkunde 24–2) 1924; *16.–24. und 31. Buch*. Amsterdam (ds. 26–4) 1928.
- 1922 Über das Vādhūlasūtra. *Acta Orientalia* 1: 3–11 (=1990: 268–276).
- 1924 Eine zweite Mitteilung über das Vādhūlasūtra. *Acta Orientalia* 2: 146–167 (=1990: 277–302).
- 1926 Eine dritte Mitteilung über das Vādhūlasūtra. *Acta Orientalia* 4: 1–41, 161–213 (=1990: 303–396).
- 1928 Eine vierte Mitteilung über das Vādhūlasūtra. *Acta Orientalia* 6: 97–241 (=1990: 397–541).
- 1931 *Pañcavimśa-Brāhmaṇa. The Brahmana of Twenty Five Chapters translated*. Calcutta: Bibliotheca Indica 255.
- 1953 *Sāṅkhāyanā Śrautasūtra. Being a major yājñika text of the R̥gveda*. Translated into English for the first time by W. Caland. Edited with introduction by LOKESH CHANDRA. Nagpur.
- 1990 *Willem Caland Kleine Schriften*. Herausgegeben von Michael WITZEL. Stuttgart: Franz Steiner.
- CARDONA, George**
- 1960 *The Indo-European Thematic Aorists*. Dissertation Yale.
- 1961 Review: Evidence for laryngeals (ed. by W. WINTER 1960). *Language* 37: 413–424.
- COWGILL, Warren**
- 1963 Review: Laryngeals and the Indo-European verb. By Jaan PUHVEL. *Language* 39: 248–270.
- DELBRÜCK, Bertold**
- 1878 *Die altindische Wortfolge aus dem Catapathabrahmaṇa*. Syntaktische Forschungen von B. DELBRÜCK und E. WINDISCH, III. Halle: Waisenhaus.
- 1888 *Altindische Syntax*. Syntaktische Forschungen V. Halle: Waisenhaus.
- DEUSSEN, Paul**

GOTŌ Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 16–29

- 1938 *Sechzig Upanishad's des Veda. Aus dem Sanskrit übersetzt und mit Einleitung und Anmerkungen versehen.* Leipzig: Brockhaus, ¹1897, ²1905=.
- DRESDEN, Mark Jan
- 1941 *Mānavagṛhyasūtra. A Vedic Manual of Domestic Rites. Translation, commentary and preface.* Groningen, Batavia: Proefschrift Utrecht.
- DUMONT, Paul-Émile
- 1965 The Kaukili-Sautrāmaṇī in the Taittiriya-Brāhmaṇa. The Sixth Prapāṭhaka of the Second Kāṇḍa of the Taittiriya-Brāhmaṇa with translation. *Proceedings of the American Philosophical Society* (Philadelphia) 109(6): 309–341.
- EGGELING, Julius
- 1882–1900 *The Śāthapatha-Brāhmaṇa. According to the text of the Mādhyandina school.* 5 vols. 1882, 1885, 1894, 1897, 1900 (Sacred Books of the East 12, 26, 41, 43, 44). Oxford: The Clarendon.
- EICHMAN, Th. L.
- 1973 Althochdeutsch *sinnan* ‘streben nach’, sanskritisch *san-*, *sā-* ‘gewinnen’ und heth. *sanh-* ‘erstreben’. *Zeitschrift für Vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der Indogermanischen Sprachen* [KZ] 87: 269–271.
- EICHNER, Heiner
- 1972 Die Etymologie von heth. *mehur*. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 31: 53–107.
- 1979 Hethitisch *gēnuššu*, *ginušši*, *ginuššin*. *Hethitisch und Indogermanisch. Vergleichende Studien zur historischen Grammatik und zur dialektgeographischen Stellung der indogermanischen Sprachgruppe Altkleinasiens.* Herausgegeben von Erich NEU und Wolfgang MEID. Innsbruck (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 25): 41–61.
- EICHNER-KÜHN, Ingrid
- 1976 Vier altindische Wörter. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 34: 21–37.
- EMMERICK, R. E.
- 1968 *Saka Grammatical Studies.* London Oriental Series 20. London: Oxford University.
- ETTER, Annemarie
- 1985 *Die Fragesätze im R̄gveda.* Untersuchungen zur indogermanischen Sprach- und Kulturwissenschaft 1. Berlin, New York: Walter de Gruyter.
- FRENZ, Albrecht
- 1966 *Über die Verben im Jaiminīya Brāhmaṇa.* Dissertation Marburg.
- FRISK, Hjalmar
- 1960/1970/1972 *Griechisches etymologisches Wörterbuch.* 3 Bde. Heidelberg: Carl Winter.
- GELDNER, Karl Friedrich
- 1951 *Der Rig-Veda. Aus dem Sanskrit ins Deutsche übersetzt und mit einem laufenden Kommentar versehen.* 3 Bde. Cambridge, Mass.: Harvard Oriental Series 33–35.
- GIPPERT, Jost
- 1985 Verbum dicendi + Infinitiv im Indoiranischen. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 44=Festgabe für Karl Hoffmann, Teil I: 29–57.
- GOTŌ, Toshifumi
- 1987 *Die „I. Präsensklasse“ im Vedischen. Untersuchung der vollstufigen thematischen Wurzelpräsentia.* Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, Sitzungsbericht 489.
- 1989 R̄gvedisch *vipanyā-*, *vipanyú-* und *vipanāmahe*. *Indo-Iranian Journal* [IIJ] (Dordrecht) 32: 281–284.
- 1996 Zur Geschichte vom König Jānaśruti Pautrāyaṇa (Chāndogya-Upaniṣad IV 1–3). *Stu-*

- dien zur Indologie und Iranistik* (Reinbek) 20 = *Festschrift Paul Thieme zum 90. Geburtstag am 18. März 1995*: 89–115.
- GRASSMANN, Hermann
1872–1875 *Wörterbuch zum Rig-Veda*. Leipzig: Brockhaus.
- HARDARSON, Jón Axel
1993 *Studien zum urindogermanischen Wurzelaorist*. Innsbruck: Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 74.
- HOFFMANN, Karl
1967 *Der Injunktiv im Veda. Eine synchronische Funktionsuntersuchung*. Heidelberg: Carl Winter.
1975 *Aufsätze zur Indoiranistik*. Herausgegeben von Johanna NARTEN. Band 1. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert.
1976 *Ds. Band 2*.
1982 *Vedica. Münchener Studien zur Sprachwissenschaft [MSS]* (München) 41: 61–94 (= 1992: 767–800).
1992 *Aufsätze zur Indoiranistik*. Herausgegeben von Sonja GLAUCH/Robert PLATH/Sabine ZIEGLER. Band 3. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert.
- HUME, Robert Ernest
1931 *The Thirteen Principal Upanishads, translated from the Sanskrit, with an outline of the philosophy of the Upanishads and an annotated bibliography*. Second edition, revised. London: Oxford University, 1921.
- INSLER, Stanley
1972 Some Irregular Vedic Imperatives. *Language* 48: 551–565.
- JAGDHALAL SHASTRI, Pandit
1971 *Vājasaneyi-Mādhyandina-Śukla-Yajurveda-Samhitā with the Mantra-Bhāṣya of Uvāṭa, the Vedadīpa-Bhāṣya of Mahidhara*. Delhi, Varanasi, Patna: Motilal Banarsi Dass.
- JAMISON, Stephanie W.
1983 *Function and Form in the -āya-Formations of the Rig Veda and Atharva Veda*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht (KZ-Ergänzungshefte 31).
- JOACHIM, Ulrike
1978 *Mehrfachpräsentien im Rgveda*. Frankfurt am Main, Bern, Las Vegas: Peter Lang (Europäische Hochschulschriften XXI/4).
- KASHIKAR, C. G.
1964 *The Śrauta, Paitṛmedhika and Parīṣeṣa Sūtras of Bharadvāja*. Critically edited and translated. 2 parts. Poona: Vaidika Samśodhana Maṇḍala.
- KEITH, Arthur Berriedale
1920 *Rigveda Brahmanas: The Aitareya and Kauṣītaki Brāhmaṇas of the Rigveda. Translated from the original Sanskrit*. Cambridge, Mass.: Harvard Oriental Series 25.
- KELLENS, Jean
1974 *Les noms-racines de l'Avesta*. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert (Beiträge zur Iranistik 7).
1984 *Le verbe avestique*. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert.
- KLINGENSCHMITT, Gert
1982 *Das altarmenische Verbum*. Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert.
- KRICK, Hertha
1982 *Das Ritual der Feuerbegründung (Agnyādheya)*. Herausgegeben von Gerhard OBERHAMMER. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, Sitzungsbericht 399.
- LEUMANN, Manu
1942 Idg. *sk* im Altindischen und im Litauischen. *Indogermanische Forschungen* [IF] 58: 1–26, 113–130.

- 1959 *Kleine Schriften. Herausgegeben zum siebzigsten Geburtstag am 6. Oktober 1959.* Zürich und Stuttgart.
- LIEBERT, Gösta
1949 *Das Nominalsuffix -ti- im Altindischen. Ein Beitrag zur altindischen und vergleichenden Wortbildungslehre.* Lund: Häkan Ohlsson.
- LÜHR, Rosemarie
1976 Germanische Resonantengemination durch Laryngal. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 35: 73–92.
- MACDONELL, Arthur Anthony
1904 *The Brhad-Devatā, attributed to Śaunaka, a summary of the deities and myths of the Rig-Veda.* 2 vols. Cambridge, Mass.: Harvard Oriental Series 5, 6.
1910 *Vedic Grammar.* Grundriss der Indo-Arischen Philologie I, 4. Strassburg: Karl J. Trübner.
- MAHADEVA SASTRI, A./R. SHAMA SASTRY/L. SRINIVASACHARYA
1908–1921 *The Taittiriya Brahmana with the Commentary of Bhattacharṇamisra.* 4 vols. Mysore (Bibliotheca Sanscrita 36). 2nd Delhi: Motilal Banarsi Dass.
- MAYRHOFER, Manfred
1983 Überlegungen zu einem neuen etymologischen Wörterbuch des Altindoarischen. *Das etymologische Wörterbuch. Fragen der Konzeption und Gestaltung.* Herausgegeben von Arthur Bammesberger. Regensburg (Friedrich Pustet): 147–154.
1951–1976 *Kurzgefaßtes etymologisches Wörterbuch des Altindischen.* Bd. I: A–Th (1951–1956), II: D–M (1956–1963), III: Y–H, Nachträge und Berichtigungen (1964–1976). (IV: Register. Unter Mitarbeit von H. D. POHL, R. SCHMITT und R. ZWANZIGER 1980.) Heidelberg: Carl Winter. [KEWA]
1986– *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen.* I. Band (1986–1992), II. Band (1992–1996). Heidelberg: Carl Winter. [EWAia]
- MEILLET, A.
1911/1912 De quelques formations de présents en indo-européen. *Mémoires de la Société de Linguistique.* Paris [MSL] 17: 193–197.
- MELCHERT, H. Craig
1984 *Studies in Hittite Historical Phonology.* Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht (KZ-Ergänzungshefte 32).
- MINARD, Armand
1949/1956 *Trois énigmes sur les cent chemins. Recherches sur le Śatapatha-Brāhmaṇa.* I (Annales de l'université de Lyon, 1949) Paris: Société d'Édition Les belles lettres. II (Publications de l'Institut de Civilisation Indienne, Série in 8°, Fascicule 3, 1956) Paris: E. de Boccard.
- MORGENROTH, Wolfgang
1958 *Chāndogya-Upaniṣad. Versuch einer kritischen Ausgabe mit einer Übersetzung und einer Übersicht über ihre Lehren.* Dissertation Jena.
- NARTEN, Johanna
1964 *Die sigmaischen Aoriste im Veda.* Wiesbaden: Otto Harrassowitz.
1967 Ai. st̄ ‘niederstrecken’ und st̄ ‘ausbreiten’: ein methodologisches Problem. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 22: 57–66 (=1995: 56–62).
1968 Das altindische Verb in der Sprachwissenschaft. *Die Sprache* (Wiesbaden, Wien) 14: 113–134. (=1995: 75–96).
1968 Zum “proterodynamischen” Wurzelpräsens. *Pratidānam: Indian, Iranian and Indo-European Studies Presented to F. B. J. Kuiper on His Sixtieth Birthday.* Den Haag, Paris: Mouton, pp. 9–19 (= 1995: 97–107).
1981 Vedisch *lelāya* ‘zittert’. *Die Sprache* (Wiesbaden, Wien) 27: 1–21 (=1995: 233–253)
1995 *Kleine Schriften* Band 1, herausgegeben von Marcos ALBINO und Mathias FRITZ.

Wiesbaden: Dr. Ludwig Reichert.

NEISSER

- 1980 *Kleine Schriften*. Herausgegeben von Rahul Peter DAS. Wiesbaden: Franz Steiner.

OBERLIES, Thomas

- 1992 [1994] Zur Wortkunde des Kāthaka III. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (Dettelbach: J. H. Röll) 53: 117–131.

ERTEL, Hanns

- 1986 The Jāiminiya or Talavakāra Upaniṣad Brāhmaṇa: Text, Translation, and Notes. *Journal of American Oriental Society* [JAOS] (New Haven) 16 (1894 [1896]): 79–260.
- 1926 *The Syntax of the Cases in the Narrative and Descriptive Prose of the Brāhmaṇas. I. The Disjunct Use of the Cases*. Heidelberg: Carl Winter.
- 1931 Zu Caland's Übersetzung des Āpastamba Śrauta Sūtra. *Zeitschrift für Indologie und Iranistik* 8: 281–299 (= 1994: 588–606).
- 1938 Die Konstruktion von *iśvara-* in der vedischen Prosa. *Zeitschrift für Vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiet der Indogermanischen Sprachen* [KZ] 65: 55–77 (= 1980: 464–486).
- 1941 *Die Dativifinales abstrakter Nomina und andere Beispiele nominaler Satzfügung in der vedischen Prosa*. Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, philosophisch-historische Abteilung, Jg. 1941, Bd. II, Heft 9. München: C. H. Beck (= 1994: 1371–1500).
- 1994 *Kleine Schriften*. 2 Teile. Herausgegeben von Heinrich HETTRICH und Thomas OBERLIES. Stuttgart: Franz Steiner.

OLDENBERG, Hermann

- 1909/1912 *Der Ṛgveda. Textkritische und exegetische Noten. Erstes bis sechstes Buch*. Abhandlungen der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Philologisch-historische Klasse, Neue Folge, Bd. XI, Nro. 5, 1909. *Ds. Siebentes bis zehntes Buch*. Ds. Bd. XIII, Nro. 3, 1912. Berlin: Weidmann.

RAGHU VIRA

- 1936/1940/1941 *Atharva Veda of the Paippalādas*. 3 parts. Lahore, Delhi (Arsha Sahitya Prachar Trust), New Delhi (Meharchand Lacchmandas, Daryaganj).
- 1968 *Kapiṭhala-Katha-Samhitā. A Text of the Black Yajurveda*. 2nd. ed. (Lahore 1932), Delhi: Meharchand Lacchmandas.

RASMUSSEN, Jens Elmegård

- 1989 *Studien zur Morphophonemik der indogermanischen Grundsprache*. Innsbruck: Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 55.
- 1990 Zur Abbauhierarchie des Nasalpräsens — vornehmlich im Arischen und Griechischen. *Sprachwissenschaft und Philologie. Jacob Wackernagel und die Indogermanistik heute*. Kolloquium der Indogermanischen Gesellschaft 1988 in Basel. Herausgegeben von Heiner EICHNER und Helmut RIX. Wiesbaden (Dr. Ludwig Reichert): 188–201.

RAU, Wilhelm

- 1972 *Töpferei und Tongeschirr im vedischen Indien*. Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Mainz, Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse, Jg. 1972, Nr. 10. Wiesbaden: Franz Steiner.

RENOU, Louis

- 1937 *Monographies sanskrites*. 2 tomes. Paris: Adrien-Maisonneuve.

ROTH, R./W. D. WHITNEY/M. LINDENAU

- 1924 *Atharva Veda Sanhita*. Herausgegeben von R. R° und W. D. Wh°. Zweite verbesserte Auflage besorgt von Max L°. Berlin: Ferd. Dümmler.

SAKAMOTO-GOTO, Junko

- 1993 Zu mittelindischen Verben aus medialen Kausativa. *Jain Studies in Honour of Jozef Deleu*. Edited by Rudy SMET and Kenji WATANABE. Tokyo (Hon-no-tomosha):

261–314.

SAUSSURE, Ferdinand de

- 1879 *Mémoire sur le système primitif des voyelles dans les langues indo-européennes*. Leipzig (Nachdruck: Hildesheim, Georg Olms 1968).

SCHMID, W. P.

- 1956 *Untersuchungen zur Stellung der Nasalpräsenz im indo-iranischen Verbalsystem*. Dissertation Tübingen.

SCHMIDT, Klaus T.

- 1988 Stellungsbedingte Konsonantisierung von α im Tocharischen? *Die Laryngaltheorie und die Rekonstruktion des indogermanschen Laut- und Formensystems*. Herausgegeben von Alfred BAMMESBERGER. Heidelberg (Carl Winter): 471–495.

SCHMITT, Rüdiger

- 1969 [1972] Rz. HINZ, Walther: Altiranische Funde und Forschungen. Berlin 1969. *Kratylos* (Wiesbaden) 14: 54–59.

SEEBOLD, Elmar

- 1972 *Das System der indogermanischen Halbvokale. Untersuchungen zum sogenannten „Sieverschen Gesetz“ und zu den halbvokalhaltigen Suffixen in den indogermanischen Sprachen, besonders im Vедischen*. Heidelberg: Carl Winter.

SENART, Émile

- 1930 *Chāndogya Upaniṣad, traduite et annotée*. Paris: A. Maisonneuve.

SHARMA, Aryendra

- 1959/1960 *Beiträge zur vedischen Lexikographie: Neue Wörter in M. Bloomfields Vedic Concordance*. ‘Pñma 5/6. München: J. Kitzinger.

STRUNK, Klaus

- 1964 Ai. stūrṇā-/stṛta-: gr. στρωτός/στρατός. *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft* [MSS] (München) 17 (Wilhelm Wissmann zum 65. Geburtstag, II. Teil): 77–108.

- 1967 *Nasalpräsentien und Aoriste. Ein Beitrag zur Morphologie des Verbums im Indo-Iranischen und Griechischen*. Heidelberg: Carl Winter.

THIEME, Paul

- 1935 *Pāṇini and the Veda. Studies in the early history of linguistic science in India*. Allahabad: Globe.

- 1938 *Der Fremdling im Rgveda*. Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes 23-2. Leipzig: Brockhaus.

- 1971 *Kleine Schriften*. Herausgegeben von Georg BUDDRÜSS. 2 Teile. Wiesbaden: Franz Steiner.

TICHY, Eva

- 1995 *Die Nomina agentis auf -tar- im Vедischen*. Heidelberg: Carl Winter.

TISCHLER, Johann

- 1990 *Hethitisches etymologisches Glossar*. Mit Beiträgen von Günter NEUMANN und Erich NEU. Lieferung 5 und 6. L-M. Innsbruck: Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 20.

VISHVA BANDHU ŚĀSTRĪ

- 1935–1973 *Vaidika-Padānukrama-Kośaḥ. A Vedic Word-Concordance*. I. Saṁhitās, 6 vols. ¹1942/²1976, 1955, 1956, 1959, 1962, 1963; II. *The Brāhmaṇas and the Āraṇyakas*, 2 vols., ¹1935, 1936; ²1973, 1973; III. *Upaniṣads*, 2 vols., 1945, 1945; IV. *Vedāṅga-sūtras*, 4 vols. 1958, 1958, 1961, 1961; V.1. *Index ab Initio*, 1964; 2. *Index ab ultimo* 1965. Lahore (bis 1945), Hoshiarpur (ab 1955): Vishveshvaranand Vedic Research Institute. [VWC]

- 1960–1964 *Atharvaveda (Śaunaka) with the Pada-pāṭha and Sāyaṇācārya's commentary*. I, II, III, IV-1, IV-2. Hoshiarpur 1960, 1961, 1962, 1964 (Vishveshvaranand Indological Series 13–17).

- 1966 *The Grammatical Word-Index to the Principal Upaniṣads*. Hoshiarpur: Vishveshvaranand Vedic Research Institute.
- WAAG, Anatol
- 1941 *Nirangistān. Der Awestatraktat über die rituellen Vorschriften*. Herausgegeben und bearbeitet. Habil.-Schrift Leipzig: J. C. Hinrichs.
- WACKERNAGEL, JACOB/DEBRUNNER, Albert
- 1905/1957 Jacob WACKERNAGEL, *Altindische Grammatik* [AiG]. Band II, 1 Einleitung zur Wortlehre. Nominalkomposition. 2. unveränderte Auflage; Nachträge zu Band II, 1 von A° D°. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- 1929/1930 *Altindische Grammatik*. Band III. Nominalflexion — Zahlwort — Pronomen. Von A° D° und J° W°.
- 1954 *Altindische Grammatik*. Band II, 2. Die Nominalsuffixe, bearbeitet von A° D°.
- WENNERBERG, Claes
- 1981 *Die altindischen Nominalsuffixe -man- und -iman- in historisch-komparativer Beleuchtung. I. Wortanalytischer Teil — Wörterbuch —*. Göteborg: Göteborgs Universitet, Institutionen för jämförande språkforskning.
- WERBA, Chlodwig
- 1988 Ghost-Words in den Gāthās. *Die Sprache* (Wiesbaden, Wien), Bd. 32 (1986 [1988]): 334–364.
- WHITNEY, William Dwight
- 1885 *The Roots, Verb-Forms, and Primary Derivatives of the Sanskrit Language. A supplement to his Sanskrit Grammar*. Leipzig: Breitkopf und Härtel.
- 1889 *A Sanskrit Grammar*. 2nd. ed. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- 1905 *Atharva-Veda. Translated, with a critical and exegetical commentary*. Revised and brought nearer to completion and edited by C. R. LANMAN. Cambridge, Mass.: Harvard Oriental Series 7–8.
- WOLFF, Fritz
- 1907 Die Infinitive des Indischen und Iranischen. *Zeitschrift für Vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der Indogermanischen Sprachen* [KZ] 40: 1–111.

古印度・アーリヤ語動詞語形資料集（第4回）

- 16. *chad*, 17. *chand/chad*, 18. *chard/chṛd*, 19. *dagh/dhag*,
 20. *dves/dviṣ*, 21. *bandh/badh*, 22. ¹*man*, 23. ²*man*,
 24. *mñā*, 25. ¹*yav/yu*, 26. ²*yav/yu*, 27. *sanⁱ*,
 28. *star/stṛ*, 29. *starⁱ/stṛⁱ*—

後 藤 敏 文

初回の発表（本『研究報告』第15巻第4号〔1990年度〕, pp. 987–1012）に際して、その序文と「日本語要旨」の中で述べた事情により、古印度・アーリヤ語（広義の所謂サンスクリッ

ト) の動詞活用語形、派生名詞語形等の一覧表へ向けて、資料の一部を任意の順序で発表する。初回には 1. *am̄*, 2. *ay/i*, 3. *as/s* を、第2回（第16巻第3号, pp. 681-707）には 4. *dogh/dugh/doh/duh*, 5. *sav/su*, 6. ¹*sav'/sū*, 7. ²(*sav'/sū* を、第3回（第18巻第1号, pp. 119-141) では 8. *ard/rd*, 9. *is̄*, 10. *ukṣ*, 11. *es̄/is̄*, 12. *es̄/is̄*, 13. *ok/oc/uc*, 14. *kan̄*, 15. *vaks/ukṣ* を取り上げた。今回は標記の14語根を扱う。かつて Karl Hoffmann 教授 (Erlangen) の研究計画の下で1983年から1987年にかけて調査収集した資料に基づくことは、今回も同様である。

原典の理解においても、文法の分析・研究においても、ある具体的な語形がどの語根にどのカテゴリーとして帰属するかを確定し、その文献学的根拠を挙げ、形態論的根拠とその原理 (Ratio) とを吟味することは、基本的意味を持つが、そのためには、形態の似通った語根を同時に取り上げ、相互に参照・指示しながら検討し、結果を提示することが目的に適っている。今回も *chad; man; yav; yu; star; str̄* という形態を共有する複数の語根をまとめて取り上げた。

16. *chad* 「覆う」の活用形は、最古のリグヴェーダ以来古典期に至るまで、Kausativ (使役語幹) を中心としている。その Medium (中受動態) の用法は Syntax を考える上で意味を持つので、用法を分類して登録した。

17. *chand/chad* の基本語義は「現れる」と「良く現れる」、つまり「好ましく思える、好ましい」とである。このことは、名詞 (実体詞) *rūpā-*「姿形」がそれだけで「良い姿形、美貌」を、*śila-*「習慣、普段の行動のあり方」が「よい習慣」を、*acāra-*「振る舞い、行動」が「良い振る舞い」を意味する等、古インドアーリヤ語で、一つの特色と言える程生産的になっている語法が動詞にも見られるものと判断されよう。現在語幹は弱階梯に -āya-Suffix を付して作られる、所謂第10類で、インドイラン共通時代に遡ることが確かめられる。この語幹は古典サンスクリット期には用いられず、使役語幹 *chandaya-*⁽¹⁾「(人を) 喜ばす」が動詞の代表形になる。この使役語幹の用法については、特にその中受動態を中心に、リグヴェーダ以来中期インドアーリヤ語 (特にパーリ語) に至るまで、興味深い現象が見られるが、これについては当該個所に挙げた Junko SAKAMOTO-Goto [1993] が精密に検討している。同研究は、パーリ語、仏教梵語において、16. *chad* と 17. *chand* との間に語形、語義上の相互影響があった可能性をも指摘している。

18. *chard* は時代・文献の差、動詞語幹の形成法と関連して、「...に (液体を) かける」、「溢れさせる」、「吐く」、「...を吐き出す」という、多様な意味をもつ。語幹の形成法等から考えて、語根本來の語義は「溢れる」に求められると思われ、これに立って将来比較、語源研究がなさるべきである。

19. *dagh* 「ぎりぎり...まで達する、...に僅かに及ばない」は前置詞と組み合わされて多くの用法を示すが、ヴェーダ語の段階にのみ見られる古い動詞である。印欧語の比較研究の分野では **p* (thorn) という Phonem を巡る問題、現在語幹、アオリリスト語幹の各言語での展開について、議論されることの多い重要語根である。

20. *dves̄* 「...を憎む、敵視する」は現在語幹にインドイラン共通時代に遡る語根活用 (第2類) をもち、しかも、Aktiv, Medium の両活用形をもつ代表例である。Medium は「憎み合う」意味の *reziprok* の機能で使用され、殆ど例外なく前置詞 *vi-*「離れて、ばらばらに、くいちがって、貫いて」を伴う。

21. *bandh* 「縛る、結ぶ」は印欧各言語に残る語根である (例えば、英語 bind)。現在語幹は、元来 *set* 語根 (ラリンジャル Laryngal で終わる語根) の末尾のラリンジャルの前に Nasal infix が挿入されて作られる、所謂第9類 (*-nē-H-/n-H->-nā-/nī-/n-) で、後の時代にまで生産

的な代表例の一つであるが、他の動詞派生形や他の言語における証拠などから、二次的な類推語形であることがわかる。詳しくは Hist. の項を参照されたい。使役語幹はそれほど生産的ではない。一部は本当の意味の使役（人をして誰かを縛らせる）と考えられ、一部は、他の Nasal infix による現在語幹の場合にもしばしば見られるように、これに代わって用いられた代用形であるとも考えられるが（活用も単純であり、[おそらく中期インドアーリヤ語の影響もある] 他動詞の行為動詞であることがはっきり示される）、更に調査を要する。犯人を縛るという限定された意味を表すために用いられていると考えられる場合もあるが（*Apastamba-Dharmasūtra II 27,18*），本来の活用形 *badhnāti* がこの意味で用いられない訳ではない。いずれにせよ、この語根の場合には、現在語幹が使役語幹に取って代わられてはいない。

22. ¹*man* 「考える」も重要語根である。意味上、共にインドイラン共通時代に起源する二系統の活用がある：1) 意志に関わらない、自発的な意味での「考える」(fientiv)，つまり、「…と思う」(内容的には「思われる」)：現在語幹 *mánya-^{te}*, s-アオリスト (Medium)；2) 意志的に「考える」(facientiv)，つまり、「思案する、考え出す、思念する」：現在語幹 *manu-^{te}*，語根アオリスト (Medium)。この見解 (cf. Gotō 1987: 239 n. 526) に異論を唱え、脚注で三頁にわたってリグヴェーダの用例を提示している同僚があるが（注120を見よ），そこに挙げられる用例の殆どはむしろ上記の見解を支持するものであり、これに合わない翻訳は殆ど GELDNER に依拠している。GELDNER の解釈を、彼の時代には知られていなかった文法事項の発見によって修正すべきである。それでも上の基準に反すると思われる用例が残れば、個々に検討してその理由を探ることが課題であり、論者のアプローチの仕方がふさわしくないと思われる。詳しく反論することを控え、注の120に止めた。*manuté* の起源については、古アヴェスタ語の名詞 *manaoθri-* 「訓戒する」(女性形)を根拠に、元来失われた **manóti* にあたる能動形 **manáu-ti* 「考えさせる」を想定し、その再帰形 (direkt-reflexiv) としての中受動態が *manuté* 「*自らに考えさせる、努力して考える」であるという仮説がある（注119）。これらの諸点を考え合わせると語根 *man* (*men) の本来の語義は瞬間的な動作としての「考えを形成する」にあったと思われる。その意味は語根アオリスト（ただし Medium）に直接反映されている。

23. ²*man* 「待つ、ためらう」は21の *man* 「考える」と異なり、Aktiv に活用し、リグヴェーダの三語形に想定されるのみである。孤立例といえるが、他の印欧諸言語に確実に再建される語根である。ただし、語幹 *maman-* が現在、アオリスト、完了の何れであるかは未だ確定できない。Hist. の項参照。

24. *mnā* は常に *ā-* を伴って「言及する、引用する、伝承する」意味で用いられる。語根 *mnā* は所謂標準階梯の II をもつが、現在語幹 -*mana-* は I を示す。その理由については Gotō 1987: 45f., 239 が解明を試みた。

25. ¹*yav* と 26. ²*yav* とは、文脈や前置詞によっては互いに似た意味になることもある語義、それぞれ、1. 「*a* 押さえ止める、手元に引き付ける、結びつける；*β* 混ぜる」と 2. 「*a* 遠ざかる；*β* 遠ざける」とをもつ。現在語幹は 1. では、元来インドイラン共通起源の *yuvá-* (リグヴェーダ、その他のマントラから、ヤシュルヴェーダの散文まで；*a* のみ)、二次的に *yáu-ti* (アタルヴァヴェーダからグリヒャストラ、ヤースカまで；前置詞と共に「[ある方向へと] 固定する、支える」)、および、*ā, pra, sam* とともに「混ぜる、混ぜ合わせる、かき混ぜる」) である。2. は *a* を *yuccha-* (リグヴェーダ、アタルヴァヴェーダ、ヤシュルヴェーダのマントラ) が、*β* を *yuyó-ti* (リグヴェーダ、アタルヴァヴェーダ、ヤシュルヴェーダのマントラ) が受け持つが、*β* の意味では、既にリグヴェーダの段階で、使役語幹がこれに代わりつつあった。両語根は一般に別語根と考えられており、実際そう考えるべきである。

同じく Veda 語の語根、27. *san^l*「勝ち得る」は多くの直接間接の証拠によって、明瞭な *set* 語根である。その弱語形の、子音の前に現れる形 *sā* (< **sṇH*) は既にインドイラン共通時代に *sā*<**seH* と混同され、App. に挙げたような二次的語形をもつて至っていた。イラン側の資料とは、アオリスト、完了、名詞派生語に亘って、広く一致が見られる。*anīt* 語根から作られるタイプの現在語幹 *sanó-ti* は、従って、二次的な形である。一般に *vanóti*「獲得する、打ち勝つ」(など)への類推からと推測されている。印欧祖語での語根の意味は「獲得する、勝ち得る」で、もともとアオリストに現れ、現在語幹はそれに至る過程を意味した(ヒッタイト語や古高地ドイツ語に見られる「求める、目指す」の意味を参照)と推定する研究者もある。

28. *star*「打ちのめす」と 29. *star^l*「広げる、広げ展ばす、撒きひろげる、蒔き散らす」とは形態の上でも語義の上でも重なり合う点がある。28. は *anīt* で、現在語幹は *strnó-ti*、29. は *set* で、*strnáti*(新アヴェスター語に対応あり)と活用する。前者はヴェーダ語の語根であり、後者は後の文献にも現れるが、現在活用は二次的に *stṛṇo-ti*(グリヒャストラを中心に叙事詩、古典サンスクリット)、更に *stara-ti*(叙事詩を中心)と変わって(崩れて)いる。Verbaladjektivにも、おそらくはこれと連動して、二次的に *stṛta-* が見られるようになる。両語幹については NARTEN [1967, 1968] に基本的な研究がなされているが、具体的な語形の提示に解りにくい点があるので、特に精査と正確な分類とを心がけた。

末尾に、前回までの発表分について訂正と追加を若干掲載した。特に、第二回の 4. *dogh/doh* については訂正が多いが、1994年秋のマドリッドの学会(B. Delbrück の比較統語論出版100年記念、「デールブリュックと印欧語比較統語論の今日」)で「印欧祖語に於ける、所謂 *Stativ* について」を発表した際に、主要な資料の一つとして取り上げたので、改めて検討した為である。学会の論文集が出版された時には併せて利用して戴きたい。

本発表の基になった原稿は1987年までに完成していたもので、その後、MAYRHOFER EWAia [1986-] の古期篇の本文の出版が完了した(1996)。特に後半部分では主要な語形が正確に収録されており、併せて参考されたい。基本的には原稿のままで発表するが、古い文献への参照などは MAYRHOFER に譲り割愛した。昨年の5月には師の Karl Hoffmann 教授が亡くなり、研究計画の推進へ向けて自覚と決意とを新たにしている。師の下で行ったこの研究を尊敬する師への思い出に捧げたい。