

みんなのデジタルリポジトリ

国立民族学博物館学術情報リポジトリ National Museum of Ethnology

Географическое,
административное и
экономическое описание
аймаков Монгольской
Народной Республики

メタデータ	言語: ru 出版者: 公開日: 2010-03-23 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: A. D. , シムコフ メールアドレス: 所属:
URL	http://hdl.handle.net/10502/3798

А.Д.Симуков

Географическое, административное и экономическое описание аймаков Монгольской Народной Республики

Восточный аймак

Географический и административный обзор

Восточный аймак занимает крайнюю восточную часть территории МНР; он граничит с СССР и Китаем, Кентейским и Восточно-Гобийским аймаками МНР. Площадь его составляет около 179.500 кв. км; наибольшая протяженность по меридиану – 580 км, по широте – 560 км, расположен между 112° и 120° восточной долготы от Гринвича и 45° и 50° северной широты.

Территория аймака охватывает почти всю Восточно-Монгольскую равнину (за исключением незначительных ее участков, входящих в состав Кентейского аймака), доходя на крайнем востоке до предгорий Хингана. Вследствие этого, рельеф Восточного аймака крайне несложен. Это огромная равнина, местами слегка волнистая, местами всхолмленная, постепенно понижающаяся по направлению к востоку и северо-востоку. На северной, южной и восточной окраинах равнинный ландшафт разнообразится небольшими возвышенностями, имеющими характер невысоких гор. Горы, расположенные на северной окраине, относятся к системе Кентэя, на восточной - к системе Хингана. Возвышенность на южной окраине самостоятельна. Абсолютная высота различных точек Восточного аймака колеблется в пределах от 600 до 1200 м.

Климат, в основном, сохраняет особенности, присущие климату Монголии вообще – сравнительную сухость, бедность осадками, резкие колебания температуры и т.д. Исключениями являются северная и, в особенности, восточная окраины, где количество осадков в значительной мере увеличивается и не подвержено резким колебаниям по годам. Основная же часть территории нередко испытывает засухи.

Равнинный ландшафт и некоторая сухость климата препятствуют конденсации влаги, вследствие чего Восточный аймак беден речками. Ни одна большая водная артерия не начинается в его пределах. Пересекающие территорию аймака реки Керулен, Ульцза, Халхаин-гол бедны притоками. Река Керулен на этой территории притоков вовсе не имеет. Вследствие слабого уклона, реки Восточного аймака, в большинстве, не имеет горного характера, приближаясь по типу к степным, с более медленным течением и илистой водой. Кроме того, на территории аймака разбросано несколько мелких соленых озерков. Пресное, проточное озеро одно – Буйр-нор. Оно расположено на восточной границе, восточная часть его берегов принадлежит Барге. Площадь Буйр-нора - около 750 кв. км; в него впадает р. Халхаин-гол, которая так же как Керулен и Онон (последняя река протекает по территории Восточного аймака на протяжении всего 3-х - 4-х десятков километров), относится к системе р. Амура или, иначе говоря, к бассейну Тихого океана. Река Ульза имеет замкнутый, самостоятельный бассейн, оканчиваясь (уже на территории СССР) двумя озерами-испарителями.

Почвы аймака, в основном, относятся к каштановым и буроземам, с небольшими включениями лесных, болотно-луговых и солонцеватых почв.

Однообразие рельефа накладывает такой же отпечаток и на растительность. В аймаке имеются огромные пространства злаковых (ковыльных по преимуществу) и полынно-злаковых степей. Полупустынный комплекс ассоциаций встречается небольшими пятнами лишь на юго-западной окраине. По северной и восточной (Халхаин-гол) окраинам ковыльная степь сменяется разнотравной. По холмам и невысоким горам, лишенным древесной растительности, встречаются участки низкотравной нагорной отепи.

Лес имеется в незначительном количестве лишь на крайнем северо-западе и востоке аймака. В состав его входят, главным образом, сосна и лиственница. Долины рек заняты приречными лугами, местами заболоченными.

Фауна бедна видами. Из крупных млекопитающих на основной территории аймака встречаются степной цзереи, волк и лисица. На лесных окраинах водятся изюбрь и коза. Из грызунов следует отметить тарабагана. Белки мало. Много рыбы, особенно, в Буйр-норе.

Рассматривая ландшафт Восточного аймака с точки зрения естественных ресурсов, приходим к обычной для МНР схеме: 1) пастбищные и сенокосные фонды, 2) пахотоспособные земли, 3) лес, 4) промысловая фауна, 5) полезные ископаемые, 6) водные ресурсы.

Исследований по кормовой производительности на территории этого

аймака не велось. Поэтому мы вынуждены экстраполировать на него данные соседних районов с некоторыми изменениями - результат беглых наблюдений. Общая схематическая картина площадных соотношений различных растительных комплексов и их производительности выражается следующей таблицей:

Таблица №1

Растительные комплексы	Общая площ. в тыс. га.	% полезности	Полез. площ. в тыс. га.	Прод. с га в пудах			Валовая прод. в пудах		
				Макс.	Средн.	Мин.	Макс.	Средн.	Мин.
Оз. Буир-нор	75	-	-	-	-	-	-	-	-
Лес	361	2	-	-	-	-	-	-	-
Ковыльная степь	12.151	100	12.151	40	20	15	486.040	243.020	182.265
Обед. степь	3.109	90	2.798	20	13	10	55.960	36.374	27.980
Нагорн. степь	1.522	100	1.522	30	20	15	45.660	30.440	22.830
Приречные луга /сенокосы/	100	100	100	150	100	75	15.000	10.000	7.500
Лесн. увалы и долины рек	241	30	72	75	50	40	5.400	3.600	2.880
Луково-злаков. полын. полупустыни*	336	80	269	20	8	3	5.380	2.152	807
Мелкокустарн. полупустыни**	59	75	44	15	8	2	660	352	88
Итого	17.954	-	16.956	-	-	-	614.100	325.938	24.4350

* плохой корм для крупного рогатого скота.

** корм для верблюдов и коз.

Кроме указанных в схеме речно-долинных сенокосов, в хорошие годы есть возможность скашивать значительные площади ковыльной степи в районе к северу и северо-востоку от Баин-Тумена. Точных данных о размерах этих площадей мы не имеем. Предположительно можно взять 5% от всей ковыльной степи, т.е. около 607.500 га с урожаем в 50 пудов с га. При этих условиях указанная площадь даст около 30.400 тыс. пудов сена. Но цифра эта весьма гадательна.

Характер пастбищ ближе всего подходит овце. На втором месте стоит крупный рогатый скот. Площадь полупустынных комплексов невелика; расположены они на юго-западной окраине и не имеют серьезного значения в общей сумме кормовой производительности.

Пахотоспособные земли сосредоточены преимущественно в районе р. Ульзы, затем в районе Халхаин-гола. Долина Керулена мало пригодна для земледелия. По некоторым соображениям можно предположить, что в указанных двух районах количество пахотоспособных земель близко к

25.000 га, из которых можно легко освоить около 10.000 га. Отметим, что расспросные сведения дают основание предполагать широкие возможности богарных посевов в обоих указанных районах. Долина Керулена сильно испорчена галечниками, а использование этой реки для орошения окрестных степей связано с большими капитальными затратами.

Лес, как видно по вышеприведенной схеме, занимает в аймаке ничтожную площадь (около 2%). Поэтому о серьезной эксплуатации его говорить не приходится. Наоборот, следует всячески беречь его ради конденсируемой им влаги. Пользоваться же стройматериалом следует из соседнего Кентейского аймака. Общая площадь лесных насаждений, как мы видели выше, близка к 361.000 га.

Как было указано выше, промысловая фауна Восточного аймака бедна видами. В более или менее значительном количестве имеются здесь лишь тарабаганы, цзерен, волк и лисица. Количественных показателей в нашем распоряжении нет.

Полезные ископаемые аймака почти неизвестны. Около Баин-Тумена разрабатывается плохого качества уголь. Этим почти и ограничивается список достоверно известного.

Сравнительно малая мощность рек не дает повода предполагать в будущем серьезное использование их энергии.

Суммируя перечисленные естественные ресурсы Восточного аймака, мы можем наметить некоторые перспективы развития его хозяйства. Весь аймак в целом является ярко выраженным скотоводческим, точнее - овцеводческим. На севере и востоке налицо благоприятные условия для значительного качественного улучшения стада - сенокосы, близость леса, обилие воды. Центр и южная половина базируются на местной овце. Запасы естественных кормов, по-видимому, значительно превышают потребности стада, но для полного их использования следует обеспечить целый ряд мест водопоями (колодцы). Улучшенный крупный рогатый скот имеет смысл разводить лишь в лесостепных окраинах. Серьезное внимание должно быть обращено на увеличение сенокосных площадей путем их улучшения и на изыскания по линии кормодобыывания в южной половине аймака. Имеющиеся пахотоспособные земли могут быть использованы под кормовые культуры. Бедность лесов заставляет изыскивать другие материалы для разного рода построек.

В административном отношении Восточный аймак делится на 27 сомонов. Сомоны Тарялан, Дун и Ульцза расположены по реке Ульцзе. Далее к югу между р.р. Ульцзой и Керуленом находятся сомоны Галутэ, Хугун, Яргайтэ и Дабасан. На самой р. Керулен имеются Булган, Керулен

и Чжаргаланта сомоны. Южнее расположены Гурбан Булаг, Хундур, Ара-Чжаргаланта и Матат сомоны. Восточную окраину (район оз. Буйр-нор и р. Халхаин-гол) занимают сомоны Буйр-нор и Хунту. На южной границе аймака (совпадающей с государственной) находятся сомоны Уртиин, Чонойн-гол и Хулустай. Наконец, юго-западный угол аймака (бывший хошун Дариганга) занят 8-ми сомонами (Асактэ, Харатэ, Улан-нур, Мандал, Элистэ, Шинэ-Дариганга, Молцог, Гун-Худуг).

Сравнивая это размещение с характеристикой поверхности и природы аймака, можно без труда составить себе представление о естественных условиях каждого сомона. Группируя сомоны по ландшафтным признакам, мы получим следующие группы. Северная окраина (Тарялан, Дун, Ульцза сомоны) имеет в некоторых частях лесостепной характер, богата сенокосами, осадки обильны. Остальные сомоны к северу от р. Керулен имеют степной характер с хорошим травостоем. Такой же характер, но уже более бедный, с участками обедненной степи и полупустыни, имеют все сомоны к югу от Керулена. Исключением является восточная половина Буйр-нор и Хунту сомонов, где снова появляется лес.

Сомонные центры во многих случаях являются кочевыми и только частью приурочены к небольшим поселкам административно-торгового типа. Аймачный центр находится в крупнейшем для данного аймака поселке Баин-Тумен, расположенном на левом берегу р. Керулен, на территории Керулен сомона. Баин-Тумен кроме административного значения, имеет большой вес в торговле аймака.

Кроме Байн-Тумена заслуживают упоминания еще несколько пунктов. В самых низовьях р. Ульцзы (где она уже пересохла), на границе с СССР находится поселок Ирен-Сабо. Кроме Ирен-Сабо, в районе р. Ульцзы следует отметить еще поселок Наран-булаг (центр Дун сомона), являющийся как бы центром всей северной окраины аймака. В южной половине аймака следует отметить три пункта: Тамцак-Булаг (центр Буйр-нор сомона), обслуживающий восточную окраину (так называемый Халхаин-гольский район), Чонойн-гол, бывший Югодзэрэ, центр Чонойн-гол сомона (южная окраина аймака), и Дариганга - центр восьми сомонов юго-запада аймака.

Равнинный, в основном, характер поверхности аймака обуславливает легкую проходимость его почти по всем направлениям. Но здесь мы остановимся лишь на важнейших дорогах. Баин-Тумен связан автомобильным трактом, с регулярным почтово-пассажирским сообщением, с Уланбатором. Тракт этот в пределах Восточного аймака идет по северному, левому берегу реки Керулен, совпадая с телеграфной линией, соединяющей те же два пункта. Постоянное же автомобильное сообщение имеется на дороге Баин-Тумен - Ирен-Сабо (и дальше). Важный гужевой и

скотопрогонный тракт идет от Ирен-Сабо вверх по р. Ульцза, через Наран-Булаг в Кентэйский аймак. Остальные дороги имеют узко внутреннее значение. Из них следует упомянуть: 1) дорогу Баин-Тумен - Наран-Булаг, 2) Баин-Тумен - Тамцак-Булаг - оз. Буйр-нор, 3) Байн-Тумен - Ара-Чжаргаланта - Чонойн-гол и, 4) Байн-Тумен - Дариганга.

**Приложение к статье
“Восточный аймак”**

**Замечания
к таблицам кормовой производительности аймаков МНР**

Названные таблицы есть первый опыт более или менее обоснованного порайонного вычисления кормовой производительности. До настоящего времени мне известна лишь одна попытка вычисления кормовой производительности всей МНР, сделанная экспедицией Витте (1915-16 г. г.).

Мною при вычислении этих таблиц был принят следующий метод. Была вычерчена схематическая геоботаническая карта МНР в масштабе 1:2.000.000 (20 км в 1 см). Наносимые комплексы растительных ассоциаций были по возможности схематизированы, для придания некоторой однородности всей карте. Два западных аймака были исполнены проф. В. И. Барановым на основании его полевых работ в 1930 и 1931 годах. Остальная часть выполнена мною преимущественно на основе моих исследовательских маршрутов и работ, т.к. за недостатком времени я не мог полностью воспользоваться тем небольшим и отрывочным материалом, который имеется в литературе о Монголии. О ряде местностей нет вообще никаких данных. Тут приходилось руководствоваться общим представлением о районах и геоботаническое картирование таких мест есть просто попытка графически изобразить предполагаемое соотношение площадей различных растительных комплексов в данном районе. К таким местностям относится, например, южная половина Восточно-Гобийского аймака.

По этой геоботанической карте были с помощью планиметра вычислены площади каждого комплекса растительных ассоциаций для каждого аймака в отдельности. Площади эти в таблицах помещены в графе “общая площадь в га”. Процент полезности этих площадей взят максимальный, теоретический, без учета необводненных и малопродуктивных пространств. Сделано это с целью дать наиболее однородный материал для всей страны. Учитывались (приблизенно) лишь малодоступные и бесплодные пространства (напр. альпийская зона Кентея

и бесплодные участки Гоби). За счет большого процента полезности (напр. ковыльная степь - 100%) был взят наименьший вариант продуктивности. Кроме того следует помнить, что вычисление площадей по карте дает собственно не истинные размеры поверхности, а ее проекцию на плоскость, что не играет роли при равнинном рельефе, но зато приобретает определенное значение при пересеченном характере местности. Отчасти поэтому % полезности так называемой нагорной степи был также принят за 100.

Сенокосные угодья не могли быть полностью изображены на карте вследствие слишком мелкого ее масштаба и отсутствия достаточных сведений по некоторым районам. Здесь была принята приблизительная оценка в % к общей площади аймаков, определяющая теоретические размеры сенокосного фонда, без учета кочевого стравливания и т.д. Для каждого аймака площадь других комплексов уменьшалась соответственно приблизительному распределению между ними сенокосных участков (за исключением, конечно, тех аймаков, где сенокосы отсутствуют, и Дюрбетского аймака, по которому проф. В.И.Барановым даны более точные данные на основании десятиверстной геоботанической карты, им составленной).

Ввиду наличия в монгольских лесах безлесных южных склонов и травянистых речных долин (собственно дна долин), картировать которые, за малыми исключениями, не представлялось возможным ввиду масштаба карты, мною для каждого лесистого района был взят определенный процент общей площади леса, выделенной под названием “лесные увалы и речные долины”, для включения в пастбищный фонд. Часть этих площадей вошла в графу “сенокосов” (речнодолинные и горнологовые луга). Таким образом, площадь собственно леса в таблицах определяет размеры сплошных насаждений, продуктивность которых с точки зрения пастбищ близка к нулю, так как выпас скота в лесу затруднен и в условиях Монголии вообще нежелателен, вследствие необходимости интенсивной охраны леса. Процент “лесных увалов и речных долин” от общей лесной площади взят для разных районов разный, в зависимости характера лесов каждого данного аймака. Для Ара-Хангая, например, он равен 50. В Кентэе и Прикосоголье - меньше (30-40%).

Следующим этапом работы было определение цифр кормовой производительности по трем вариантам - максимальному, среднему и минимальному, применительно к урожайным, средним и неурожайным годам.

Относительно Гоби у меня был довольно полный материал - результат моих исследований в 1930 и 1931 г.г. Материал этот (200 укосных площадок)

дает с большей или меньшей вероятностью все три варианта кормовой производительности гобийских комплексов. С северными районами было труднее, так как имеющийся материал отрывочен, невелик и приурочен к выборочным пастбищам, а не к сплошным площадям.

Дюрбетский аймак стоит, как указывалось выше, особо. Сильно дифференцированную таблицу проф. Баранова, составленную на основании 10-ти верстной карты и дающую 27 комплексов, пришлось сократить и дать только 13 обозначений. За его отъездом дальнейшие вычисления пришлось производить без его корректуры. Производительность с га укрупненных комплексов была получена путем суммирования валовых продукций и площадей слагаемых комплексов и деления первой суммы на вторую.

Еще труднее было с Кобдоским аймаком. Точные цифры его производительности, исчисленные проф. Барановым в 1930 г., отсутствовали. Поэтому пришлось дать продукцию этого аймака, вычислив площади упрощенных комплексов по схеме, вычерченной проф. Барановым и применив к ним продукцию с га, полученную для соответствующих комплексов Дюрбетского аймака. В таблицах этих двух аймаков совершенно не отразился мой личный критерий, так как я ни разу не был на Западе.

Охарактеризовав таким образом методику исчисления кормовой производительности территории МНР, представленной в таблицах, я приведу в заключение некоторые соображения по поводу этих цифр. Приведенные в таблицах цифры скорее преуменьшены, нежели преувеличены. Преувеличение возможно лишь в отношении сенокосных площадей. Дюрбетский и Кобдоский аймаки выпадают из общего ряда, благодаря иной методике исчисления. По сравнению со всеми остальными аймаками, их продукция несколько преувеличена. Подчеркиваю, что взяты наибольшие возможные к использованию площади при более или менее скромных цифрах производительности, и считаю нужным еще раз обратить внимание на то обстоятельство, что приводимые ниже таблицы есть первый опыт детального исчисления почти по всей МНР, произведенного притом при наличии весьма ограниченных материалов. Поэтому считаю приводимые цифры сугубо ориентировочными.